

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	L.P. N° 002-2023-GRSM/C.S.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Moyobamba, a los 14 días del mes de junio del año 2023, en el local de la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 017-2023-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE -DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2437040 a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	-	
	Primer Miembro	LUIS ERNESTO CUNIA PÉREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	-	
	Segundo Miembro	SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente	-	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO ROAD MAKERS (INTEGRADO POR CORPORACIÓN LUSAC EIRL Y MEGA INVERSIONES SRL)				S/ 22,643,547.52
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN PRESIDENTE CS </div> <div style="text-align: center;">  LUIS ERNESTO CUNIA PÉREZ MIEMBRO TITULAR CS </div> <div style="text-align: center;">  SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ MIEMBRO TITULAR CS </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA L.P. N° 002-2023-GRSM/C.S.

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Moyobamba, a los 09, 12, 13, 14 días del mes de junio del año 2023, en el local de la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Formato 04 N° 017-2023-GRSM/ORA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE -DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2437040, a fin de efectuar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente	-		
Primer Miembro	LUIS ERNESTO CUNIA PÉREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente	-		
Segundo Miembro	SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente	-		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	20378395152
2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C	20450278051
3	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783
4	CONSTRUCCIONES & SERVICIOS DIEGUITO S.A.C.	20477150242
5	BETA KONCRET SAC.	20480403496
6	CORPORACIÓN LUSAC E.I.R.L.	20489747244
7	HBJ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20493955315
8	CUMBaza INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20493963091
9	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	20514014419
10	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
11	CONSTRUCTORA JOSHUA S.A.C.	20546412572
12	BUSINESS LOGISTICS TRUCK S.A.C.	20551773923
13	CORPORACION NEBUSI S.A.C.	20570860098
14	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
15	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745
16	DFC CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20601667461
17	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602450881
18	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
19	GRUPO C - PINTO S.A.C.	20603577401
20	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	20604371857
21	RUJHO CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.C.	20607895911
22	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

23 CIMOLAI S.P.A

99000026561

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TOCACHE	8/06/2023	18:34:36
2	CONSORCIO VIAL 15	8/06/2023	18:16:37
3	CONSORCIO ROAD MAKERS	8/06/2023	23:29:24

6 Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, según Anexo 01:

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO TOCACHE	UNICO
2	CONSORCIO VIAL 15	UNICO
3	CONSORCIO ROAD MAKERS	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TOCACHE
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	73.61
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	78.61
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL 15
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	80.48
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	85.48

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ROAD MAKERS
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100.00

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO ROAD MAKERS
	2	CONSORCIO VIAL 15
	3	CONSORCIO TOCACHE
		PUNTAJE TOTAL
		100.00
		85.48
		78.61

12	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ROAD MAKERS
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL 15
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO TOCACHE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ROAD MAKERS

DE SER EL CASO INCLUIR:




Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO VIAL 15	PRESENTA EXPERIENCIA MENOR A LO SOLICITADO EN LAS BASES
2	CONSORCIO TOCACHE	NO SE VALIDA LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

 YASSER FRANKLIN MACEBO HUAMAN PRESIDENTE TITULAR CS	 LUIS ERNESTO CUNIA PÉREZ MIEMBRO TITULAR CS	 SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ MIEMBRO TITULAR CS
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N° 01**DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS****LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE -DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2437040.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas según el siguiente detalle:

a) Verificación RNP e Inhabilitación:

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO TOCACHE			
	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	20378395152	SI	NO
	J.C.B ESTRUCTURAS S.A.C	20516259516	SI	NO
2	CONSORCIO VIAL 15			
	CORPORACIÓN NEBUSI S.A	20570860098	SI	NO
	CONSTRUCTORA UPACA SA	20101031854	SI	NO
3	CONSORCIO ROAD MAKERS		20610974202	
	CORPORACIÓN LUSAC EIRL	20489747244	SI	NO
	MEGA INVERSIONES SRL	20489532981	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO TOCACHE	CONFORME	CONFORME
2	CONSORCIO VIAL 15	CONFORME	CONFORME
3	CONSORCIO ROAD MAKERS	CONFORME	CONFORME



- c) Seguidamente el Comité de Selección procede con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

Literal	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD	POSTORES		
		CONSORCIO TOCACHE	CONSORCIO VIAL 15	CONSORCIO ROAD MAKERS
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada del Expediente Técnico cumplimiento según, en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la Obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g)	<p>Precio de la Oferta en Soles y</p> <p>El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</p> <p>Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda (Anexo N° 6)</p>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE -DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2437040.

El comité de selección procede con la revisión de la oferta admitida, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases integradas:

A. PRECIO

Fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} =$$

Donde:

I = OFERTA

P_i = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR


O_i = PRECIO i

O_m = Precio de la Oferta más Baja

PMP = Puntaje Máximo del Precio

POSTOR	PRECIO DE OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
		95 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	
CONSORCIO TOCACHE	S/ 29,224,732.87	73.61 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	78.61 PUNTOS
CONSORCIO VIAL 15	S/ 26,727,368.28	80.48 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	85.48 PUNTOS
CONSORCIO ROAD MAKERS	S/ 22,643,547.52	95.00 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.



ANEXO N° 03

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE PÓLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE -DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, con CUI N° 2437040.

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la calificación respectiva de los postores según orden de prelación:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1°	CONSORCIO ROAD MAKERS	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	SI CUMPLE ¹	CALIFICA
2°	CONSORCIO VIAL 15	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	NO CUMPLE ²	DESCALIFICADO
3°	CONSORCIO TOCACHE	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones, este requisito se acreditará a la suscripción del contrato	NO CUMPLE ³	DESCALIFICADO
Nota						
		<p>¹ Consorcio Road Makers</p> <p>El postor presenta para acreditar su experiencia contratos de ejecución de obras, su respectiva liquidación y acta de recepción de obra, acompañado de su respectivo contrato de consorcio en donde se evidencia el % de participación en la ejecución el contrato, sin embargo, en el contrato de consorcio que acompaña el Contrato N° 02-2015-MPA/CE, no precisa las obligaciones que asume el postor en la ejecución de la contratación como lo establece la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. En ese sentido, el comité no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.</p> <p>En consecuencia, el postor acredita un monto Facturado de S/ 29,902,966.11, monto superior a lo solicitado en las Bases del Procedimiento de Selección en ese sentido el POSTOR CUMPLE con el requisito.</p>				

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>² Consorcio Vial 15</p> <p>El Postor presenta contrato N° 06-2017-LP-GRP, para la ejecución de obra: Mejoramiento de la carretera ARAPA-CHUPA (PU 114), según lo establecido en las bases solo se considera la experiencia de la meta en puentes por un monto de S/ 806,145.16, teniendo en cuenta que el postor solo tiene una participación del 30%, la experiencia acreditada es de S/ 241,843.55.</p> <p>El Postor presenta contrato N° 145-2014-MTC/20, para la ejecución de obra: Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera Huancavelica- Liray, según lo establecido en las bases solo se considera la experiencia de la meta en puentes por un monto de S/ 5,376,343.45, teniendo en cuenta que el postor solo tiene una participación del 16%, la experiencia acreditada es de S/ 860,214.95.</p> <p>El Postor presenta Contrato N° 209-2018-MDQ/A, para la ejecución de puente Carrozable Techin, por un monto de S/ 8,372,287.92 teniendo en cuenta que el postor solo tiene una participación del 67.50%, la experiencia acreditada es de S/ 5,651,294.35.</p> <p>En consecuencia, el postor solo acredita un monto facturado de s/ 6,753,352.85, en consecuencia, no acredita lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, en ese sentido el POSTOR NO CUMPLE con el requisito.</p>					
	<p>³ Consorcio Tocache:</p> <p>El postor presenta para acreditar su experiencia contratos de ejecución de obras, su respectiva liquidación y acta de recepción de obra, acompañado de su respectivo contrato de consorcio en donde se evidencia el % de participación en el contrato, sin embargo, dichos contratos de consorcio no precisan las obligaciones que asume el postor en la ejecución de la contratación, como lo establece la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. En ese sentido, el comité no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, no se valida la experiencia presentada por el postor.</p> <p>Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. En este punto, cabe tener en cuenta que la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse, tal como ocurre con la documentación presentada por el postor.</p> <p>En consecuencia, el POSTOR NO CUMPLE con el requisito.</p>					

