

ACTA DE ADMISIBILIDAD, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDP/CS
Primera Convocatoria**

El día 02 de febrero del 2024, en las instalaciones de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, se reúnen los integrantes del comité de selección¹ encargado de la conducción de la **Adjudicación Simplificada N° 009-2023-MDP/CS – Primera Convocatoria**, cuyo objeto es la "Contratación de la Consultoría de Obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle Jazmín, Calle San Martín, Calle Simón Bolívar, Calle Arévalo, Calle Eduardo Soto, Calle Antero Rosadio, distrito de Pativilca – Provincia de Barranca, departamento de Lima – CUI N° 2608353".

Los miembros del comité de selección dejan constancia que:

1. ADMISIÓN DE OFERTAS: (ANEXO N° 01)

Luego de la respectiva revisión de la documentación de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, se obtuvo los siguientes resultados:

N°	POSTORES	ESTADO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	ADMITIDO
2	CONSORCIO RJA GROUP Integrado por: 1) Zarzosa Prudencio Jorge Arturo 2) Lino Quiche Teodoro Alexander	ADMITIDO
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS: (ANEXO N° 02)

La calificación de ofertas para la consultoría de obra se realizó conforme al numeral 82.1. del Art. 82 RLCE., el cual indica que: **"El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada"**.

En ese sentido, se procedió con la calificación de las ofertas conforme al numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

3.2.	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	CONSORCIO RJA GROUP	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
A.	CAPACIDAD LEGAL • HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

¹ Designado mediante FORMATO N° 04 de fecha 14.Dic.2023



B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado de <u>S/ 66,040.00</u>	CUMPLE Acredita facturación: S/ 135,634.92	CUMPLE Acredita facturación: S/ 236,007.34	NO CUMPLE Acredita facturación: S/ 64,080.50
CONDICIÓN:		CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

3.1. EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS: (ANEXO N° 03)

El Comité de Selección procedió a evaluar las ofertas de los postores que cumplen con acreditar los requisitos de calificación conforme al numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Los resultados se detallan a continuación:

FACTORES DE EVALUACIÓN		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	CONSORCIO RJA GROUP
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00	90.00
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	0.00	0.00
PUNTAJE TECNICO TOTAL :		80.00	90.00

3.2. EVALUACIÓN ECONOMICA DE OFERTAS: (ANEXO N° 04)

El Comité de Selección procedió a evaluar las ofertas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo, conforme al numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Los resultados se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS			
N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA
1.	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	S/ 59,436.00	100.00
2.	CONSORCIO RJA GROUP	S/ 66,040.00	90.00

3.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS: (ANEXO N° 05)

El Comité de Selección procedió a determinar el puntaje total de las ofertas, conforme al numeral 83.3. y 83.4. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Los resultados se detallan a continuación:


N°	POSTORES	EVALUACIÓN TECNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO RJA GROUP	72.00	18.00	90.00	4.5	94.5	1°
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	64.00	20.00	84.00	4.2	88.2	2°

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de selección, de acuerdo a los resultados de la admisibilidad, calificación y evaluación de ofertas, y en aplicación a lo establecido en el Art. 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acordó por unanimidad **otorgar la Buena Pro a favor del postor CONSORCIO RJA GROUP** (Integrado por: Zarzosa Prudencio Jorge Arturo y Lino Quiche Teodoro Alexander), **por el importe total de S/ 66,040.00 (Sesenta y seis mil cuarenta con 00/100 soles).**

En el mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad, los miembros del Comité de Selección.


JESUS ANTONIO PALACIOS MURGA
Presidente Titular


BRENDA ELIZABETH VERA CARNERO
1er. Miembro Titular²


YUNEL ROSITO CARRANZA ANTUNEZ
2do. Miembro Suplente

² El 1ER. Miembro Titular ya no brinda servicios en la entidad, por lo cual, el miembro suplente asume su participación en la sesión.

ANEXO N° 01

CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

AS N° 009-2023-MDP/CS "Contratación de la Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle Jazmin, Calle San Martín, Calle Simón Bolívar, Calle Arévalo, Calle Eduardo Soto, Calle Antero Rosadio, distrito de Pativilca – Provincia de Barranca, departamento de Lima – CUI N° 2608353"

NOMBRES DE LOS POSTORES		POSTORES		
		1 MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	2 CONSORCIO RJA GROUP Integrado por: 1) Zarzosa Prudencio Jorge Arturo 2) Lino Quiche Teodoro Alexander	3 SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	X	X
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. * En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. * En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	X	X	X
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X	X	X
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	X	X
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	X	X	X
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	X	NO CORRESPONDE
ESTADO DE ADMISIBILIDAD:		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

PA





ANEXO N° 02

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

AS N° 009-2023-MDP/CS "Contratación de la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle Jazmín, Calle San Martín, Calle Simón Bolívar, Calle Arévalo, Calle Eduardo Soto, Calle Antero Rosadio, distrito de Pativilca – Provincia de Barranca, departamento de Lima – CUI N° 2608353"

REQUISITOS DE CALIFICACION	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. 80 PUNTOS	CONSORCIO RJA GROUP 90 PUNTOS	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER 70 PUNTOS
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Requisitos: Personas naturales o jurídicas que cuenten con Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente en la Especialidad de Consultoría de Obras en edificaciones y afines, en la categoría B o superior. Acreditación: Copia de CONSTANCIA RNP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 66,040.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
ANEXO N° 08: TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA	135,634.92	236,007.34	64,080.50
EXPERIENCIA 1:	89,808.44	8,000.00	No se considera, visto que al Contrato N° 01000-2014.-MDP/ULS le faltan páginas, se evidencia que faltan las cláusulas 7 al 12; por lo tanto, se configura información inexacta e incongruente. (Ver Pág. 11 al 17 de la Oferta)
EXPERIENCIA 2:	15,781.51	25,767.14	64,080.50
EXPERIENCIA 3:	No se considera, visto que no adjunta conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato o comprobante de pago donde se verifique fehacientemente el monto ejecutado correspondiente a la consultoría de obra.	No se considera, visto que el Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2020-MDSMC/A no se encuentra suscrito por la entidad, y una de los sellos de postfirma en la Pág. 1 al 6 del contrato se encuentra ilegible. (Ver Pág. 38 al 43 de la Oferta)
EXPERIENCIA 4:	No se considera, visto que acredita un Servicio de Mejoramiento de Servicios de Recreación de Parque (...); el mismo que no se encuentra considerado como Servicios de Consultoría de Obras Similares.	50,509.00

[Firma]

[Firma]

[Firma]

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

AS N° 009-2023-MDP/CS "Contratación de la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle Jazmin, Calle San Martin, Calle Simón Bolívar, Calle Arévalo, Calle Eduardo Soto, Calle Antero Rosadio, distrito de Pativilca – Provincia de Barranca, departamento de Lima – CUI N° 2608353"

REQUISITOS DE CALIFICACION	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. 80 PUNTOS	CONSORCIO RIA GROUP 50 PUNTOS	SERINA DUEÑAS REYNALDO WILBER 70 PUNTOS
EXPERIENCIA 5:	30,044.97	No se considera, visto que en la Pag. 1, 4, 5 y 6 del Contrato N° 007-2022-GRA-SRP/G se encuentra totalmente ilegible. (Ver. Pág. 70, 73 al 75 de la oferta)
EXPERIENCIA 6:	No se considera, visto que la experiencia que acredite no puede ser mayor a "(...) diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la misma que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago"; al respecto el postor no adjunto la CONFORMIDAD o EL COMPROBANTE DE PAGO, para poder computar el plazo de antigüedad de la experiencia, más aún teniendo en cuenta que es un servicio que culminó el 16/07/2013.	22,000.00
EXPERIENCIA 7:	No se considera, visto que la experiencia que acredite no puede ser mayor a "(...) diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la misma que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago"; al respecto el postor no adjunto la CONFORMIDAD o EL COMPROBANTE DE PAGO, para poder computar el plazo de antigüedad de la experiencia, más aún teniendo en cuenta que según el Acta de Recepción de Obra el servicio culminó el 04/06/2013.	129,731.20
EXPERIENCIA 8:	No se considera, visto que en la obra: "Consultoría para la Revisión de Elaboración del Expediente Técnico y Supervisión de la Obra denominada Rehabilitación de Veredas y Sardineros de Áreas dañadas en los sectores 1, 2, 3, 5, 9 y 10" no se evidencia que haya contenido "(...) aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado (...))", en concordancia con lo requerido en los Servicios de Consultoría de Obras Similares.
RESULTADO :	CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADO





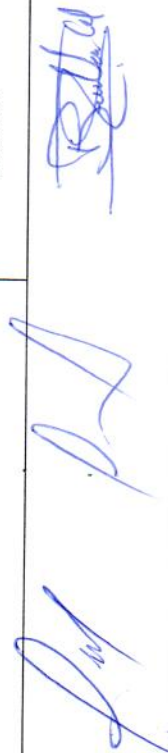
FACTORES DE EVALUACIÓN

- CUI N° 2608353"



imientos de control de calidad.

<p>2.3. Documentos que serán presentados:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Previo al inicio de la ejecución de obra. * Durante la ejecución de obra * Posterior a la ejecución de obra 	<p>Respecto a los documentos que serán presentados:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Durante la Ejecución de Obra, el postor NO DETALLA Y/O CONSIDERO PRESENTAR EL INFORME DE DIAGNOSTICO o Compatibilidad * Posterior a la Ejecución de Obra, el postor NO DETALLA Y/O CONSIDERO PRESENTAR LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 8. del TDR. 	<p>NO PRESENTA</p>
<p>3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud Ocupacional:</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>El postor describe ítem 3: Descripción de las Actividades acorde a los Términos de Referencia previo al inicio de la ejecución de obra; al respecto las ACTIVIDADES DE CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL, se realizará durante toda la ejecución de la obra.</p> <p>Por lo tanto, lo ofertado por el postor, es información inexacta e incongruente en concordancia con lo estipulado en los TDR y las premisas de la Metodología Propuesta descrita en las Bases Integradas.</p>	<p>Respecto a los documentos que serán presentados:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Durante la Ejecución de Obra, el postor NO DETALLA Y/O CONSIDERO PRESENTAR EL INFORME DE DIAGNOSTICO o Compatibilidad * Posterior a la Ejecución de Obra, el postor NO DETALLA Y/O CONSIDERO PRESENTAR LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 8. del TDR.
<p>3.1. Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigente y/o acordes al alcance del servicio de consultoría.</p>		
<p>3.2. Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.</p>		
<p>3.3. Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros.</p>		
<p>3.4. Relación de actividades de manejo de residuos sólidos.</p>		
<p>3.5. Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional.</p>		
<p>4. Acciones de Mitigación y programación de actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:</p>		
<p>4.1. Monitoreo de calidad ambiental del aire.</p>		
<p>4.2. Monitoreo de calidad ambiental del ruido.</p>		
<p>4.3. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales.</p>		
<p>5. Plan de Trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p>		
<p>5.1. Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.</p>		
<p>5.2. Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra.</p>		
<p>5.3. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.</p>		



5.4. Programación GANTT Y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia.
5.5. Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de la obra.
6. Conclusiones:
6.1. El postor desarrollará las conclusiones de manera general de la supervisión a ejecutar.
TOTAL DE PUNTAJE TECNICO =		80 PUNTOS
		90 PUNTOS

* Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

ANEXO N° 04**EVALUACIÓN ECONOMICA**

AS N° 009-2023-MDP/CS "Contratación de la Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Calle Jazmín, Calle San Martín, Calle Simón Bolívar, Calle Arévalo, Calle Eduardo Soto, Calle Antero Rosadio, distrito de Pativilca – Provincia de Barranca, departamento de Lima – CUI N° 2608353"

FACTOR DE EVALUACIÓN
PRECIO: <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (ANEXO N° 6).
PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio

PRECIO OFERTA BAJA:	- MÁS	PMP
59,436.00		100.00

N°	POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE TOTAL
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	59,436.00	100.0000000	100.00
2	CONSORCIO RJA GROUP	66,040.00	90.0000000	90.00



ANEXO N° 05

CUADRO DE DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAAL DE LAS OFERTAS

COEF. PONDERACIÓN TÉCNICA	0.80
COEF. PONDERACIÓN ECONÓMICA	0.20
BONIFICACIÓN MYPE	5%
BONIF. ANEXO 10	10%

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE - ANEXO 11 (5%)	BONIFICACIÓN ANEXO 10 (10%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE	COEFICIENTE PONDERACIÓN (0.80)	PUNTAJE	COEFICIENTE PONDERACIÓN (0.20)					
1	CONSORCIO RJA GROUP	90	72	90	18	90	4.5	0	94.5	1°
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.	80	64	100	20	84	4.2	0	88.2	2°