

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 23/01/2025 | | | | | | |
| 1.2 | ÁREA USUARIA | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290 | | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | - | | | | | | |
| 1.5 | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | 6 | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código del proyecto (IRI) | | | | 2646290 | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | Documento de requerimiento | INFORME N° 041-2025-MDSM-GDUR/SGEPIP/AARS | | Fecha de recepción | 08/01/2025 | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | --- | De oficio | --- | Con motivo de observaciones | --- | |
| | | Fecha de la tercera versión | --- | De oficio | --- | Con motivo de observaciones | --- | |
| | | Fecha de la cuarta versión | --- | De oficio | --- | Con motivo de observaciones | --- | |
| | | Fecha de la quinta versión | --- | De oficio | --- | Con motivo de observaciones | --- | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | | NO | | X | | |
| | | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | --- | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | | NO | | X | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | | NO | | X | | |
| | | Documento de aprobación de la estandarización | | --- | | Fecha de aprobación | --- | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | SI | | NO | | X | | |
| | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | --- | | Fecha de inicio de vigencia | --- | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | | |

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS) | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|---------------------|
| 2.9 | RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | |
| | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | | |
| 2.10 | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO | | | | | | | | |
| | Nº Item | Ajustes realizados al requerimiento | | | | | | | |
| | --- | --- | | | | | | | |
| 3. | INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | |
| 3.1 | FUENTES IDENTIFICADAS | | | | | | | | |
| 3.1.1 | COTIZACIONES | | | | | SI | X | NO | |
| | DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON-10406073314, ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO-10450069774, G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.- | | | | | | | | |
| 3.1.2 | PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD | | | | | SI | | NO | X |
| | Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado. | | | | | | | | |
| 3.1.3 | PÁGINA WEB DEL SEACE | | | | | SI | | NO | X |
| | Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado. | | | | | | | | |
| 3.1.4 | ESTRUCTURA DE COSTOS | | | | | | | | |
| | DEL PROVEEDOR | | | | | | | | |
| | Nº Item | Detalle de la Estructura de Costos | | | | | | | |
| | | - | | | | | | | |
| | DE LA ENTIDAD | | | | | | | | |
| | Nº Item | Detalle de la Estructura de Costos | | | | | | | |
| | | - | | | | | | | |
| 3.1.5 | [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS | | | | | SI | | NO | X |
| | Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado. | | | | | | | | |
| 3.2 | CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | |
| | Indicar el detalle del criterio y metodología utilizada para determinar el valor referencial en función de las fuentes válidas y actualizadas. | | | | | | | | |
| 3.3 | VALOR REFERENCIAL | | MONEDA | Soles | X | Dólares | | Otro: | Señalar otra moneda |
| | | | MONTO | | | | | | |
| | En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | | |

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)

| ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD | CANTIDAD | TIEMPO | COSTO UNITARIO (\$) | PARCIAL (\$) |
|----------|---|--------|----------|--------|---------------------|-------------------|
| 1 | PERSONAL PROFESIONAL | | | | | 40,500.00 |
| 1.1 | JEFE DEL PROYECTO | MES | 1 | 1.5 | 10,000.00 | 15,000.00 |
| 1.2 | ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS | MES | 1 | 1.5 | 8,500.00 | 12,750.00 |
| 1.3 | ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y GEOTECNIA | MES | 1 | 1.5 | 8,500.00 | 12,750.00 |
| 2 | ESTUDIO, AUTORIZACIONES, TRABAJO DE CAMPO Y OTROS. | | | | | 27,590.00 |
| 2.1 | CERTIFICACION AMBIENTAL O PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (SEGUN CORRESPONDA) | GLB | 1 | 1 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| 2.2 | CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS O DOCUMENTO EQUIVALENTE | GLB | 1 | 1 | 3,000.00 | 3,000.00 |
| 2.3 | ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS Y GEOTECNIA | GLB | | | | 2,700.00 |
| | Excavacion de calicatas h=3.00m (peon + Herramientas Manuales) | DIA | 3 | 2 | 150 | 900.00 |
| | Ensayos de Laboratorio | UND | 3 | 1 | 600 | 1,800.00 |
| 2.4 | ESTUDIO TOPOGRAFICO | GLB | | | | 5,750.00 |
| | Topografo (Inc Equipo) | DIAS | 1 | 3 | 800 | 2,400.00 |
| | Personal para Apoyo en Topografia | DIAS | 3 | 3 | 150 | 1,350.00 |
| | Cadista | GLB | 1 | 1 | 2000 | 2,000.00 |
| 2.5 | ESTUDIO DE CANTERAS | GLB | 1 | 1 | 500 | 500.00 |
| 2.6 | ESTUDIO DE FUENTES DE AGUA | GLB | 1 | 1 | 2500 | 2,500.00 |
| 2.7 | DISEÑO DE MEZCLA Fc=210 KG/CM2, F' C=175 KG/CM2, F' C=100 KG/CM2 | UND | 3 | 1 | 380 | 1,140.00 |
| 3 | GASTOS ADMINISTRATIVOS | | | | | 10,600.00 |
| 3.1 | UTILES DE OFICINA Y OTROS | GLB | 1 | 1 | 800 | 800.00 |
| 3.2 | ESCANEO, COPIAS EJEMPLARES DEL EXPEDIENTE TECNICO | UND | 4 | 1 | 800 | 3,200.00 |
| 3.3 | ALQUILER DE MOVILIDAD INC CHOFER, COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES | MES | 1 | 1 | 5,000.00 | 5,000.00 |
| 3.4 | HOSPEDAJE Y ALIMENTACION | DIAS | 2 | 4 | 200 | 1,600.00 |
| | COSTO DIRECTO | | | | | 78,690.00 |
| | UTILIDAD (10%) | | | | | 7,869.00 |
| | SUB TOTAL | | | | | 86,559.00 |
| | IMPUESTOS IGV (18%) | | | | | 15,580.62 |
| | VALOR REFERENCIAL | | | | | 102,139.62 |

| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO | | | | | |
|---|---|------------|---|------------|---|
| 4.1 | FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO | 14/10/2024 | FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO | 24/10/2024 | |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO | |
| De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores. | | | | | |
| 4.3 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | |
| 4.4 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | |
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | | |
| 5. | | | | | |
| SUB GERENCIA DE ABASTECIMEINTO - MDSM | | | | | |