

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA)**

1 NÚMERO DE ACTA

025 - AS-SM-25-2024-MPLM-SM/CS-2

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, ciudad de San Miguel, a los 19 días del mes de DICIEMBRE del año 2024, en el local de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR en la oficina de la UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes de EL COMITE DE SELECCIÓN designado mediante el FORMATO 4 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de "ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPLMCS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)", cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO RUMICHACA - CHAUPICHACA, DISTRITO DE CHUNGUI - LA MAR - AYACUCHO." a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING EDDY TALAVERA CAMPOS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA DNI: 46906590	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.
		Suplente			

## DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO RUMICHACA	98 PUNTOS

## 5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO RUMICHACA	94,000.00	99.00%

## 6 6.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO RUMICHACA	100 Puntos

## 7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO RUMICHACA	78.4	20	98.4

## 8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

## 8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial
CONSORCIO RUMICHACA	S/ 94,000.00	Si No X

## 9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITE DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA  
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA  
PRESIDENTE

ING. EDDY TALAVERA CAMPOS  
EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA  
DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM  
PRIMER MIEMBRO

ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA  
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 16																																																																	
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA)																																																																	
1	NÚMERO DE ACTA		025 - AS-SM-25-2024-MPLM-SM/CS-2																																																														
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de San Miguel, a los 19 días del mes de Diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de La Mar, Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante FORMATO F-04 - OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPLM-SM/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)", cuyo objeto de convocatoria es la "SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO RUMICHACA - CHAUPICHACA, DISTRITO DE CHUNGUI - LA MAR - AYACUCHO", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																																																																
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA</td> <td></td> <td>X</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING EDDY TALAVERA CAMPOS</td> <td></td> <td>X</td> <td>EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA</td> <td></td> <td>X</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Titular		Dependencia:	Presidente	ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA		X	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente			Primer Miembro	ING EDDY TALAVERA CAMPOS		X	EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente			Segundo Miembro	ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA		X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.			Suplente																											
		Titular		Dependencia:																																																													
Presidente	ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA		X	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																																													
		Suplente																																																															
Primer Miembro	ING EDDY TALAVERA CAMPOS		X	EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																																													
		Suplente																																																															
Segundo Miembro	ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA		X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.																																																													
		Suplente																																																															
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>RUC</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>10283068264</td><td>HUAMAN CURO CRISOSTOMO</td></tr> <tr><td>2</td><td>10407350141</td><td>SERRANO QUISPE RENAN</td></tr> <tr><td>3</td><td>10408717383</td><td>TICONA CENTON GENRY HOYOS</td></tr> <tr><td>4</td><td>20317137061</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>5</td><td>20491124751</td><td>CORPORACION TECSER S.A.C.</td></tr> <tr><td>6</td><td>20602555691</td><td>JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>7</td><td>20609528941</td><td>GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>20610922555</td><td>CORPORACION LIDERCOM S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					N°	RUC	Nombre o razón social del postor	1	10283068264	HUAMAN CURO CRISOSTOMO	2	10407350141	SERRANO QUISPE RENAN	3	10408717383	TICONA CENTON GENRY HOYOS	4	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.	5	20491124751	CORPORACION TECSER S.A.C.	6	20602555691	JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	7	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	8	20610922555	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.																																	
N°	RUC	Nombre o razón social del postor																																																															
1	10283068264	HUAMAN CURO CRISOSTOMO																																																															
2	10407350141	SERRANO QUISPE RENAN																																																															
3	10408717383	TICONA CENTON GENRY HOYOS																																																															
4	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.																																																															
5	20491124751	CORPORACION TECSER S.A.C.																																																															
6	20602555691	JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.																																																															
7	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.																																																															
8	20610922555	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.																																																															
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma de las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>RUC</th> <th>Estado de presentación</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION TECSER S.A.C.</td> <td>20491124751</td> <td>Enviado</td> <td>17/12/2024</td> <td>23:35 p. m.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO RUMICHACA</td> <td>10283068264</td> <td>Enviado</td> <td>17/12/2024</td> <td>20:21 p. m.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CRISOSTOMO HUAMAN CURO, 60%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>HENRRY SANTA CRUZ CASTRO, 40%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA</td> <td>10407350141</td> <td>Enviado</td> <td>17/12/2024</td> <td>18:16 p. m.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CARLOS BEDRIÑANA BAÑICO, 40%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>RENAN SERRANO QUISPE, 60%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Estado de presentación	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CORPORACION TECSER S.A.C.	20491124751	Enviado	17/12/2024	23:35 p. m.	2	CONSORCIO RUMICHACA	10283068264	Enviado	17/12/2024	20:21 p. m.		CRISOSTOMO HUAMAN CURO, 60%						HENRRY SANTA CRUZ CASTRO, 40%					3	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA	10407350141	Enviado	17/12/2024	18:16 p. m.		CARLOS BEDRIÑANA BAÑICO, 40%						RENAN SERRANO QUISPE, 60%																
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Estado de presentación	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																												
1	CORPORACION TECSER S.A.C.	20491124751	Enviado	17/12/2024	23:35 p. m.																																																												
2	CONSORCIO RUMICHACA	10283068264	Enviado	17/12/2024	20:21 p. m.																																																												
	CRISOSTOMO HUAMAN CURO, 60%																																																																
	HENRRY SANTA CRUZ CASTRO, 40%																																																																
3	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA	10407350141	Enviado	17/12/2024	18:16 p. m.																																																												
	CARLOS BEDRIÑANA BAÑICO, 40%																																																																
	RENAN SERRANO QUISPE, 60%																																																																
Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																																	
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA</th> <th>POSTOR 1</th> <th>POSTOR 2</th> <th>POSTOR 3</th> <th>POSTOR 4</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>CORPORACION TECSER S.A.C.</th> <th>CONSORCIO RUMICHACA</th> <th>CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a.1)</td> <td>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.2)</td> <td>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.3)</td> <td>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.4)</td> <td>Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.5)</td> <td>Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.6)</td> <td>Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.7)</td> <td>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">DETALLE DE LA OFERTA</td> <td>ADMITIDO</td> <td>ADMITIDO</td> <td>ADMITIDO</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4			CORPORACION TECSER S.A.C.	CONSORCIO RUMICHACA	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA		a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE		DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4																																																												
		CORPORACION TECSER S.A.C.	CONSORCIO RUMICHACA	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA																																																													
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE																																																													
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO																																																													
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION TECSER S.A.C.</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO RUMICHACA</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CORPORACION TECSER S.A.C.	ITEM UNICO	2	CONSORCIO RUMICHACA	ITEM UNICO	3	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA	ITEM UNICO																																																
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																																															
1	CORPORACION TECSER S.A.C.	ITEM UNICO																																																															
2	CONSORCIO RUMICHACA	ITEM UNICO																																																															
3	CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA	ITEM UNICO																																																															



FORMATO N° 16									
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA)									
7.1	DETALLE DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron DESCALIFICADAS en atención al Art.82 del RLCE									
7.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR RUMICHACA</b> CARLOS BEDRIÑANA BAÑICO, 40% RUC 10411750045 RENAN SERRANO QUIPE, 60% RUC 10407350141 En estricto cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225; aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias. En el TÍTULO V, CAPÍTULO II, SUB CAPÍTULO II "CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA EN GENERAL Y CONSULTORÍA DE OBRAS" Artículo 82 numeral 82.3 inciso b) "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas". En mérito a ello, la OFERTA TÉCNICA del postor contiene el ANEXO N° 7, el cual es parte de la oferta económica, por lo cual queda DESCALIFICADO.							
2.2.2) La oferta económica expresada en SOLES Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 7). El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.									
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS									
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS								
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.									
7.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 - 2	CORPORACION TECSER S.A.C.	CONSORCIO RUMICHACA						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
A CAPACIDAD LEGAL									
A.1 HABILITACIÓN									
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE									
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA									
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO									
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
C.1 FACTURACIÓN									
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN									
DESCALIFICADO									
CALIFICA									
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron DESCALIFICADAS en atención a las bases integradas de la convocatoria.									
7.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<b>CORPORACION TECSER S.A.C.</b> RUC RUC En estricto cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225; aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias. Mas aun sobre el particular, el Artículo 29 y numeral 29.1-29.8 del RLCE, menciona: "el area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; es por ello las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta (...)". En base a lo mencionado se reviso la oferta del postor en los requisitos de calificación, evidenciándose la no acreditación en los siguientes hechos: a) Se reviso las documentaciones en los requisitos de calificación-experiencia del personal clave del: i) Ing. Especialista SSOMA; no cumple con acreditar la experiencia con relación al objeto de la convocatoria, presentado experiencias en diferentes trabajos de proyectos de residuos sólidos, impactos ambientales y otros, pero no relacionados a lo requerido en la convocatoria. ii) Ing. Especialista en Suelos y Pavimentos; no cumple con la acreditación en la experiencia en el objeto de la convocatoria; presentando el certificado de trabajo en forma general (pag. 88), no indicándose la fecha de inicio y final de la experiencia similar del objeto de la convocatoria en los cuatro primeros incisos de su certificado; tambien presenta la experiencia en diferentes trabajos gestion territorial, transabilidad vehicular y otras, que no estan relacionadas al objeto de la convocatoria. b) Se reviso las documentaciones en los requisitos de calificación-equipamiento estrategico la acreditación del 01(un) GPS, no mayor de 05 años con su respectivo documento adjunto del certificado de calibración; el postor presenta dicha documentación con el sustento de su factura electronica; pero no adjunta o acredita el certificado de calibración que se requiere o que sustente con documento fehaciente, tal como se menciona en las bases integradas. Es por ello queda DESCALIFICADO							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO RUMICHACA</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO RUMICHACA	ITEM UNICO
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula							
1	CONSORCIO RUMICHACA	ITEM UNICO							
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS								
9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS								
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.									
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA									
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR									
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO RUMICHACA							
10	FACTORES		PUNTAJES						
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos							
B METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos							
C CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE									
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
C.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		03 puntos							
C.1.2 CAPACITACIÓN		05 puntos							
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		10 puntos							
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98 puntos							
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA									
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO RUMICHACA</td> <td>98 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO RUMICHACA	98 puntos
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL							
1	CONSORCIO RUMICHACA	98 puntos							
ACUERDO ADOPTADO									
12	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.								
13	<table border="0"> <tr> <td>             ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA            GERENTE DE INFRAESTRUCTURA            PRESIDENTE         </td> <td>             ING. EDDY TALAVERA CAMPOS            EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA M.I.M            PRIMER MIEMBRO         </td> <td>             ECON. JUAN CARLOS ANAMPA HUAYTALLA            UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y S.S.AA.            SEGUNDO MIEMBRO         </td> </tr> </table>			 ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PRESIDENTE	 ING. EDDY TALAVERA CAMPOS EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA M.I.M PRIMER MIEMBRO	 ECON. JUAN CARLOS ANAMPA HUAYTALLA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y S.S.AA. SEGUNDO MIEMBRO			
 ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA GERENTE DE INFRAESTRUCTURA PRESIDENTE	 ING. EDDY TALAVERA CAMPOS EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA M.I.M PRIMER MIEMBRO	 ECON. JUAN CARLOS ANAMPA HUAYTALLA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y S.S.AA. SEGUNDO MIEMBRO							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									

ANEXO N° 01 - AS N° 025-2024-MPLM/CS-2

"CONTRATACION DE SUPERVISION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO RUMICHACA - CHAUPICHACA, DISTRITO DE CHUNGUI - LA MAR - LA MAR - AYACUCHO".

EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Se Utilizara la siguiente formula de evaluacion:

Donde:  $P=$  Oferta  
 $P_i=$  Puntaje de la oferta a evaluar  
 $O=$  Precio  
 $PMP=$  Precio de la oferta mas baja  
 $PMP=$  Puntaje maximo del precio

$P_i = \frac{Om \times PMP}{O_i}$

ORDEN DE PRELACION	
N°	POSTOR
1	Postor 2 "CONSORCIO RUMICHACA"

Formula para Determinar el PUNTAJE TOTAL

$PTP = C(1) \times P_T + C(2) \times P_E$   
 $C(1) = 0.8 ; C(2) = 0.2$

$Om=$  Precio de la Oferta mas Bajas = 94,000.00

N°	PRECIO DE LA OFERTA	Postor 2 "CONSORCIO RUMICHACA"	EVALUACION										PUNTAJE TOTAL		
			EVALUACION TECNICA					EVALUACION ECONOMICA	PROMEDIO PONDERADO (EV.TEC + EV.ECO)						
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA (0 - 30) PUNTOS	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				TOTAL EVA.TEC	PRECIO	C(1)	Puntaje Tecnico		C(2)	Puntaje Economico
					FORMACION ACADEMICA (0,3 y 5) PUNTOS	CAPACITACION (1, 3 y 5) PUNTOS	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (3, 5 Y 10) PUNTOS								
1	94,000.00	94,000.00	50	30	3	5	10	98	100	0.8	78.40	0.2	20.00	98.40	

PUNTAJE TOTAL	98.40
BONIFICACION FUERA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 12) 10%	0
BONIFICACION MYPE (ANEXO 13) 5%	4.92
PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES	103.32

ING. WILIAM RAFAEL ANCCO PAMPA  
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA  
PRESIDENTE

ING. EDDY TALA VERA CAMPOS  
EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM  
PRIMER MIEMBRO

ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALA  
UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SS.AA.  
SEGUNDO MIEMBRO