

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-209-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DE CENTRO POBLADO SAN BARTOLOME DISTRITO

Ruc/código :	10410819975	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO	Hora de envío :	20:58:13

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa el literal C (Experiencia del Postor en la Especialidad) DEL CAPITULO III, 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Pág. 30 y 43), de las bases debido a que solicitan: como experiencia del postor en la especialidad un monto facturado acumulado de 2.00 veces el valor referencial y se observa también el literal A (Experiencia del Postor en la Especialidad) DEL CAPITULO IV ¿ FACTORES DE EVALUACIÓN (Pág. 45), de las bases, debido a que solicitan: como experiencia del postor en la especialidad un monto facturado acumulado de 2.80 veces el valor referencial; se observan los requisitos mencionados, debido a que considero que configura como una limitante de la pluralidad de postores, toda vez que considera un monto elevado para sustentar la experiencia del postor en la especialidad, hecho que perjudica la competencia y eficiencia del proceso al reducir el número de postores, aún más cuando se trata de MYPES.

Solicitar una experiencia elevada, limita la oferta, y se está vulnerando los principios de Competencia y Libertad de Concurrencia del Art. 2° de Ley y el Art. 16 de la Ley que menciona en su inciso 16.2 lo siguiente: Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria; alternatively pueden ser formulados por el órgano a cargo de las contrataciones y aprobados por el área usuaria. Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo. Por los motivos expuestos, en virtud a los principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que rige en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, Art. 16° de la Ley y el Art. 29° del reglamento, pedimos al digno comité de selección AMPLIAR el criterio de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad y solicitar en las bases integradas:

Del Literal C, DEL CAPITULO III, 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, Experiencia del postor en la especialidad 1.00 veces el valor referencial.

Del Literal A, CAPITULO IV ¿ FACTORES DE EVALUACIÓN, Experiencia del postor en la especialidad: 2.00 veces el valor referencial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 y IV Literal: C y A Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° y Art. 16 de la Ley de Contrataciones, Art. 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, Al respecto del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha detallado que los criterios de calificación, tienen por finalidad determinar si los postores cuentan con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, de otra parte los criterios de calificación tienen por finalidad determinar que el postor contaría con la capacidad necesaria para afrontar la envergadura del contrato.

De modo de poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado y Revisada la

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-209-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DE CENTRO POBLADO SAN BARTOLOME DISTRITO

	Especifico	3.2 y IV	C y A	45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2ºy Art. 16 de la Ley de Contrataciones, Art. 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
observacion del participante a lo solicitado con respecto los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN y con ocasión de la integración de las bases se modificara la Experiencia del postor en la especialidad de 2.00 a 1.50 veces el valor referencial. Asimismo, en los FACTORES DE EVALUACIÓN se reduce la Experiencia del postor en la especialidad de 2.8 a 2.0. veces el valor referencial. Por lo tanto SE ACOGE PARCIALMENTE a dicha Observación.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
En los términos de referencia, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se reducirá la experiencia a 1.50 veces el valor referencial. Además se homogenizará en el numeral 7.1 REQUISITOS DEL PROVEEDOR, donde tambien de precisará que el postor deberá acreditar 1.50 veces el valor referencial.				
Asimismo, en los factores de evaluación se modifica de la siguiente manera:				
M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad				
M >= 2.00 veces el valor referencial:				
50 puntos				
M >= 1.75 veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial:				
40 puntos				
M >1.5 veces el valor referencial y < 1.75 veces el valor referencial:				
30 puntos				
Teniendo que acreditar un monto equivalente a 2.00 v				