

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Acoria, a los 11 días del mes de junio del año 2024, en la oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 098-2024-GM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LOCAL COMUNAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SOL NACIENTE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DE AÑAYLLA DEL DISTRITO DE ACORIA - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	
---	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ZACARIAS QUISPE APARCO	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	CARMEN LUISA ASTO AYALA	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Segundo Miembro	ULDARICO VALENCIA POMA	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	ARAUJO BREÑA JORGE LUIS	10764041661	
2	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA	20401836471	
3	MACOSERVIG S.R.L.	20450727203	
4	H & R INGENIEROS EJECUTORES S.A.C.	20486581647	
5	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151	
6	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	
7	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20527152616	
8	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	
9	YURAQYAKU J & M S.A.C.	20541462644	
10	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	
11	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487	
12	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390	
13	AYM MONTERO S.A.C.	20600129857	

14	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601234999
15	CONSTRUCTORA CONSULTORA PL'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601356253
16	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
17	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604340625
18	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20605706658
19	CORPORACION MEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608170252
20	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electrónica sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INGENIEROS CONSULTTEC H.R. S.A.C.	10/06/2024	20:40:58
2	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA	10/06/2024	20:53:14
3	CONSORCIO LEGION	10/06/2024	20:59:45
4	CONSORCIO BALJOR	10/06/2024	23:20:03
5	CONSORCIO SIGMA	10/06/2024	22:02:56

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información.

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	condición de la oferta
1	-----	-----	-----

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INGENIEROS CONSULTTEC H.R. S.A.C.	<p>El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 29, 30, ha ofrecido la ejecución de la partida</p> <p>02.02.12.02 – PINTURA EN MUROS EXTERIORES CILATEX LAVABLE.</p> <p>02.03.06.01 – CABIE ELECTRICO PARA ALUMBRADO DE 4MM2 – LSOH – Ø20MM.</p> <p>02.03.07.01 – TABIERO DE DISTRIBUCION DE 12 POLOS Y LLAVES</p> <p>Cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: 02.02.12.02 – PINTURA EN MUROS EXTERIORES C/LATEX LAVABLE, 02.03.06.01 – CABLE ELECTRICO PARA ALUMBRADO DE 4MM2 – LSOH – Ø20MM, 02.03.07.01 – TABLERO DE DISTRIBUCION DE 12 POLOS Y LLAVES, respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya</p>

que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanación.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 20,24 y 25 ha ofrecido la ejecución de la partida

02.01.03.09 – ENCOFRADO Y DESENCOFRADO **DR VEREDAS**.

02.02.01.01 – MURO DE LADRILLO K.K 18 HUECOS DE SOGA MEZCLA C.A. 1:5 JUNTA DE 1:5 CM

02.03.03.01 – SALIDA DE **PAREDP/INTERRUPTOR** SIMPLE CON CAJA RECTANGULAR DE 4" X 2" X 1 3/4".

02.03.03.02 – SALIDA DE **PAREDP/INTERRUPTOR** DOBLE CON CAJA RECTANGULAR DE 4" X 2" X 1 3/4".

02.04.03.02.01 – TUBERIA PVC C-10 Ø 1/2"

Cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: **02.01.03.09** – ENCOFRADO Y DESENCOFRADO **DE VEREDAS**, **02.02.01.01** – MURO DE LADRILLO K.K 18 HUECOS DE SOGA MEZCLA C.A. 1:5 JUNTA DE 1.5 CM, **02.03.03.01** – SALIDA DE **PARED P/INTERRUPTOR** SIMPLE CON CAJA RECTANGULAR DE 4" X 2" X 1 3/4", **02.03.03.02** – SALIDA DE **PARED P/INTERRUPTOR** DOBLE CON CAJA RECTANGULAR DE 4" X 2" X 1 3/4", **02.04.03.02.01** – TUBERIA PVC C-10 Ø 1/2", respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio

INGENIEROS
CONSULTORES
&
CONTRATISTA
S FLORES
ASOCIADOS
SOCIEDAD
ANONIMA

u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanación.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 78,79, 80 y 81 ha ofrecido la ejecución de la partida

02.01.02.05 – RELLENO Y COMPACTACION EN SOBRECIMIENTO ARMADO Y **SOBRECIMIE.**

02.01.04.12.02 – PRUEBA DE CONTRO DE CALIDAD DE CONTROL (PRUEBA A LA **COMPREN.**

02.02.02.05 – TARRAJEO EN INGRESO PRINCIPAL CON C,A – 1:5, **E=1:5 CM.**

02.02.02.06 – TARRAJEO EN DERRAMES CON MEZCLA C,A – 1:5, **E=1:5 CM.**

02.02.02.07 – TARRAJEO EN ESCALERAS CON MEZCLA C,A – 1:5, **E=1:5 CM.**

02.02.04.01 – PISOS DE MADERA **CACHIMBRADOS**

02.03.04.02 – SALIDA DE PARED P/TOMACORRIENTES BIPOLAR DOBLE CON LINEA A **TII**

02.04.03.02.01 – TUBERIA PVC **C- 1001/2"**

02.04.03.04 – **PEDIDOR PARA AGUA**

Cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: **02.01.02.05** – RELLENO Y COMPACTACION EN SOBRECIMIENTO ARMADO Y **SOBRECIMIENTO**, **02.01.04.12.02** – PRUEBA DE CONTRO DE CALIDAD DE CONTROL (PRUEBA A LA **COMPRESION**), **02.02.02.05** – TARRAJEO EN INGRESO PRINCIPAL CON C.A – 1:5, **E=1.5 CM**, **02.02.02.06** – TARRAJEO EN DERRAMES CON MEZCLA C.A – 1:5, **E=1.5 CM**, **02.02.02.07** – TARRAJEO EN ESCALERAS CON MEZCLA C.A – 1:5, **E=1.5 CM**, **02.02.04.01** – PISOS DE MADERA **MACHIMBRADO**, **02.03.04.02** – SALIDA DE PARED P/TOMACORRIENTES BIPOLAR DOBLE CON LINEA A **TIERRA**, **02.04.03.02.01** – TUBERIA PVC **C- 10 Ø 1/2"**, **02.04.03.04 01** – **MEDIDOR PARA AGUA**, respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanación.

6.01	PLACA RECORDATORIA	und	1.00	409.50	409.50
	COSTO DIRECTO				335,119.89
	GASTOS GENERALES 9.74				32,640.68
	UTILIDADES 5%				16,755.99
	SUB TOTAL				384,516.57
	IGV 18%				69,212.96
	COSTO DE LA EJECUCION DE OBRA				453,729.56

SON: CUÁTROCIENTOS CINCUENTITRES MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE Y 55/100 SOLES

No se encuentra acorde al modelo del anexo 06 donde debe indicarse gastos fijos y variables.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio



4

CONSORCIO
SIGMA

u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanción.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

El postor en el desagregado de partidas de su oferta económica en el folio 161, 159 ha ofrecido la ejecución de la partida

02.01.03.02 – CONCRETO PARA CIMENTADO CORRIDO C:H 1:10 + 30% DE P.G.

02.02.01.01 – MURO DE LADRILLO K.K. HUACOS DE SOGA MEZCLA C:A 1:5 JUNTA 15 CM

Cuando lo que ha requerido la Municipalidad Distrital de Acoria es la ejecución de la partida: **02.01.03.02** – CONCRETO PARA CIMENTADO CORRIDO C:H 1:10 + 30% DE P.G. **02.02.01.01** – MURO DE LADRILLO K.K. HUACOS DE SOGA MEZCLA C:A 1:5 JUNTA 15 CM, respectivamente, lo que no es objeto de subsanación, ya que podría modificar sustancialmente la oferta del postor. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo N° 6 no procede Subsanción.

Del mismo modo, alude a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, por la cual el Tribunal, señaló que: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 6 no procede Subsanción.

Por estas consideraciones, el comité de selección ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del postor.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, de acuerdo al (ANEXO 01)

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	Precio Ofertado
	CONSORCIO BALJOR	Ítem Único	S/. 498,592.90

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla de la siguiente manera

11 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO BALJOR
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
5% condición de micro y pequeña empresa		05 puntos
Bonificación del 10% por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao		10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BALJOR	115 puntos




13 CALIFICACIÓN
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO BALJOR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

14 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada, se tiene al postor ganador que cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	CONSORCIO BALJOR

15 ACUERDO ADOPTADO
Finalmente siendo las 10:40 horas de mismo día, mes y año el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO BALJOR , integrado por las empresas (MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ARAUJO BREÑA JORGE LUIS) por el monto de S/. 498,592.90
Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744. ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección: ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.

16	(Presidente)	 ZACARIAS QUISPE APARCO Presidente (T)
	(Primer Miembro)	 CARMEN LUISA ASTO AYALA Miembro (T)
	(Segundo Miembro)	 ULDARICO VALENCIA POMA Miembro (T)
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	