

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

2

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Jaén, a los 26 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 16.00 P.m horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°222-2023-GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DEL NIVEL INICIAL EN LAS LOCALIDADES DE LA UNION, LA FLOR DEL NORTE, SAN FRANCISCO DEL AGUA COLORADA, SAN JUAN DE LA MONTAÑA, EL EUCALIPTO Y SAULACA EN LA PROVINCIA DE JAEN, REGION CAJAMARCA CUI N°2251280, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------|----------|---|--------------|----------------------------------|
| Presidente | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OPERACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| | | Suplente | | | |

4 **DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24/03/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|-----|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAN FRANCISCO | 100 |
| ... | | |

5 **APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial |
|-----|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAN FRANCISCO | S/ 220,000.00 | 100% |
| ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 **DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL
De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
|-----|----------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1 | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| 2 | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| ... | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAN FRANCISCO | 100 |
| ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SAN FRANCISCO | 100 | 100 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial |
|------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| CONSORCIO SAN FRANCISCO | S/ 220,000.00 | Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO

MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA

ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES