




FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-AS09			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la ciudad de Aguaytia, a los 25 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 282-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA DE LA RUTA UC-109, TRAYECTORIA: BARRIO UNIDO – CEDRUYO - SAN MIGUEL; DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CÓDIGO DE IDEA: 216248 a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente		Ing. Rover Rodas Bosmediano	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
Segundo Miembro		Lic.Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	VIRTO TOMASTO JACKSON ROMULO			10099659110	
2	M.V.R. CONSULT E.I.R.L.			20600092295	
	ORION CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.			20601862027	
3	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC			20602436358	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
<p>Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.</p>					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO			22/09/2023	23:05:41
6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:</p>					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	
1	NO CORRESPONDE				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	ITEM UNICO
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	ITEM UNICO
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	100 PUNTOS
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.		
11 CALIFICACION		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino si el postor que obtuvo el primer y el segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases		
11.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.	
11.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
12 RESULTADOS DE LA CALIFICACION		
De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, según detalle:		
- NO CORRESPONDE		
13 ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular	
	 ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO 1er Miembro Titular	 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO N° 01
CUADRO DE ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRU-GTPA-CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LA FICHA
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
VIAL INTERURBANA DE LA RUTA UC-109, TRAYECTORIA: BARRIO UNIDO – CEDRUYO - SAN
MIGUEL; DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE
UCAYALI" - CÓDIGO DE IDEA: 216248

ORD.	DOCUMENTO	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	CUMPLE
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE
a.7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	CUMPLE
	CONDICION DE LA OFERTA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	ADMITIDO


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

**ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRU-GTPA-CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA DE LA RUTA UC-109, TRAYECTORIA: BARRIO UNIDO – CEDRUYO - SAN MIGUEL; DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CÓDIGO DE IDEA: 216248

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= S/ 200,000.00²: 70 puntos</p> <p>M >= S/ 150,000.00 y < 200,000.00: 60 puntos</p> <p>M >= 100,000.00³ y < 150,000.00: 50 puntos</p>	<p>Si acredita: monto facturado es de S/ 290,847.00</p> <p>Folios: 87-113</p>	80 PUNTOS
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>a. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: consultoría de obra, cuyo CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría.</p> <p>Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>Acredita, pero folios 114-146</p>	30 PUNTOS

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".


² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado.


³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= S/ 1 000,000.00 [...] puntos
M >= S/ 750,000.00 y < 1 000,000.00 [...] puntos
M > S/ 500,000.00 y < S/ 750,000.00 [...] puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	
	ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones			
	b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inició efectivo en el servicio.			
	c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal. Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01			
	d. Cuadro 04: Control de calidad. Deberá desarrollar la metodología de control de calidad a emplearse en la elaboración del estudio de pre inversión, asegurando que el producto se entregue de forma satisfactoria, asegurando la calidad del servicio.			
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
PUNTAJE TOTAL				100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular



ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular



Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular


EVALUACIÓN ECONÓMICA Y CUADRO DE EVALUACION

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	
A.	PRECIO	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta. P _i = Puntaje de la oferta a evaluar. O _i = Precio i. O _m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.		OFERTA: S/ 150,104.00 NO Incluye IGV FOLIO: 02	100 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL			92.60

Orden de prelación	Nombre o razón social del proveedor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (PE)	Puntaje	Bonificaciones		Puntaje Total	Estado
					MYPE	Por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao		
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPE	5%	10%		
1	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	80.00	20.00	100.00	0.00	10.00	110.00	Evaluado


 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
 Presidente Titular


 ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
 1er Miembro Titular

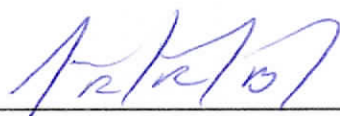

 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
 2do Miembro Titular

ANEXO N° 03
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LA FICHA
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD
VIAL INTERURBANA DE LA RUTA UC-109, TRAYECTORIA: BARRIO UNIDO – CEDRUYO - SAN
MIGUEL; DISTRITO DE PADRE ABAD, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE
UCAYALI" - CÓDIGO DE IDEA: 216248

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO ESTUDIO CEDRUYO	
		ACREDITACION	ESTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FOLIO 34-46	SI CUMPLE
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	FOLIO 49-66	SI CUMPLE
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FOLIO 68	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	FOLIO 70-85	SI CUMPLE
ESTADO			CALIFICA



ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular



ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular



Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular