

FORMATO Nº 13					
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL					
1	NÚMERO DE ACTA	001 - 2025 - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 005-2025-UNH/OEC - 1.			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 005-2025-UNH/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE TECHO DE PARANINFO Y OTROS PABELLONES EN LA FILIAL ACOBAMBA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA</b> , sesionó a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> , de acuerdo a lo siguiente:				
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	10/04/2025	10/04/2025	09:00	09:30
	- Para la evaluación:	10/04/2025	10/04/2025	09:31	09:50
	- Para la calificación:	11/04/2025	11/04/2025	15:00	16:30
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/04/2025	11/04/2025	16:31	16:35
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente miembro:				
	Encargado 1.	DANIEL INGA VARGAS	Condición	Pertenece al OEC	Titular: <b>X</b> Suplente:
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
	1	ADAUTO CONDORI EMILIO			
	2	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS			
	3	TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO			
	4	MALDONADO CERVANTES JORGE ANTONIO			
	5	SOTO QUILCA PEDRO			
	6	CONTRATISTAS GENERALES HERMANOS YALLI GASPAR E.I.R.L.			
	7	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC			
	8	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
	9	INVERCON PROYECTOS S.A.C.			
	10	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.			
	11	KOSAPI S.A.C.			
	12	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.			
	13	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.			
	14	"SVIMULT S.A.C."			
	15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.			
	16	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.			
	17	COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
	18	AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			
	19	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.			

20	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
21	INVERSIONES MARHIL S.R.L.
22	JAMILSSUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
23	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
24	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
25	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.
26	INVERSIONES APECUSE 2 S.A.C.
27	J & G CONSTRUCTORES S.A.C.
28	GRIEZMAN P & G SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
29	CARTER & HURTADO S.R.L.
30	GUTIERREZ CORP. S.A.C.
31	K & S CORPORATION E.I.R.L.
32	MK NUEVO PERU S.A.C.
33	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
34	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.
35	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.
36	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
37	OCAMPER S.A.C.

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p>
1	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.
2	<b>CONSORCIO UNH</b> integrado por: <input type="checkbox"/> COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. <input type="checkbox"/> AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
3	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.
4	TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO
5	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		°	°
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	ÍTEM ÚNICO

	2	CONSORCIO UNH integrado por: - COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.		ÍTEM ÚNICO	
	3	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.		ÍTEM ÚNICO	
	4	TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO		ÍTEM ÚNICO	
	5	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.		ÍTEM ÚNICO	

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
	7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.		
			FACTORES			PUNTAJES	
			PRECIO			92.39 puntos	
			TOTAL			92.39 puntos	
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO UNH integrado por: - COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.		
			FACTORES			PUNTAJES	
			PRECIO			89.79 puntos	
			TOTAL			89.79 puntos	
		3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.		
			FACTORES			PUNTAJES	
			PRECIO			88.54 puntos	
			TOTAL			88.54 puntos	
		4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO		
			FACTORES			PUNTAJES	
			PRECIO			100.00 puntos	
			TOTAL			100.00 puntos	
	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.			
		FACTORES			PUNTAJES		
		PRECIO			91.07 puntos		
		TOTAL			91.07 puntos		
	7.2	ORDEN DE PRELACIÓN					
		De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
		Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	A)* CON BONIFICACIÓN 5%	B)* CON BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL
1		TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO	100.00	5.00	NO APLICA	105.00	
2		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	92.39	4.62	NO APLICA	97.01	
3		CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.	91.07	4.55	NO APLICA	95.62	

		4	CONSORCIO UNH integrado por: - COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.	89.79	4.49	NO APLICA	94.28	
		5	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.	88.54	4.43	NO APLICA	92.97	
		IMPORTANTE:						
		A)* En amparo al Literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).						
		B)* En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10. En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS							
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGUN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").								
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
		Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:						
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE	
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:						
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					X	
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
		B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				°	°	
		B.3.2 CAPACITACIÓN				°	°	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				°	°	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				°	°	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADA		
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE	
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:						
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					X	
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
		B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				°	°	
		B.3.2 CAPACITACIÓN				°	°	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				°	°	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				°	°	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADA		
		3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE	
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:						
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						

			B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
			B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
			B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
			B.3.2 CAPACITACIÓN	X	
			B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	___°___	___°___
			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO UNH integrado por: - COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
		B.3.2 CAPACITACIÓN	X		
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA		
	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
		B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
		B.3.2 CAPACITACIÓN		X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	___°___	___°___	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA		
	<b>IMPORTANTE:</b>				
	De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		

1	TACUNAN PAREDES MARCO ANTONIO	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta del postor, <b>no cumple con el Requisito de Calificación "EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO"</b>, en el cual debía acreditar: 1 ESCALERA TELESCÓPICA DE 24 PASOS, <b>4 ANDAMIOS METÁLICO DE ALTURA 10 METROS</b> y 10 ARNÉS., los cuales debía acreditar con copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, en ese sentido, se detalla lo siguiente:</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, se advierte que el postor adjunta compromiso de alquiler de equipos en el cual solo acredita <b>ANDAMIO METÁLICO: (5 CUERPOS) INCLUYE BRAZOS, MARCA NACIONAL, MODELO NACIONAL, CARACTERÍSTICAS MATERIAL – METAL, ALTURA POR CUERPO 2MTS Y AÑO DE FABRICACIÓN 2024, al respecto el postor solo acredita 1 ANDAMIO METÁLICO DE ALTURA 10 METROS de los 4 solicitados en las bases integradas del procedimiento de selección</b>, en ese sentido se desestima la oferta del postor.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a <b>DESCALIFICAR</b> la oferta.</p>
2	CONSULTOR & CONSTRUCTOR CORP HCA S.A.C.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta del postor, <b>no cumple con el Requisito de Calificación "EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO"</b>, en el cual debía acreditar: 1 ESCALERA TELESCÓPICA DE 24 PASOS, 4 ANDAMIOS METÁLICO DE ALTURA 10 METROS y 10 ARNÉS., los cuales debía acreditar con copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, en ese sentido, se detalla lo siguiente:</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, <b>se advierte que el postor no adjunta o no presenta o no acredita con copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico (01 ESCALERA TELESCÓPICA DE 24 PASOS)</b>, en ese sentido se desestima la oferta del postor.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a <b>DESCALIFICAR</b> la oferta.</p>
3	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, <b>en los folios 43 y 44, el postor presenta certificados de trabajo como coordinador de servicios, en el folio 46 presenta certificado de trabajo como residente para acreditar la experiencia del personal clave Responsable de Mantenimiento los cuales no son cargos solicitados en las bases integradas del procedimiento de selección los cuales se solicitó como i) Responsable de servicio de mantenimiento y/o (ii) Residente de obra y/o (iii) Supervisor de obra y/o (iv) Inspector de obra</b>.</p> <p>Así mismo, se evidencia que <b>en el folio 47 el postor presenta Certificado de Trabajo como Responsable del Servicio de Mantenimiento en la Contratación del Servicio de Mantenimiento y/o Remodelación de Ambientes Asistenciales del Centro de Salud de Querco – Distrito de Querco – Provincia – Departamento de Huancavelica</b>, al respecto de la búsqueda <b>en el SE@CE se evidencia que el certificado de trabajo deviene del CONTRATO N 064-2024-GOB.REG.HVCA/DIRESA-OEA derivada de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-C.S.-DIRESA/HVCA – PRIMERA CONVOCATORIA en el cual se evidencia que el personal clave ofertado por el postor en el contrato en mención es de Coordinador del Servicio de Mantenimiento y no Responsable, habiendo incongruencia entre el Certificado de Trabajo presentado por el postor y el Contrato de la DIRESA - HVCA publicado en el SE@CE</b>, así mismo del <b>RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO: no acredita Experiencia mínima de dos (02) años como: Responsable de seguridad y salud en el trabajo y/o Especialista en Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente SSOMA</b> toda vez que adjunta <b>Certificado de Trabajo como Especialista en Seguridad y Prevención de Riesgo y Medio Ambiente (SSOMA)</b>, en ese sentido se desestima la oferta del postor.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a <b>DESCALIFICAR</b> la oferta.</p>

		4	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta del postor, no cumple con el Requisito de Calificación "CAPACITACION Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE RESPONSABLE DE MANTENIMIENTO", en el cual debía acreditar las capitaciones en horas LECTIVAS Y (i) Responsable de servicio de mantenimiento y/o (ii) Residente de obra y/o (iii) Supervisor de obra y/o (iv) Inspector de obra de: edificaciones en general, en ese sentido, se detalla lo siguiente:</p> <p>De la evaluación integral de la oferta, <b>en el folio 55, el postor presenta certificados de trabajo como supervisor de los servicios de mantenimiento realizados por la empresa para entidades públicas, para el Responsable de Mantenimiento los cuales no son cargos solicitados en las bases integradas, y a su vez no acredita que sea en edificaciones en general.</b> En los folios 42, 43, 71, 75 y 76, se advierte que el postor adjunta Cursos, de Capacitación en el cual solo indica que los personales claves participaron en capacitaciones solicitadas, pero solo indica que las capacitaciones FUERON REALIZADAS EN HORAS, lo cual no acredita fehacientemente el cumplimiento de lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, al respecto el numeral 40 del análisis del primer puntos controvertidos de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas LECTIVAS y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación", en atención ellos se evidencia que los documentos que adjunta el postor para acreditar capacitación del personal clave <b>no son idóneos</b>, en ese sentido se desestima los mencionados documentos.</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección, se procede a <b>DESCALIFICAR</b> la oferta.</p>
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO UNH integrado por: - COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.		355,000.00
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Se dispone al Responsable de Ejecucion Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor <b>CONSORCIO UNH</b> integrado por: COMPAÑIA INTERNACIONAL MAGNUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y AQUOKAMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.			
	El órgano a cargo del procedimiento de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.			
11				
	DANIEL INGA VARGAS			
	NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.			