

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALCO, DISTRITO DE SAN PEDRO DE PALCO, PROVINCIA DE LUCANAS – AYACUCHO", con Código Único de Inversiones N° 339136.									
A.S-SM-001-2023-MDSP/CS-1									
ADMISION DE OFERTA	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5	Postor 6	Postor 7	Postor 8	Postor 9
	CONSORCIO MINERVA	CONSORCIO SAN PEDRO DE PALCO	MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO SAN PEDRO - RUC. N° 20600239593	CONSORCIO SANEAMIENTO	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO WILMA	CONSORCIO SAN PEDRO
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta									
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes de consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometa cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	S/ 1,503,480.60	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	NO CUMPLE: VER ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION	S/ 1,669,698.73	S/ 1,503,480.60
RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE

ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO

LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO DE ANALISIS DE LA ADMISION:**1. CONSORCIO MINERVA**

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.09.03.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.022 DN 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 DN 1"

Normas Técnicas Peruanas es NTP 399.002, lo cual garantiza la presión de los fluidos para la conducción.

El postor propone Norma Técnica NTP 339.022 DN 1", cambiando el diseño de la conducción, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.11.04.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 m.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 cm.

Según las Normas Técnicas Peruanas (NTP) es 1 centímetro de espesor y como máximo y 1.5 centímetros como máximo.

El postor propone el espesor de 1.5 metros lo cual es algo en contra de las normas técnicas, poniendo en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.17.03.04.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ PARA EMBOQUILLADO.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ P.M. PARA EMBOQUILLADO.

En esta partida se está considerando la proporción de concreto que tendrá como máximo el 30% de P.M (piedra mediana).

El postor no indica que agregado o aditivo empleará en esta partida, poniendo en riesgo la calidad de la obra.


Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE



ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO



LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

2. CONSORCIO SAN PEDRO DE PALCO

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.01.03.07.

SEGÚN PROPUESTA DICE:

DADO CONCRETO FC = 140 KG/CM2 (0.30 O.20 X 0.20M).

SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

DADO CONCRETO F'C = 140 KG/CM2 (0.30 X 0.20 X 0.20M).

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas del dado de concreto de (0.30x0.20x0.20m).

El postor propone las siguientes medidas (0.30 O.20 X 0.20M), lo cual no son medidas cuantificables, propone 0.30 O 0.20 X 0.20M, No teniendo claro las dimensiones, sin precisar el largo, ancho y altura, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.10.06.02.

SEGÚN PROPUESTA DICE:

TAPA METALICA 0.80X0.60 m. CON LLAVE

SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TAPA METALICA 0.80 X 0.80 m. CON LLAVE

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas de la Tapa Metálica de acuerdo al diseño de 0.80x0.80m.

El postor propone las siguientes medidas (0.80x0.60m), lo cual son los que se considera en el expediente técnico variando topas las partidas relacionadas a esta, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.13.01.02.03.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO fc=175 kg'm2.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO f'c=175 kg/cm2.

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado emplear un concreto de F'C=175 Kg/cm2. lo cual se encuentra en las normas técnicas peruanas.

El postor propone emplear un concreto fc=175 kg'm2 lo cual no existe en las normas técnicas peruanas, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra

N° ITEM: 01.03.13.01.02.04.04.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ABRAZADERA DE PLATINA DE 3/162 + PERNO DE 1/4".

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ABRAZADERA DE PLATINA DE 3/16" + PERNO DE 1/4".

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado un espesor de la platina de 3/16", diámetros reconocidos en las normas técnicas peruanas.

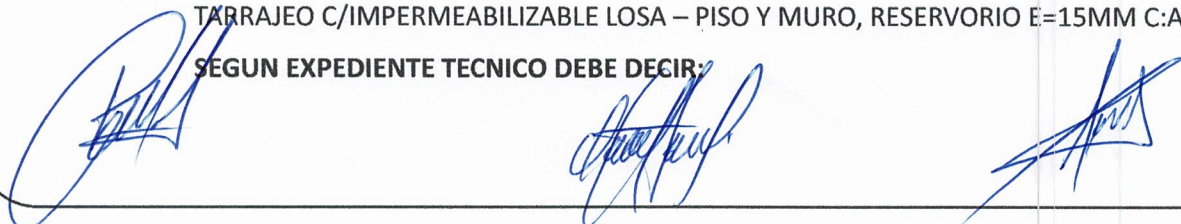
El postor propone el espesor de la platina de 3/162, diámetros que no existen en las normas técnicas peruanas, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra

N° ITEM: 01.03.13.02.03.05.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

TARRAJEO C/IMPERMEABILIZABLE LOSA – PISO Y MURO, RESERVORIO E=15MM C:A 1:3

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:



TARRAJEO C/IMPERMEABILIZABLE LOSA FONDO – PISO Y MURO, RESERVORIO E=15MM C:A 1:3

En esta partida según diseño del expediente se ha Tarrajeo de Losa Fondo.

El postor propone tarrajeo en losa (no siendo claro en su propuesta), lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.17.05.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

TAPA METALICA 0.60 X 0.60 m. CON LLAVE TIPO BIJA

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TAPA METALICA 0.60 X 0.80 m. CON LLAVE TIPO BIJA

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas de la Tapa Metálica de acuerdo al diseño de 0.60x0.80m.

El postor propone las siguientes medidas (0.60x0.60m), lo cual son los que se considera en el expediente técnico variando topas las partidas relacionadas a esta, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.18.05.02.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA DN=1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE DN=1"

En esta partida se refiere según el expediente en accesorios de válvula de Aire DN=1".

El postor propone accesorios para válvula de Purga, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.18.05.03.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA DN=3/4"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE DN=3/4"

En esta partida se refiere según el expediente en accesorios de válvula de Aire DN=3/4".

El postor propone accesorios para válvula de Purga, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 02.01.01.04.01.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO f'c=210 kg/cm2 PARA CAMARAS

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACERO FY=4200 kg/cm2

En esta partida se refiere según el expediente al Acero de Refuerzo fy=4200 Kg/cm2.

El postor no ejecutara dicha partida en su remplazo considera, ejecutar la partida CONCRETO f'c=210 kg/cm2 PARA CAMARAS, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 02.01.05.02.02

SEGUN PROPUESTA DICE:

REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA B00.40m T. N

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA B=0.40 m T.N

En esta partida se refiere según el expediente a la profundidad de fondo de zanja considerando B=0.40 m T.N.

El postor en su propuesta no especifica la profundidad de fondo de zanja colocando B00.40m T. N, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 03.01.01.03.11.

SEGUN PROPUESTA DICE:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO CIMAT. SELECCIONADO/ZARANDEADO B=0.60m

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO C/MAT. SELECCIONADO/ZARANDEADO B=0.60m

En esta partida se refiere según el expediente al Relleno Compactado con equipo, con material seleccionado.

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.01.03.12.

SEGUN PROPUESTA DICE:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO CIMAT. PROPIO EN ZANJA B=0.60m

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO C/MAT. PROPIO EN ZANJA B=0.60m

En esta partida se refiere según el expediente al Relleno Compactado con equipo, con material propio de Zanja.

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.02.03.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

SOLADO DEN E=4" $f'c=100 \text{ kg/cm}^2$

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SOLADO DEN E=4" CONCRETO $f'c=100 \text{ kg/cm}^2$

En esta partida se refiere según el expediente al Concreto $f'c=100 \text{ kg/cm}^2$ en Solado.

El postor no CONSIDERA en su propuesta (CONCRETO), lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 03.01.04.04.03.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO $f_c=175 \text{ KGCM}^2$

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO $f_c=175 \text{ KG/M}^2$

En esta partida se refiere al concreto $f_c=175 \text{ KG/M}^2$

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.04.04.03.02

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO $f_c=210 \text{ KGCM}^2$

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO $f_c=210 \text{ KG/M}^2$

En esta partida se refiere al concreto $f_c=175 \text{ KG/M}^2$

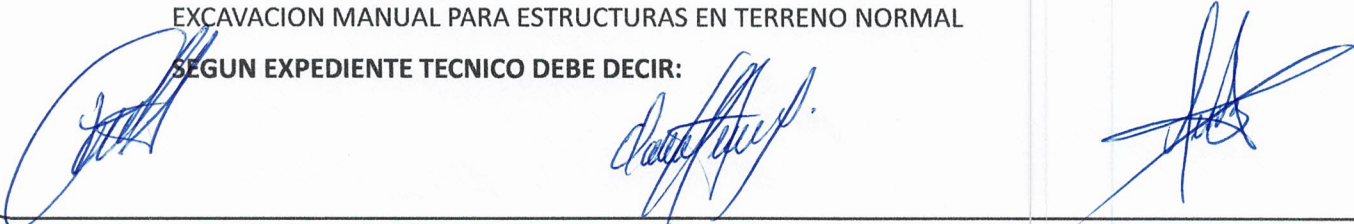
El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 04.01.05.02.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

EXCAVACION MANUAL PARA ESTRUCTURAS EN TERRENO NORMAL

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:



EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL

En esta partida se a la excavación con maquinaria en terreno normal.

El postor en su propuesta propone la excavación manual, variando el expediente técnico, poniendo en riesgo el tiempo de ejecución de la obra

N° ITEM: 05.01.02.18

SEGUN PROPUESTA DICE:

SESION EDUCATIVA N° 1: USO Y MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO (USB) EN LA INSTITUCION EDUCATIVA


SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SESION EDUCATIVA N° 1: USO LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO (USB) EN LA INSTITUCION EDUCATIVA

En esta partida de sesión educativa se ha considerado: USO LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO

El postor en su propuesta propone solo como sesión educativa. USO Y MANTENIMIENTO, obviando LIMPIEZA, lo cual pone en riesgo este componente de la obra.


Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



.....
CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE



.....
ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO



.....
LUIS ANGEL VALADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

3. MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.01.03.07.

SEGÚN PROPUESTA DICE:

DADO CONCRETO FC = 140 KG/CM2 (0.30 O.20 X 0.20M).

SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

DADO CONCRETO F'C = 140 KG/CM2 (0.30 X 0.20 X 0.20M).

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas del dado de concreto de (0.30x0.20x0.20m).

El postor propone las siguientes medidas (0.30 O.20 X 0.20M), lo cual no son medidas cuantificables, propone 0.30 O 0.20 X 0.20M, No teniendo claro las dimensiones, sin precisar el largo, ancho y altura, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.10.06.02.

SEGÚN PROPUESTA DICE:

TAPA METALICA 0.80X0.60 m. CON LLAVE

SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TAPA METALICA 0.80 X 0.80 m. CON LLAVE

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas de la Tapa Metálica de acuerdo al diseño de 0.80x0.80m.

El postor propone las siguientes medidas (0.80x0.60m), lo cual son los que se considera en el expediente técnico variando topas las partidas relacionadas a esta, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.13.01.02.03.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO fc=175 kg'm2.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO f'c=175 kg/cm2.

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado emplear un concreto de F'C=175 Kg/cm2. lo cual se encuentra en las normas técnicas peruanas.

El postor propone emplear un concreto fc=175 kg'm2 lo cual no existe en las normas técnicas peruanas, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra

N° ITEM: 01.03.13.01.02.04.04.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ABRAZADERA DE PLATINA DE 3/162 + PERNO DE 1/4".

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ABRAZADERA DE PLATINA DE 3/16" + PERNO DE 1/4".

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado un espesor de la platina de 3/16", diámetros reconocidos en las normas técnicas peruanas.

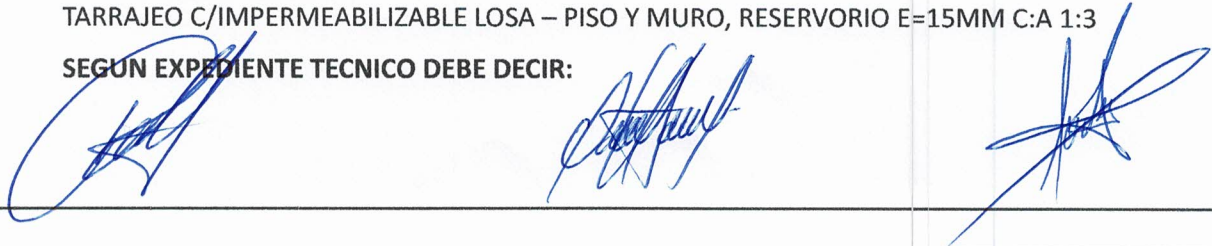
El postor propone el espesor de la platina de 3/162, diámetros que no existen en las normas técnicas peruanas, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra

N° ITEM: 01.03.13.02.03.05.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

TARRAJEO C/IMPERMEABILIZABLE LOSA – PISO Y MURO, RESERVORIO E=15MM C:A 1:3

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:



TARRAJEO C/IMPERMEABILIZABLE LOSA FONDO – PISO Y MURO, RESERVORIO E=15MM C:A 1:3

En esta partida según diseño del expediente se ha Tarrajeo de Losa Fondo.

El postor propone tarrajeo en losa (no siendo claro en su propuesta), lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.17.05.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

TAPA METALICA 0.60 X 0.60 m. CON LLAVE TIPO BIJIA

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TAPA METALICA 0.60 X 0.80 m. CON LLAVE TIPO BIJIA

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado las medidas de la Tapa Metálica de acuerdo al diseño de 0.60x0.80m.

El postor propone las siguientes medidas (0.60x0.60m), lo cual son los que se considera en el expediente técnico variando topas las partidas relacionadas a esta, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.18.05.02.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA DN=1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE DN=1"

En esta partida se refiere según el expediente en accesorios de válvula de Aire DN=1".

El postor propone accesorios para válvula de Purga, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.18.05.03.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA DN=3/4"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE DN=3/4"

En esta partida se refiere según el expediente en accesorios de válvula de Aire DN=3/4".

El postor propone accesorios para válvula de Purga, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 02.01.01.04.01.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO $f'c=210$ kg/cm² PARA CAMARAS

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACERO $FY=4200$ kg/cm²

En esta partida se refiere según el expediente al Acero de Refuerzo $f_y=4200$ Kg/cm².

El postor no ejecutara dicha partida en su remplazo considera, ejecutar la partida CONCRETO $f'c=210$ kg/cm² PARA CAMARAS, lo cual implica dejar incompleto esta partida, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 02.01.05.02.02

SEGUN PROPUESTA DICE:

REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA B00.40m T. N

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

REFINE Y NIVELACION DE FONDO DE ZANJA B=0.40 m T.N

En esta partida se refiere según el expediente a la profundidad de fondo de zanja considerando B=0.40 m T.N.

El postor en su propuesta no especifica la profundidad de fondo de zanja colocando B00.40m T. N, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 03.01.01.03.11.

SEGUN PROPUESTA DICE:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO CIMAT. SELECCIONADO/ZARANDEADO B=0.60m

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO C/MAT. SELECCIONADO/ZARANDEADO B=0.60m

En esta partida se refiere según el expediente al Relleno Compactado con equipo, con material seleccionado.

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.01.03.12.

SEGUN PROPUESTA DICE:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO CIMAT. PROPIO EN ZANJA B=0.60m

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

RELLENO COMPACT. C/EQUIPO C/MAT. PROPIO EN ZANJA B=0.60m

En esta partida se refiere según el expediente al Relleno Compactado con equipo, con material propio de Zanja.

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.02.03.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

SOLADO DEN E=4" f'c=100 kg/cm²

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SOLADO DEN E=4" CONCRETO f'c=100 kg/cm²

En esta partida se refiere según el expediente al Concreto f'c=100 kg/cm² en Solado.

El postor no CONSIDERA en su propuesta (CONCRETO), lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 03.01.04.04.03.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO f_c=175 KGCM²

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO f_c=175 KG/M²

En esta partida se refiere al concreto f_c=175 KG/M²

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 03.01.04.04.03.02

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO f_c=210 KGCM²

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

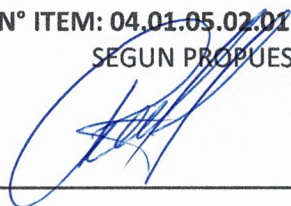
CONCRETO f_c=210 KG/M²

En esta partida se refiere al concreto f_c=175 KG/M²

El postor no es claro en su propuesta (no siendo entendible), por lo que es responsabilidad del postor.

N° ITEM: 04.01.05.02.01

SEGUN PROPUESTA DICE:



EXCAVACION MANUAL PARA ESTRUCTURAS EN TERRENO NORMAL**SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:****EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL**

En esta partida se a la excavación con maquinaria en terreno normal.

El postor en su propuesta propone la excavación manual, variando el expediente técnico, poniendo en riesgo el tiempo de ejecución de la obra

N° ITEM: 05.01.02.18

SEGUN PROPUESTA DICE:

SESION EDUCATIVA N° 1: USO Y MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO (USB) EN LA INSTITUCION EDUCATIVA

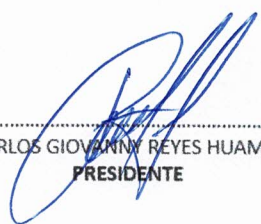
SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SESION EDUCATIVA N° 1: USO LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LA UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO (USB) EN LA INSTITUCION EDUCATIVA

En esta partida de sesión educativa se ha considerado: USO LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO

El postor en su propuesta propone solo como sesión educativa. USO Y MANTENIMIENTO, obviando LIMPIEZA, lo cual pone en riesgo este componente de la obra.


Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



CARLOS GIOVANNI REYES HUAMANI
PRESIDENTE



ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO



LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

4. CONSORCIO SAN PEDRO

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.10.06.03.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS CRP-Tipo vvi d= 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS CRP-Tipo VI D= 1"

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado La cámara rompe presión de Tipo VI.

El postor propone otro tipo de cámara rompe presión siendo vvi, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

N° ITEM: 01.03.11.06.02.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE D= 1-2 " EN TUBERIA DE DN = 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE D= 1/2 " EN TUBERIA DE DN = 1"

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado que el diámetro de la tubería de los accesorios sea de 1/2" (media pulgada).

El postor propone usar dos tipos de diámetro de 1 - 2", no teniendo definido el diámetro de la tubería, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

N° ITEM: 01.03.14.04.02.

SEGUN PROPUESTA DICE:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 ON 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 DN 1"

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado que el diámetro de la tubería de sea de DN (DIAMETRO NOMINAL) 1/2" (media pulgada).

El postor al colocar ON, no precisa que terminología usaría, ya que ON (NO ESTA ESTA TERMINOLOGIA EN LAS NORMAS TECNICAS, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

N° ITEM: 01.03.14.04.03.

SEGUN PROPUESTA DICE:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 ON 1 1/2"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 DN 1 1/2"

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado que el diámetro de la tubería de sea de DN (DIAMETRO NOMINAL) 1/2" (media pulgada)

El postor al colocar ON, no precisa que terminología usaría, ya que ON (NO ESTA ESTA TERMINOLOGIA EN LAS NORMAS TECNICAS, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

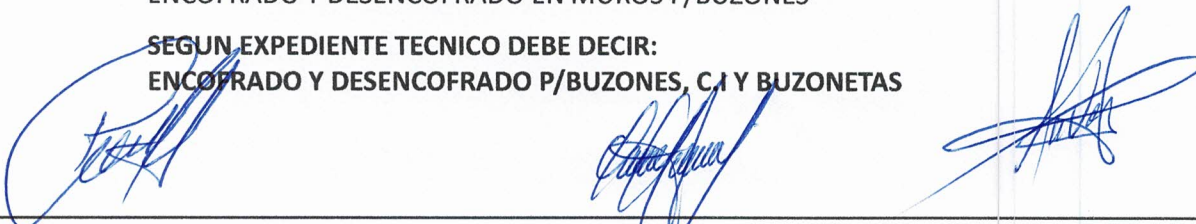
N° ITEM: 03.01.02.04.03.

SEGUN PROPUESTA DICE:

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN MUROS P/BUZONES

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO P/BUZONES, C/I Y BUZONETAS



En esta partida según diseño del expediente se ha considerado el encofrado y desencofrado P/BUZONES, C.I Y BUZONETAS.

El postor NO HA CONSIDERADO LA EJECUCION DE ESTA PARTIDA, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

N° ITEM: 03.01.03.04.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONEXIONES DOMICILIARIAS DE DESAGUE MATRIZ TUS. PVC Ø 160MM

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONEXIONES DOMICILIARIAS DE DESAGUE MATRIZ TUB. PVC Ø 160MM

En esta partida según diseño del expediente se ha considerado que el diámetro de la tubería sea de Ø 160MM.

El postor, no considera TUB. (tubería), Tampoco el diámetro que empleara, lo cual pone en riesgo la calidad y funcionabilidad de la obra

N° ITEM: 04.01.01

SEGUN PROPUESTA DICE:

CAMARA DE REJAS Y DESARENADOR 101 UNO)

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:


CAMARA DE REJAS Y DESARENADOR (01 UND)

En esta partida se refiere según el expediente a la Construcción de 01 unidad de Cámara de Rejas y Desarenador.

El postor propone la construcción de 101 unidades de Cámara de Rejas y Desarenador, lo cual implicaría un adicional de obra, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.


CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE


ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO


LUIS ANGEL VALDARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

5. CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.09.03.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.022 DN 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 DN 1"

Normas Técnicas Peruanas es NTP 399.002, lo cual garantiza la presión de los fluidos para la conducción.

El postor propone Norma Técnica NTP 339.022 DN 1", cambiando el diseño de la conducción, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.11.04.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 m.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 cm.

Según las Normas Técnicas Peruanas (NTP) es 1 centímetro de espesor y como máximo y 1.5 centímetros como máximo.

El postor propone el espesor de 1.5 metros lo cual es algo en contra de las normas técnicas, poniendo en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.17.03.04.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ PARA EMBOQUILLADO.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:


CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ P.M. PARA EMBOQUILLADO.


En esta partida se está considerando la proporción de concreto que tendrá como máximo el 30% de P.M (piedra mediana).

El postor no indica que agregado o aditivo empleará en esta partida, poniendo en riesgo la calidad de la obra.

Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.


CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE


ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO


LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

6. CONSORCIO SEÑOR DE LUREN

De la revisión de las partidas que conforman la oferta, se aprecian diversos errores que alteran el sentido de las partidas conforme se describe a continuación:

N° ITEM: 01.03.09.03.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.022 DN 1"

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC NTP 339.002 DN 1"

Normas Técnicas Peruanas es NTP 399.002, lo cual garantiza la presión de los fluidos para la conducción.

El postor propone Norma Técnica NTP 339.022 DN 1", cambiando el diseño de la conducción, lo cual pone en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.11.04.01.

SEGUN PROPUESTA DICE:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 m.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

TARRAJEO DE EXTERIORES, C: A 1:4, e=1.50 cm.

Según las Normas Técnicas Peruanas (NTP) es 1 centímetro de espesor y como máximo y 1.5 centímetros como máximo.

El postor propone el espesor de 1.5 metros lo cual es algo en contra de las normas técnicas, poniendo en riesgo la calidad de la obra.

N° ITEM: 01.03.17.03.04.

SEGUN PROPUESTA DICE:

CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ PARA EMBOQUILLADO.

SEGUN EXPEDIENTE TECNICO DEBE DECIR:

CONCRETO CILOPEO $f'c=140 \text{ kg/cm}^2 + 30\%$ P.M. PARA EMBOQUILLADO.

En esta partida se está considerando la proporción de concreto que tendrá como máximo el 30% de P.M (piedra mediana).

El postor no indica que agregado o aditivo empleará en esta partida, poniendo en riesgo la calidad de la obra.

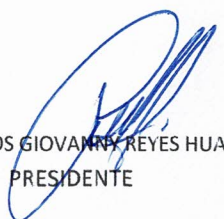
Dichos errores no son subsanables conforme al art. 60.4º del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

.....
CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
PRESIDENTE


.....
ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
PRIMER MIEMBRO

.....
LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 2: EVALUACIÓN											
A.S-SM-001-2023-MDSPP/CS-1											
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE PALCO, DISTRITO DE SAN PEDRO DE PALCO, PROVINCIA DE LUCANAS – AYACUCHO”, con Código Único de Inversiones N° 339136.											
ANEXO 2: FACTORES DE EVALUACIÓN					BONIFICACIONES				SORTEO	RESULTADO ORDEN DE PRELACION	
Nº	POSTORES	ANEXO N° 6	PUNTAJE		REMYPE (5%)	COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL	DISCAPACITADOS			
								CONSTANCIA DE ACREDITACION			PLANILLA DEL MES ANTERIOR
1	CONSORCIO SANEAMIENTO	S/1,503,480.60	100	SI		105					
2	CONSORCIO SAN PEDRO	S/1,503,480.60	100	SI		105					
3	CONSORCIO WILMA	S/1,669,698.73	90.05	SI	NO CORRESPONDE	94.55			NO	3	


 CARLOS GIOVANNY REYES HUAMANI
 PRESIDENTE


 ERIK JHORDY GUTIERREZ HUAROTO
 PRIMER MIEMBRO


 LUIS ANGEL VALLADARES MEDRANO
 SEGUNDO MIEMBRO