

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|---|---------|--------------------------------------|---|--|-----|---|---|-----|-------|-------------------------------------|-----|---|--|
| FORMATO N° 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | F26-AS-SM-29-2024-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha del informe | 21/11/2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GERENCIA REGIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 ANTECEDENTES | <p>1. Con Fecha 05/04/2024 se realizó la convocatoria del Proceso de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-29-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto el SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE DISTRIBUCIÓN EN LAS 6 UNIDADES EMPRESARIALES DE ENOSA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES.</p> <p>2. Con fecha 16/05/2024 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas.</p> <p>3. Con fecha 17/04/2024 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de los participantes, se verificó en el Seace que se presentaron dos (02) propuestas.</p> <p>4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso debido que, las propuestas presentadas, no cumplen con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | <table><tr><td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE DISTRIBUCIÓN EN LAS 6 UNIDADES EMPRESARIALES DE ENOSA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES</td></tr><tr><td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>Adjudicación Simplificada N°AS-SM-29-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td></tr><tr><td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>Primera</td></tr><tr><td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>1</td></tr></table> | | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE DISTRIBUCIÓN EN LAS 6 UNIDADES EMPRESARIALES DE ENOSA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada N°AS-SM-29-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1 | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | | | | | | | | | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE DISTRIBUCIÓN EN LAS 6 UNIDADES EMPRESARIALES DE ENOSA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada N°AS-SM-29-2024-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | <table><tr><td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td><td></td></tr><tr><td>Las dos (02) ofertas presentadas, fueron descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación</td><td>X</td></tr></table> | | No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes. | | Las dos (02) ofertas presentadas, fueron descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación | X | | | | | | | | | | | | | | |
| No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Las dos (02) ofertas presentadas, fueron descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td><td></td></tr><tr><td>6.4</td><td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td><td></td></tr><tr><td>6.5</td><td>Otras</td><td>.....[6]</td></tr></table> | | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | X | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | 6.5 | Otras |[6] | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 | Otras |[6] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table><tr><td>7.1</td><td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td></td></tr><tr><td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.3</td><td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.4</td><td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td><td>X</td></tr><tr><td>7.5</td><td>Otros</td><td>Gestiones administrativas y Tiempo.</td></tr><tr><td>7.6</td><td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td></tr></table> <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-29-2024-Electronoroeste S.A.(Enosa)-1 SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE AMPLIACIÓN DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE DISTRIBUCIÓN EN LAS 6 UNIDADES EMPRESARIALES DE ENOSA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES, y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>- SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C: el proveedor participó dentro del proceso de contratación, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, advierten una mala distribución por parte del personal clave requerido en los tres ítems, debido que, no todo el personal clave es necesario para el desarrollo de los diferentes ítems a concursar. Asimismo, están interesados en participar dentro de una segunda convocatoria.</p> <p>- MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA: el proveedor participó dentro del proceso de contratación, sin embargo no cumplió con los requisitos de calificación. Asimismo, advierten una mala distribución por parte del personal clave requerido en los tres ítems, debido que, no todo el personal clave es necesario para el desarrollo de los diferentes ítems a concursar. Asimismo, están interesados en participar dentro de una segunda convocatoria.</p> | | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X | 7.5 | Otros | Gestiones administrativas y Tiempo. | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 | Otros | Gestiones administrativas y Tiempo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2.-Evaluar el requerimiento del área usuaria, debido que,se descalifico postores en el proceso de selección.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | <table><tr><td>Emilio Jose Diaz Galvez Presidente Suplente</td><td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro</td><td>Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table> | | Emilio Jose Diaz Galvez Presidente Suplente | Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro | Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | | | | | |
| Emilio Jose Diaz Galvez Presidente Suplente | Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro | Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |