

PRONUNCIAMIENTO N° 324-2024/OSCE-DGR

Entidad : Procuraduría General del Estado

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-PGE-1, convocado para la contratación del “Servicio de internet y datos con interconexión para las sedes a nivel nacional para la Procuraduría General del Estado”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 20¹ de junio de 2024 y subsanado con fecha 2² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **GTD PERÚ S.A.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 170, referida al “**Acceso de fibra óptica**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 99 y N° 166, referida a la “**Disponibilidad del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 128, referida a la “**Red MPLS**”.

¹ Expediente N° 2024-0080376.

² Expediente N° 2024-0086789.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Acceso de fibra óptica”

El participante **GTD PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 170, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que el participante solicitó que se admita que un máximo del 20% de las sedes se puedan atender por medio de “*enlaces satelitales de órbita baja asimétricos*”; ante lo cual, la Entidad señaló que no se acoge lo solicitado por el participante, argumentando que los “*enlaces por microondas*” ofrecen menor velocidad y mayor tiempo de respuesta. Siendo de notar que, la Entidad absolvió en relación a enlaces diferentes a los propuestos por el participante.

Por lo tanto, el recurrente solicita que la Entidad cumpla con ofrecer una respuesta a lo solicitado y en consecuencia se admita que un máximo del 20% de las sedes se puedan atender por medio de “enlaces satelitales de órbita baja asimétricos”.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, de la revisión del acápite 4.2 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

CARACTERÍSTICAS GENERALES	
	(...)
DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS)	(...) c) Este servicio brindará la interconexión desde la sede principal de la PGE hacia las sedes a nivel nacional indicadas en el Anexo N° 01, para este servicio se tiene que cumplir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none">○ (...)○ <u>El medio de acceso deberá ser fibra óptica para cada sede detallada en el Anexo N°01. Se podrá tener una facilidad técnica de Fibra óptica con tendido aéreo y/o subterráneo para las sedes mencionadas en el Anexo N° 01.</u> (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, el participante **GTD PERÚ S.A.** mediante la consulta y/u observación N° 170, solicitó confirmar que, en relación al Servicio de Interconexión (Datos), se admita atender el servicio por un “*medio de acceso distinto a la fibra óptica tales como enlaces satelitales de órbita baja asimétricos*”, en un porcentaje máximo del 20%, y que en dicho

supuesto, el proveedor considere todos los equipos y accesorios para la implementación de una solución de comunicación segura.

Ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado por el participante, argumentando que los “*enlaces por microondas*” ofrecen menor velocidad y mayor tiempo de respuesta, por lo que, el contratista deberá utilizar fibra óptica.

En ese contexto, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, mediante el INFORME N° D000112-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI³, de fecha 19 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

- *En relación con el cuestionamiento relacionado con los satélites de baja órbita y a los microondas, se aclara, que los satélites de baja órbita comúnmente utilizan frecuencias en las bandas de microondas, específicamente en bandas como Ku (Adecuada para servicios de televisión por satélite y aplicaciones de internet), Ka (Proporciona mayores velocidades de datos y es ideal para internet de alta velocidad y aplicaciones de comunicaciones militares y científicas, pero es más afectada por el clima) y V (Ofrece capacidades extremadamente altas de transmisión de datos para aplicaciones futuras, pero enfrenta desafíos significativos debido a la atenuación atmosférica y costos de infraestructura). Estas frecuencias permiten la transmisión de grandes cantidades de datos con una alta capacidad de banda ancha. Asimismo, las microondas son un tipo de onda electromagnética con longitudes de onda que van de un milímetro a un metro, y frecuencias que van de 300 MHz (0.3 GHz) a 300 GHz. Las bandas Ku (12-18 GHz), Ka (26.5-40 GHz), y V (40-75 GHz) se utilizan frecuentemente para comunicaciones satelitales.*
- *Asimismo, ya que el postor ofrece “enlaces satelitales de baja órbita asimétricos”, se aclara que en los términos de referencia y en las bases de la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET Y DATOS CON INTERCONEXIÓN PARA LAS SEDES A NIVEL NACIONAL PARA LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO” se está solicitando enlaces de tipo SIMÉTRICO y no asimétrico; tal como se detalla en el numeral 4.2 – DEL SERVICIO DE INTERNET (...) “Un (01) enlace de acceso a Internet, de tipo simétrico, dedicado (...)” y el numeral 4.2 DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS) (...) “un (01) enlace de interconexión (red de datos), de tipo simétrico”.*

Adicionalmente, en la Procuraduría General del Estado se realizan continuamente capacitaciones y audiencias en vivo (Videoconferencias) en todas las sedes a nivel nacional; por lo que, un enlace de tipo simétrico es altamente beneficioso y a menudo fundamental para videoconferencias debido a la necesidad de una transmisión equilibrada de datos en ambas direcciones. La calidad, estabilidad, y baja latencia proporcionada por un enlace simétrico mejoran significativamente la experiencia de la videoconferencia, asegurando una comunicación clara y fluida entre los participantes.

En visto del análisis, se determina que el postor GTD PERÚ S.A no ofrece “enlaces satelitales de baja órbita simétricos”, por lo que, no se acoge su consulta; ya que la entidad solicita que los enlaces por fibra a nivel nacional y local sean simétricos y no asimétricos de acuerdo con lo descrito en los párrafos precedentes y a los términos de referencia. Además, como se mencionó en el primer párrafo, los servicios con satélites de baja órbita se ven afectados en

³ Expediente N° 2024-0080376.

latencia y la calidad de la señal debido a condiciones meteorológicas adversas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad recién en su informe técnico, ha sustentado su negativa a admitir el empleo de “*enlaces satelitales de órbita baja asimétricos*”, alegando que la calidad, estabilidad y latencia de los “satélites de baja órbita” se ven afectados por condiciones meteorológicas adversas, y además agrega que, la propuesta del participante no se ajusta al requerimiento, toda vez que, en la presente contratación se solicita enlaces de fibra óptica a nivel nacional y local de tipo “*simétrico*”, mientras que el participante solicita que se acepte “*enlaces de tipo asimétrico*”; lo cual, no cumpliría con las condiciones previstas en los términos de referencia.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se absuelva la consulta, admitiéndose lo solicitado; y en la medida que la Entidad recién en su informe técnico ha brindado las razones por las cuales no es posible aceptar los “*enlaces satelitales de órbita baja asimétricos*”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**⁴ que, conforme a lo expuesto en el INFORME N° D000112-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI, se considerará como absolución de la consulta y/u observación N° 170, lo siguiente:

“(…)

- *En relación con el cuestionamiento relacionado con los satélites de baja órbita y a los microondas, se aclara, que los satélites de baja órbita comúnmente utilizan frecuencias en las bandas de microondas, específicamente en bandas como Ku (Adecuada para servicios de televisión por satélite y aplicaciones de internet), Ka (Proporciona mayores velocidades de datos y es ideal para internet de alta velocidad y aplicaciones de comunicaciones militares y científicas, pero es más afectada por el clima) y V (Ofrece capacidades extremadamente altas de transmisión de datos para aplicaciones futuras, pero enfrenta desafíos significativos debido a la atenuación atmosférica y costos de infraestructura). Estas frecuencias permiten la transmisión de grandes cantidades de datos con una alta capacidad de banda ancha. Asimismo, Las microondas son un tipo de onda electromagnética con longitudes de onda que van de un milímetro a un metro, y frecuencias que van de 300 MHz (0.3 GHz) a 300 GHz. Las bandas Ku (12-18 GHz), Ka (26.5-40 GHz), y V (40-75 GHz) se utilizan frecuentemente para comunicaciones satelitales.*
- *Asimismo, ya que el postor ofrece “enlaces satelitales de baja órbita asimétricos”, se aclara que en los términos de referencia y en las bases de la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET Y DATOS CON INTERCONEXIÓN PARA LAS SEDES A NIVEL NACIONAL PARA LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO” se está solicitando enlaces de tipo SIMÉTRICO y no asimétrico; tal como se detalla en el numeral 4.2 – DEL SERVICIO DE INTERNET (...) “Un (01) enlace de acceso a Internet, de tipo simétrico, dedicado (...)” y el numeral 4.2 DEL SERVICIO DE*

⁴ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

INTERCONEXIÓN (DATOS) (...) “un (01) enlace de interconexión (red de datos), de tipo simétrico”.

Adicionalmente, en la Procuraduría General del Estado se realizan continuamente capacitaciones y audiencias en vivo (Videoconferencias) en todas las sedes a nivel nacional; por lo que, un enlace de tipo simétrico es altamente beneficioso y a menudo fundamental para videoconferencias debido a la necesidad de una transmisión equilibrada de datos en ambas direcciones. La calidad, estabilidad, y baja latencia proporcionada por un enlace simétrico mejoran significativamente la experiencia de la videoconferencia, asegurando una comunicación clara y fluida entre los participantes.

En visto del análisis, se determina que el postor GTD PERÚ S.A no ofrece enlaces satelitales de baja órbita simétricos, por lo que, no se acoge su consulta; ya que la entidad solicita que los enlaces por fibra a nivel nacional y local sean simétricos y no asimétricos de acuerdo con lo descrito en los párrafos precedentes y a los términos de referencia. Además, como se mencionó en el primer párrafo, los servicios con satélites de baja órbita se ven afectados en latencia y la calidad de la señal debido a condiciones meteorológicas adversas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones; permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Disponibilidad del servicio”

El participante **GTD PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 99 y N° 166, alegando que el nivel de disponibilidad del servicio de 99.5% resulta desproporcionadamente alto, considerando las condiciones geográficas y el difícil acceso al interior del país. Además agrega que, la Entidad omitió pronunciarse respecto de los argumentos por los cuales se solicitó la reducción de la disponibilidad del servicio en las sedes. Por lo que, **solicita realizar un recálculo del factor de disponibilidad en las sedes al interior de las regiones del país, a fin que resulte “adecuado y razonable”.**

Pronunciamiento

Previamente a desarrollar los cuestionamientos, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas

características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, de la revisión del acápite 4.1 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>CARACTERÍSTICAS GENERALES</i>	
<i>CONDICIONES GENERALES</i>	(...) <i>d) El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. <u>El nivel de disponibilidad del servicio a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.5%.</u></i>
	(...)

Es así que, los participantes **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.** y **GTD PERÚ S.A.** mediante las consultas y/u observaciones N° 99 y N° 166, solicitaron lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 99:** Solicitó reducir la disponibilidad del servicio a 96.7%, considerando que, los tiempos de desplazamiento a las sedes, puede verse afectado por desastres naturales o por zonas de difícil acceso; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado por el participante argumentando que en caso de problemas no imputables al contratista, se adicionará 8 horas al tiempo de solución.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 166:** Solicitó reducir la disponibilidad del servicio en las sedes en provincias a 99.3%. Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante.

En ese contexto, y teniendo en cuenta el aspecto cuestionado por el recurrente, mediante el INFORME N° D000112-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI⁵, de fecha 19 de junio de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

<i>“(…) En relación con el cuestionamiento, se aclara que el postor solicita el nivel de disponibilidad del 99.3% en provincias y por lo que este, solo está relacionado al servicio de interconexión a nivel nacional; por tanto, se sugiere modificar en los términos de referencia y en las bases, en el numeral 4.1 “Descripción y alcance del servicio a contratar” – Condiciones Generales, en el literal d) lo siguiente El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio de interconexión a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.3 %”. En el siguiente cuadro se detalla el comparativo de la actualización:</i>
--

⁵ Expediente N° 2024-0080376.

COMPARATIVO en el numeral 4.1 “Descripción y alcance del servicio a contratar” – Condiciones Generales, en el literal d)	
Dice	Debe decir
El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.5 %.	<i>El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio de interconexión a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.3%.</i>

Asimismo, como el servicio de internet es en la sede central y no en provincia y la consulta se refiere a niveles de disponibilidad en provincia, se sugiere actualizar en los términos de referencia y en las bases, en el numeral 4.2 del servicio de internet e interconexión (datos)” - del servicio de internet, en el literal e) lo siguiente: El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de internet necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio de internet centralizado deberá de ser como mínimo del 99.5%”. En el siguiente cuadro se detalla el comparativo de la actualización:

COMPARATIVO en el numeral 4.2 “del servicio de internet e interconexión (datos)” – del servicio de internet, en el literal e)	
Dice	Debe decir
El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de internet necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio a nivel de las sedes indicadas en el Anexo N° 01 deberá de ser como mínimo del 99.5%.	<i>El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de internet necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio de internet centralizado deberá de ser como mínimo del 99.5%.</i>

*Adicionalmente, se sugiere modificar y/o actualizar en los términos de referencia y en las bases, en el numeral 4.2 “del servicio de internet e interconexión (datos)” – del servicio de interconexión (datos), en el literal c, séptima viñeta lo siguiente La disponibilidad del servicio de red de datos debe ser como mínimo para las sedes descritas en el Anexo N° 01 de la PGE, será del **99.3%** mensual, de no cumplir con la disponibilidad, se aplicará la penalidad establecida en el numeral 14.2 “OTRAS PENALIDADES”. En el siguiente cuadro se detalla el comparativo de la actualización:*

COMPARATIVO en el numeral 4.2 “del servicio de internet e interconexión (datos)” – del servicio de interconexión (datos), en el literal c, séptima viñeta.	
Dice	Debe decir
La disponibilidad del servicio de red de datos debe ser como mínimo para las sedes descritas en el Anexo N° 01 de la PGE, será del 99.5% mensual, de no cumplir con la disponibilidad, se aplicará la penalidad establecida en el numeral 14.2 “OTRAS PENALIDADES”.	<i>La disponibilidad del servicio de red de datos debe ser como mínimo para las sedes descritas en el Anexo N° 01 de la PGE, será del 99.3 % mensual, de no cumplir con la disponibilidad, se aplicará la penalidad establecida en el numeral 14.2 “OTRAS PENALIDADES”.</i>

Bajo ese contexto, al actualizar el nivel de disponibilidad del servicio de acuerdo con la consulta N° 166 del postor GTD PERÚ S.A, se sugiere modificar y/o actualizar en los términos de referencia y en las bases, el numeral 14.2 Otras penalidades”, en el literal a) “Penalidad por la no disponibilidad del servicio (Internet y/o datos y/o interconexión) por la sede principal y por cada sede indicada en el Anexo N° 01”

N°	Supuestos de aplicación de penalidad		Forma de cálculo de Penalidad
1	Interrupciones del Servicio de Internet – Sede principal (99.50% disponibilidad)	Hasta 219 minutos	Sin Penalidad
		Entre 220 minutos hasta 240 minutos	2.00% de UIT
		Entre de 241 minutos hasta 300 minutos	2.50% de UIT
		A partir del minuto 301	3% de la UIT, más 5% de la UIT por cada 60 minutos adicionales.
	Interrupciones del Servicio de Interconexión – Sedes del Anexo 01 (99.30% disponibilidad)	Hasta 303 minutos	Sin Penalidad
		Entre 304 minutos hasta 330 minutos	2.00% de UIT
		Entre de 331 minutos hasta 350 minutos	2.50% de UIT
		A partir del minuto 351	3% de la UIT, más 5% de la UIT por cada 60 minutos adicionales.
Para efectos del cálculo de la penalidad, se acumularán los minutos en los que el servicio se haya interrumpido en un (01) mes correspondiente a la facturación, contados desde que la UFTI reporta la incidencia vía correo electrónico (o teléfono), hasta una vez cerrado el ticket por parte del postor vía notificación por correo electrónico a la UFTI, esto aplicara para cada sede indicada en el Anexo N° 01 y para la sede principal de la PGE.			

(...)”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, admitió lo solicitado por el participante, señalando que el “servicio de interconexión a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.3 %” en provincias, y el servicio de internet centralizado deberá ser como mínimo de 99.5%.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a reducir el nivel de interconexión del servicio; y en la medida que la Entidad recién con su informe técnico ha admitido reducir la disponibilidad de interconexión a 99.3% en provincias; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido de los acápites 4.1, 4.2 y 14.2 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“4.1 DESCRIPCIÓN Y ALCANCE DEL SERVICIO A CONTRATAR	
(…)	
CARACTERÍSTICAS GENERALES	
CONDICIONES GENERALES	(…) d) El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio de

	<i>interconexión</i> a nivel de cada sede indicada en el Anexo N° 01 deberá ser como mínimo del 99.5 99.3%.
	(...)

(...)

4.2 DEL SERVICIO DE INTERNET E INTERCONEXIÓN (DATOS)

(...)

CARACTERÍSTICAS GENERALES	
DEL SERVICIO DE INTERNET	(...) e) El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de internet necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio <i>de internet centralizado</i> deberá de ser como mínimo del 99.5% a nivel de las sedes indicadas en el Anexo N° 01 deberá de ser como mínimo del 99.5%. (...)
DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS)	(...) o La disponibilidad del servicio de red de datos debe ser como mínimo para las sedes descritas en el Anexo N° 01 de la PGE, será del 99.3% 99.5% mensual, de no cumplir con la disponibilidad, se aplicará la penalidad establecida en el numeral 14.2 “OTRAS PENALIDADES”. (...)
	(...)

(...)

14.2 OTRAS PENALIDADES

(...)

Procedimiento:

- a. Penalidad por la no disponibilidad del servicio (Internet y/o datos y/o interconexión) por la sede principal y por cada sede indicado en el Anexo N° 01.

N°	Supuestos de aplicación de penalidad		Forma de cálculo de Penalidad
1	Interrupciones del Servicio de Internet – Sede principal (99.50% disponibilidad)	Hasta 219 minutos	Sin Penalidad
		Entre 220 minutos hasta 240 minutos	2.00% de UIT
		Entre de 241 minutos hasta 300 minutos	2.50% de UIT
		A partir del minuto 301	3% de la UIT, más 5% de la UIT por cada 60 minutos adicionales.
	Interrupciones del Servicio de Interconexión –	Hasta 303 minutos	Sin Penalidad
		Entre 304 minutos hasta 330 minutos	2.00% de UIT

Sedes del Anexo 01 (99.30% disponibilidad)	<i>Entre de 331 minutos hasta 350 minutos</i>	<i>2.50% de UIT</i>
	<i>A partir del minuto 351</i>	<i>3% de la UIT, más 5% de la UIT por cada 60 minutos adicionales.</i>
<i>Para efectos del cálculo de la penalidad, se acumularán los minutos en los que el servicio se haya interrumpido en un (01) mes correspondiente a la facturación, contados desde que la UFTI reporta la incidencia vía correo electrónico (o teléfono), hasta una vez cerrado el ticket por parte del postor vía notificación por correo electrónico a la UFTI, esto aplicará para cada sede indicada en el Anexo N° 01 y para la sede principal de la PGE.</i>		

(...):

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones; permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Red MPLS”

El participante **GTD PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 128, alegando que la Entidad dispuso que “*la red backbone deberá ser propia o tercerizada y redundada a nivel nacional a fin de garantizar un correcto servicio*”; a pesar que dicho extremo no fue solicitado por el participante, pues la consulta estuvo relacionada a la “*red del tipo Metro Ethernet*”. Por lo que, **se solicita que se corrija la integración de las Bases, suprimiendo la información agregada con lo absuelto, relativa al “backbone redundado a nivel nacional”.**

Pronunciamiento

Previamente a desarrollar los cuestionamientos, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, de la revisión del acápite 4.2 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

CARACTERÍSTICAS GENERALES	
	(...)
<u>DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS)</u>	(...) <p>c) Este servicio brindará la interconexión desde la sede principal de la PGE hacia las sedes a nivel nacional indicadas en el Anexo N° 01, para este servicio se tiene que cumplir los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Será a través de líneas dedicadas (fibra óptica) sobre la red MPLS del proveedor que permitirán la comunicación de datos entre la Sede Principal de la PGE, ubicada en la Calle German Schreiber N° 205, distrito de San Isidro, y las sedes indicadas en el Anexo N° 01.

Es así que, el participante **NEXTNET S.A.C.** mediante la consulta y/u observación N° 128, solicitó confirmar que se podrá suministrar el servicio usando “Protocolo de red de transporte MPLS y/o Metro Ethernet”.

Ante lo cual, la Entidad acogió parcialmente lo solicitado por el participante; por lo que, los términos de referencia contenidos en las Bases Integradas se modificaron de la siguiente forma:

CARACTERÍSTICAS GENERALES	
	(...)
<u>DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS)</u>	(...) <p>c) Este servicio brindará la interconexión desde la sede principal de la PGE hacia las sedes a nivel nacional indicadas en el Anexo N° 01, para este servicio se tiene que cumplir los siguientes requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Será a través de líneas dedicadas (fibra óptica) sobre la red MPLS del proveedor que permitirán la comunicación de datos entre la Sede Principal de la PGE, ubicada en la Calle German Schreiber N° 205, distrito de San Isidro, y las sedes indicadas en el Anexo N° 01. La red backbone deberá ser propia o tercerizada y redundada a nivel nacional a fin de garantizar un correcto servicio. <u>(El subrayado y resaltado es agregado)</u>

En ese contexto, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, mediante el INFORME N° D000112-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI⁶, de fecha 19 de junio de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

⁶ Expediente N° 2024-0080376.

En relación con el cuestionamiento de la consulta N° 128 del postor NEXTNET S.A.C, se aclara que el postor GTD PERÚ S.A hizo una consulta similar con la N° 168, en la cual se indica lo siguiente: “A fin permitir una mayor pluralidad de postores y no limitar la participación se solicita confirmar que se aceptará que el postor cuente con un Backbone propio o tercerizado o redundando a nivel nacional en cuanto se haga responsable de todas las averías en su red, propia a tercerizada.

Bajo ese contexto, ya que en la consulta del postor GTD PERÚ S.A solicita que el Backbone sea propio o tercerizado o redundando a nivel nacional y como el servicio de interconexión es a nivel nacional, se procedió a complementar que el Backbone sea propio o tercerizado o redundando sin perjuicio de la consulta realizada.

Sin embargo, a fin de evitar interpretaciones erróneas por parte del postor, esta unidad funcional ha decidido actualizar en los términos de referencia en el numeral 4.2 “del servicio de internet e interconexión (datos)” – del servicio de interconexión (datos), en el literal c), primera viñeta lo siguiente: “Será a través de líneas dedicadas (fibra óptica) sobre la red MPLS y/o metro ethernet del proveedor que permitirán la comunicación de datos entre la Sede Principal de la PGE ubicada en la Calle German Schreiber N° 205, distrito de San Isidro, y las sedes remotas indicadas en el Anexo N°01”.

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, se aprecia que el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, admitió suprimir de las Bases Integradas el extremo que incorporó recién con la integración, a saber, “la red backbone deberá ser propia o tercerizada y redundada a nivel nacional a fin de garantizar un correcto servicio”, con la finalidad de evitar interpretaciones erróneas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir de las Bases el extremo que indica que “la red backbone deberá ser propia o tercerizada y redundada a nivel nacional a fin de garantizar un correcto servicio”; y en la medida que mediante el informe técnico, la Entidad ha admitido ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido ACOGER el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite 4.2 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“4.2 DEL SERVICIO DE INTERNET E INTERCONEXIÓN (DATOS)	
(...)	
CARACTERÍSTICAS GENERALES	
	(...)
DEL SERVICIO DE INTERCONEXIÓN (DATOS)	(...)
	c) Este servicio brindará la interconexión desde la sede principal de la PGE hacia las sedes a nivel nacional indicadas en el Anexo N° 01, para este servicio se tiene que cumplir los siguientes requisitos:

	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Será a través de líneas dedicadas (fibra óptica) sobre la red MPLS y/o metro ethernet del proveedor que permitirán la comunicación de datos entre la Sede Principal de la PGE, ubicada en la Calle German Schreiber N° 205, distrito de San Isidro, y las sedes remotas indicadas en el Anexo N° 01. La red backbone deberá ser propia o tercerizada y redundada a nivel nacional a fin de garantizar un correcto servicio.</i>
	(...)

(...)”.

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la definición de similares:

Al respecto, de la revisión del acápite 6.1 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

6.1.REQUISITOS DEL PROVEEDOR

- a) Autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) para brindar servicios de Telecomunicaciones en el Perú, en la modalidad de Servicios de Internet o Conmutación de Datos por paquetes (Internet). El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/500,000.00 (quinientos mil con 00/100 Soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio internet en general y/o servicio de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de transmisión de datos por fibra óptica para instituciones públicas y/o privadas y/o servicio de Interconexión- Enlace de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet y Transmisión de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Enlace dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet Dedicado para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de red de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Ancho de banda para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet de Alta Disponibilidad para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de tránsito de Internet para instituciones públicas y/o privadas.

Por otro lado, de la revisión del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/500,000.00 (quinientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio internet en general y/o servicio de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de transmisión de datos por fibra óptica para instituciones públicas y/o privadas y/o servicio de Interconexión- Enlace de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet y Transmisión de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Enlace dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet Dedicado para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de red de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Ancho de banda para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet de Alta Disponibilidad para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de tránsito de Internet, Servicio de Telecomunicaciones y/o Servicio de Conectividad¹⁹ para instituciones públicas y/o privadas.

De lo expuesto, se advierte que, existe una incongruencia entre la definición de similares prevista en los términos de referencia y los requisitos de calificación; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° D000129-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI⁷, de fecha 1 de julio de 2024, mediante el cual señaló lo siguiente:

*“En atención a lo solicitado **se uniformiza la definición de similares en ambos extremos** de las bases en el numeral 6.1 – REQUISITOS DEL PROVEEDOR y el literal c) – “EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD” del numeral 20 – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, tal como siguiente:*

(...)

Debe decir:

⁷ Expediente N° 2024-0086789.

6.2 REQUISITOS DEL PROVEEDOR

a) Autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) para brindar servicios de Telecomunicaciones en el Perú, en la modalidad de Servicios de Internet o Conmutación de Datos por paquetes (Internet).

(...). Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio internet en general y/o servicio de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de transmisión de datos por fibra óptica para instituciones públicas y/o privadas y/o servicio de Interconexión- Enlace de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet y Transmisión de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Enlace dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet Dedicado para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de red de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Ancho de banda para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet de Alta Disponibilidad para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de tránsito de Internet, [Servicio de Telecomunicaciones](#) y/o [Servicio de Conectividad](#) para instituciones públicas y/o privadas”.

Por lo que, atendiendo a lo expresado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 6.1 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“6.1 REQUISITOS DEL PROVEEDOR

a) Autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) para brindar servicios de Telecomunicaciones en el Perú, en la modalidad de Servicios de Internet o Conmutación de Datos por paquetes (Internet).

(...). Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio internet en general y/o servicio de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de transmisión de datos por fibra óptica para instituciones públicas y/o privadas y/o servicio de Interconexión- Enlace de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet y Transmisión de Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Enlace dedicado a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Transmisión de Voz y Datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet Dedicado para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Acceso a internet para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de red de transmisión de datos para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Ancho de banda para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de Internet de Alta Disponibilidad para instituciones públicas y/o privadas y/o Servicio de tránsito de Internet, [Servicio de Telecomunicaciones](#) y/o [Servicio de Conectividad](#) para instituciones públicas y/o privadas”.

- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respetto al tiempo de solución:

Al respecto, de la revisión del literal b) del acápite 5.4 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

b) Tiempo de Solución:
 Periodo de tiempo transcurrido desde que el contratista se pone en contacto con la PGE (de manera presencial o remota o telefónicamente), hasta solucionar la avería/incidente o solicitud reportada, o solución temporal al mismo o finalizar de atender la solicitud; el tiempo máximo para la solución es según lo indicado en la Tabla N° 01, contados a partir del tiempo de atención, sin contar el tiempo de respuesta de la PGE.

Para la solución temporal, en caso de falla de hardware, software, etc., el proveedor deberá considerar instalar un equipo temporal de igual o superior características técnicas, en un plazo no mayor a un (01) día calendario, hasta determinar realizar la reparación o cambio de las partes del equipo reportado. Luego, si el equipo reportado inicialmente presenta fallas de hardware, este debe ser reemplazado por el proveedor en un plazo no mayor a un (40) días calendarios, a partir de reportada la falla o avería, para todos los equipos que hagan parte de la solución, y será el contratista quien hará la entrega e instalación en la sede donde se reportó, después se entregará al contratista el equipo que estaba en forma temporal.

De lo expuesto, se advierte que, existe una incongruencia entre en el plazo consignado en números y en letras, para el reemplazo de fallas de hardware; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME N° D000129-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI⁸, de fecha 1 de julio de 2024, señalando lo siguiente:

“En atención a lo solicitado, se aclara que el plazo para el reemplazo por fallas de hardware es de cuarenta (40) días calendarios, tal como se detalla a continuación:

(...)

Debe Decir:

b) Tiempo de Solución

(...)

Para la solución temporal, en caso de falla de hardware, software, etc., el proveedor deberá considerar instalar un equipo temporal de igual o superior características técnicas, en un plazo no mayor a un (01) día calendario, hasta determinar realizar la reparación o cambio de las partes del equipo reportado. Luego, si el equipo reportado inicialmente presenta fallas de hardware, este debe ser reemplazado por el proveedor en un plazo no mayor a cuarenta (40) días calendarios, a partir de reportada la falla o avería, para todos los equipos que hagan parte de la solución, y será el contratista quien hará la entrega e instalación en la sede donde se reportó, después se entregará al contratista el equipo que estaba en forma temporal”.

Por lo que, atendiendo a lo expuesto en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

⁸ Expediente N° 2024-0086789.

- **Se adecuará** el literal b) del acápite 5.4 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al detalle siguiente:

***“b) Tiempo de Solución
(...)***

*Para la solución temporal, en caso de falla de hardware, software, etc., el proveedor deberá considerar instalar un equipo temporal de igual o superior características técnicas, en un plazo no mayor a un (01) día calendario, hasta determinar realizar la reparación o cambio de las partes del equipo reportado. Luego, si el equipo reportado inicialmente presenta fallas de hardware, este debe ser reemplazado por el proveedor en un plazo no mayor a ~~una~~ **cuarenta** (40) días calendarios, a partir de reportada la falla o avería, para todos los equipos que hagan parte de la solución, y será el contratista quien hará la entrega e instalación en la sede donde se reportó, después se entregará al contratista el equipo que estaba en forma temporal”.*

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto al plazo de servicio:

Al respecto, de la revisión del acápite 7.2.1 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

7.2.1. IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO

❖ **Plan de trabajo**

Para la entrega del plan de trabajo, el contratista tiene un plazo máximo de ocho (08) días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

❖ **Plazo de implementación del servicio**

El plazo para la implementación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios²¹, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, de no cumplir con el plazo de implementación se aplicará la penalidad descrita en el literal g) del numeral 14.2.²².

La implementación del servicio culmina con la suscripción del "Acta de implementación e inicio del servicio", lo cual dará inicio al plazo de ejecución del servicio. El acta deberá ser suscrita entre la Unidad Funcional de Tecnologías de la Información de la PGE y el contratista.

Por otro lado, de la revisión de la cláusula quinta de la proforma del contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo para la implementación del servicio es de 80 días calendario, el mismo que se computa a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

El plazo de ejecución del presente contrato es de 730 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de la firma del "Acta de implementación e inicio del servicio", en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

De lo expuesto, se advierte que, existe una incongruencia entre el plazo de implementación previsto en los términos de referencia y en la proforma del contrato; en razón de ello, la Entidad remitió el OFICIO N° 01-2024-CP 02-2024-PGE⁹, de fecha 2 de julio de 2024, mediante el cual señaló lo siguiente:

"(...) Adicionalmente, el Comité de Selección sugiere consignar en el anexo N° 4 de las bases integradas lo siguiente:

"(...)

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo:

El plazo para la implementación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, de no cumplir con el plazo de implementación se aplicará la penalidad descrita en el literal g) del numeral 14.2.2.

El servicio será brindado por el periodo de setecientos treinta (730) días calendarios; el inicio de la ejecución del servicio será a partir del día siguiente de la firma del "Acta de implementación e inicio del servicio" durante este plazo, el contratista debe remitir mensualmente el entregable descrito en el numeral 8.2"

Ello con la finalidad que, los postores cuenten con información clara y objetiva respecto a la forma de presentación del anexo N° 4 "Declaración jurada de plazo de prestación del servicio".

Adicionalmente, en atención a la absolución de las consultas N° 07, 120 y 129, se sugiere se realice la precisión en la cláusula quinta: plazo de la ejecución de la prestación de la proforma del contrato, del modo siguiente:

(...)

Debe decir:

El plazo para la implementación del servicio es de 100 días calendario, el mismo que se computa a partir del día siguiente de la suscripción del contrato".

Por lo que, atendiendo a lo indicado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

⁹ Expediente N° 2024-0086789.

- **Se adecuará** la cláusula quinta de la proforma del contrato del capítulo V de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al detalle siguiente:

“CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo para la implementación del servicio es de ~~80~~ 100 días calendario, el mismo que se computa a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.

El plazo de ejecución del presente contrato es de 730 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de la firma del “Acta de implementación e inicio del servicio”, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

- **Se adecuará** el Anexo N° 4 de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al detalle siguiente:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-PGE-1

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo:

- *El plazo para la implementación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, de no cumplir con el plazo de implementación se aplicará la penalidad descrita en el literal g) del numeral 14.2.2.*
- *El servicio será brindado por el periodo de setecientos treinta (730) días calendarios; el inicio de la ejecución del servicio será a partir del día siguiente de la firma del "Acta de implementación e inicio del servicio" durante este plazo, el contratista debe remitir mensualmente el entregable descrito en el numeral 8.2”*

(...)

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 5 de julio de 2024

Códigos: 6.1 y 6.3.