

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Iquitos, a los 12 días del mes de diciembre de 2024, en el local de la oficina de abastecimiento a las 08:30 horas se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION DE SELECCION N° 12-2024-MDL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDL/CS 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS AVENIDAS Y CALLES DEL BARRIO HERRERÍA, DE LA A.P.V. HUERTO CCOLLANA DISTRITO DE IQUITO - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI 2472854. a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido	
	2	BENAVENTE PARICAHUA VIDAL	10024299070	Válido	
	3	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	10238792504	Válido	
	4	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928	Válido	
	5	ANCCO PRADA SAUL	10310379188	Válido	
	6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	Válido	
	7	HINOJOSA MISME MIGUEL ANGEL	10453861398	Válido	
	8	MORALES MENACHO FRANCO VITO	10455117734	Válido	
	9	PAREDES LOPEZ RAMIRO	10461187710	Válido	
	10	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	Válido	
	11	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	Válido	
	12	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	Válido	
	13	ROLDAN CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLDAN CONTRATIST	20491082730	Válido	
	14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido	
	15	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	Válido	
	16	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido	
	17	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972	Válido	
	18	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	20601211913	Válido	
	19	DISTRIBUIDORA HERMANOS ZM H & N S.A.C.	20606633379	Válido	
	20	DISTRIBUIDORA HERMANOS ZM H & N S.A.C.	20606633379	Válido	
	21	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271	Válido	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	28/11/2024	19:09:41	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)	28/11/2024	23:27:15	
	3	CONSORCIO CCOLLANA (integrado por: TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	28/11/2024	22:50:37	



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	4	CONSORCIO SAN PEDRO (COLLA SUPO ISMAEL con RUC N°10024275235 y BENAVENTE PARICAHUA VIDAL con RUC N° 10024299070)	28/11/2024	22:58:17
--	---	--	------------	----------

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN PEDRO (COLLA SUPO ISMAEL con RUC N°10024275235 y BENAVENTE PARICAHUA VIDAL con RUC N° 10024299070)	<p>En el proceso de admisión de ofertas, conforme a las reglas establecidas en el Capítulo II de las bases integradas, es requisito indispensable la presentación de documentos específicos. En virtud de ello, se procedió a la revisión de la oferta del postor "Consortio SAN PEDRO", específicamente el <b>Anexo N°05 Promesa de Consorcio</b>, en el cual se ha identificado un incumplimiento relacionado con la falta de especificación de las obligaciones correspondientes a cada integrante del consorcio.</p> <p>En la página 12 de la oferta presentada, en el literal d) de la promesa de consorcio, se describen las obligaciones a asumir por cada miembro del consorcio, que se detallan de la siguiente manera: ISMAEL COLLA SUPO, CONSORCIADO 1 (50%), se compromete a ejecutar la <b>supervisión de obra</b>, mientras que VIDAL BENAVENTE PARICAHUA, CONSORCIADO 2 (50%), se compromete a la <b>supervisión de obra, gestión administrativo y contable</b>.</p> <p>Como se observa en la promesa presentada, ambos consorciados se comprometen a ejecutar la supervisión de obra. Sin embargo, el objeto del presente proceso de selección no se limita únicamente a la supervisión de obra, sino que también contempla la liquidación de contrato de obra. En consecuencia, el incumplimiento se evidencia en el hecho de que ninguno de los consorciados ha asumido la obligación de ejecutar la liquidación, que es parte esencial del objeto de contratación. Este incumplimiento se ve reflejado también en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, específicamente en el literal d) del numeral 7.4.2. sobre el contenido mínimo de la promesa de consorcio, se establece que: <u>"Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, <i>consultorías de obras</i> y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."</u></p> <p>En este caso, dado que el objeto de la contratación es la supervisión y liquidación de la obra, es importante que todos los integrantes del consorcio se comprometan a realizar tanto la supervisión como la liquidación de la obra. No obstante, en la propuesta del Consorcio SAN PEDRO, ninguno de los miembros asume la obligación de ejecutar la liquidación de la obra, lo que resulta en un incumplimiento claro con lo dispuesto en la normativa.</p> <p>El comité de selección, en ejercicio de su función y en estricto cumplimiento de los principios de legalidad, transparencia y eficiencia que rigen los procesos de contratación pública, debe garantizar que las ofertas presentadas cumplan con los requisitos mínimos establecidos en las bases del proceso y la normativa vigente. En este sentido, la omisión de la obligación de ejecutar la liquidación de la obra afecta la integridad de la propuesta y su conformidad con los requisitos técnicos esenciales establecidos en el proceso de selección.</p> <p>Por todo lo expuesto, el comité de selección determina no admitir la oferta presentada por el Consorcio SAN PEDRO, debido a que no cumple con los requisitos fundamentales, específicamente en lo relacionado con la definición de las obligaciones de los integrantes del consorcio. Dado que la promesa de consorcio no establece de manera adecuada las responsabilidades vinculadas al objeto del contrato.</p> <p>Es fundamental reiterar que la responsabilidad de presentar una oferta que cumpla con todos los requisitos especificados en las bases recae exclusivamente en el postor. La precisión y la adherencia a los requisitos establecidos son esenciales para asegurar un proceso de contratación justo y eficiente.</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°		Item(s) a los que postula
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)	UNICO
3	CONSORCIO CCOLLANA (integrado por : TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NINGUNA	NINGUNA

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)	UNICO
3	CONSORCIO CCOLLANA (integrado por: TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	UNICO	

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEDINA BARZOLA WILBERT	
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)
		FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO CCOLLANA (integrado por: TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	




  

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	90 puntos
	2	CONSORCIO CCOLLANA (integrado por: TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)	60 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS AVENIDAS Y CALLES DEL BARRIO HERRERÍA, DE LA A.P.V. HUERTO CCOLLANA DISTRITO DE LIVITACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI 2472854.**

**FACTORES DE EVALUACION TECNICA**

**FACTORES DE EVALUACION TECNICA**

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
		MEDINA BARZOLA WILBERT	
		Valor referencial	S/ 237,111.08
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)		3 veces valor referencial	S/ 711,333.24
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Monto acreditado	CUMPLE con S/ 604,660.22 (*)
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Puntaje	50.00
	M >= 3 veces el valor referencial - 60 puntos		
	M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial - 50 puntos		
	M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial - 40 puntos		
PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 PUNTOS	
B. METODOLOGIA PROPUESTA (40 PUNTOS)			
Evaluación			
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse, deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente: 1. Metodología del servicio de supervisión según la guía PMBOK, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivo general, objetivo específico, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia y además identificar los puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia, desarrolla la propuesta de prevención y corrección de los puntos críticos y desarrolla la propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra. 2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto. 2.1. Consideraciones generales 2.2. La supervisión 2.3. Fases que comprende la supervisión 2.4. Descripción de la metodología de la supervisión. 2.4.1. Plan de revisión del proyecto -Inicio de la supervisión e instalación del personal; revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial. 2.4.2. Plan durante la fase intermedia de la supervisión -Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobre costos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y especiales. 2.4.3. Plan durante la fase final de la supervisión -Fase final de la obra -Control de plazos en el marco del RLCE 3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gantt, Diagrama PERT-CPM y ruta crítica. 4. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Infraestructura vial urbana. 5. Gestión de riesgos según metodología IPD (Entrega Integrada de Proyectos) para el cumplimiento con los plazos establecidos. -Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Control de Riesgos.		CUMPLE	
PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA		40 PUNTOS	
PUNTAJE TOTAL = A+B		90 PUNTOS	



(\*) En cuanto a la experiencia presentada por el postor, se ha procedido a evaluar los documentos que respaldan la experiencia. En este contexto, se ha determinado que la Experiencia N°01, correspondiente al proceso de selección AS-SM-4-2016-MDY-1 convocado por la Municipalidad Distrital de Yura, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTOR PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA 4 SECTOR A MARGEN DERECHO DE LA ASOCIACIÓN URBANIZADORA CIUDAD DE DIOS DISTRITO DE YURA AREQUIPA AREQUIPA I ETAPA, no puede ser validada debido a una deficiencia en la documentación presentada.

El motivo principal para no validar la mencionada experiencia radica en que, en el folio 48 de la oferta presentada, la constancia de conformidad de prestación de servicios no muestra de manera clara los nombres ni la firma de la persona que suscribe el documento. Esta falta de claridad genera incertidumbre sobre la autenticidad y la legitimidad del documento, dado que no se puede identificar correctamente a la persona responsable de certificar la información contenida en la constancia.

Es importante resaltar que, conforme a los procedimientos establecidos en el proceso de selección, no es función del comité de selección interpretar o suponer los datos en los documentos. La documentación presentada debe cumplir con los requisitos de forma y fondo para ser considerada válida. En este caso, la ausencia de elementos fundamentales, como la firma y la identificación clara del firmante, impide que el comité pueda considerar esta constancia como un documento válido dentro del marco de la evaluación de la experiencia.

Como consecuencia de esta deficiencia, el comité de selección no valida la Experiencia N°01 presentada, debido a que no cumple con los requisitos formales

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
		CONSORCIO SUPERVISOR ALSA (Integrado por: CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO con RUC N°10238792504 y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO con RUC N°10106595807)	
		Valor referencial	S/ 237,111.08
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)		3 veces valor referencial	S/ 711,333.24
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Monto acreditado=	CUMPLE
	M >= 3 veces el valor referencial - 60 puntos		60.00
	M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial - 50 puntos		
	M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial - 40 puntos		
		Puntaje	
PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 PUNTOS	
B. METODOLOGIA PROPUESTA (40 PUNTOS)			
Evaluacion			
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse, deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:		El postor como parte de lo exigido en el numeral 1, no ha demostrado la capacidad de identificar adecuadamente los puntos críticos para asegurar el cumplimiento del calendario de ejecución de obra, tal como se establece en los términos de referencia. Asimismo, no ha elaborado una propuesta adecuada para la prevención y corrección de estos puntos críticos, lo que pone en riesgo el éxito y la eficiencia del proyecto. Además, se observa que el postor no presenta un cronograma detallado utilizando las metodologías PERT y CPM para la planificación y control del servicio de Consultoría de Supervisión de la Obra, lo cual es fundamental para garantizar la correcta ejecución y supervisión del proyecto conforme a los plazos establecidos. Este incumplimiento compromete la efectividad de la planificación y el seguimiento de las actividades durante el desarrollo de la obra.	
1. Metodología del servicio de supervisión según la guía PMBOK, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivo general, objetivo específico, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia y además identificar los puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia, desarrolla la propuesta de prevención y corrección de los puntos críticos y desarrolla la propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.			
2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.			
2.1. Consideraciones generales			
2.2. La supervisión			
2.3. Fases que comprende la supervisión			
2.4. Descripción de la metodología de la supervisión.			
2.4.1. Plan de revisión del proyecto			
-Inicio de la supervisión e instalación del personal; revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial.			
2.4.2. Plan durante la fase intermedia de la supervisión			
-Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y especiales.			
2.4.3. Plan durante la fase final de la supervisión			
-Fase final de la obra			
-Control de plazos en el marco del RLCE			
3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gantt, Diagrama PERT-CPM y ruta crítica.		El postor no ha cumplido con la presentación del diagrama PERT-CPM, herramienta esencial para la planificación, control y seguimiento de las actividades del proyecto.	



4. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Infraestructura vial urbana.

5. Gestión de riesgos según metodología IPD (Entrega Integrada de Proyectos) para el cumplimiento con los plazos establecidos.

-Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Control de Riesgos.

El postor no ha cumplido con el desarrollo adecuado de la metodología que debe incluir la reglamentación aplicable a los procesos constructivos, así como las acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas necesarias para el control de calidad de cada componente. La propuesta debe considerar específicamente las acciones para asegurar la calidad en cada etapa del proyecto, pero el postor no ha detallado cómo se aplicarán estas acciones para garantizar el cumplimiento de los estándares exigidos. Además, no ha incluido los formatos de control de calidad requeridos para las actividades relacionadas con la ejecución de la infraestructura vial urbana, lo que es fundamental para asegurar que los trabajos se realicen de acuerdo con los requisitos técnicos, normativos y de calidad establecidos en el proyecto. Sin estos elementos, la propuesta carece de una planificación clara y precisa para el control de calidad de la obra.

PUNTAJE DE METODOLOGÍA PROPUESTA

00 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL = A+B

60 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACION

POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA Y CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

CONSORCIO CCOLLANA ( Integrado por : TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS)

Valor referencial  
3 veces valor referencial

S/ 237,111.08

S/ 711,333.24

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Monto acreditado=

CUMPLE

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

M >= 3 veces el valor referencial - 60 puntos

M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial - 50 puntos

M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial - 40 puntos

60.00

Puntaje

PUNTAJE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

60 PUNTOS

B. METODOLOGÍA PROPUESTA (40 PUNTOS)

Evaluación

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría debe estar acorde al tipo de servicio a brindar por el consultor y enfocado a las partidas a ejecutarse, deberá de contemplar: Los mecanismos de control, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones y normas que resulten aplicables, los recursos a emplear, la medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación, el plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada y completa lo siguiente:

1. Metodología del servicio de supervisión según la guía PMBOK, debiendo contener los siguientes contenidos mínimos: objetivo general, objetivo específico, metas para alcanzar los objetivos específicos, indicadores de medición de logro de metas, actividades a desarrollar, áreas responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades en concordancia con los términos de referencia y además identificar los puntos críticos para el cumplimiento del calendario de ejecución de obra según los términos de referencia, desarrolla la propuesta de prevención y corrección de los puntos críticos y desarrolla la propuesta en un cronograma PERT – CPM del servicio de la Consultoría de supervisión de la obra.

2. Presentar la metodología del Procedimiento de la supervisión por etapas con los contenidos mínimos en referencia a las metas y componentes del proyecto.

2.1. Consideraciones generales

2.2. La supervisión

2.3. Fases que comprende la supervisión

2.4. Descripción de la metodología de la supervisión.

2.4.1. Plan de revisión del proyecto

-Inicio de la supervisión e instalación del personal; revisión y supervisión del proyecto; Reconocimiento del terreno; Revisión en campo de trazo y replanteo; Revisión en campo del estudio de suelos y canteras; Verificación de existencia de permisos; Verificación de disponibilidad de canteras; Informe inicial.

2.4.2. Plan durante la fase intermedia de la supervisión

-Control de seguridad e impacto ambiental; Control técnico de calidad; Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos; Participación de la entrega de terreno y documentación; Revisión del cronograma presentado por el ejecutor; Servicios de Ingeniería en la etapa de construcción; Supervisión técnica de las obras; Control de la programación y avance de obra; Control del cumplimiento administrativo del contrato; Metrados, valorizaciones mensuales de obra; Informes mensuales y especiales.

2.4.3. Plan durante la fase final de la supervisión

-Fase final de la obra

-Control de plazos en el marco del RLCE

3. Desarrollar el plan de gestión de cronograma en referencia a las actividades de la consultoría de obra de obra de los términos de referencia de las bases, los contenidos mínimos serán diagrama de Gantt, Diagrama PERT-CPM y ruta crítica.

4. Metodología de gestión de Calidad en la construcción según a las metas y componentes del expediente técnico de la obra; en el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad en las actividades que se realizan para la ejecución de: a) Infraestructura vial urbana.

5. Gestión de riesgos según metodología IPD (Entrega Integrada de Proyectos) para el cumplimiento con los plazos establecidos.

-Planificar la gestión de riesgos; Identificación de riesgos; Análisis cualitativo de riesgos; Análisis cuantitativo de riesgos; Planificación de la respuesta a los riesgos; Implementación de la respuesta a los Riesgos; Monitoreo de riesgos; Control de Riesgos.

CUMPLE

<b>PUNTAJE DE METODOLOGIA PROPUESTA</b>	<b>40 PUNTOS</b>
<b>PUNTAJE TOTAL = A+B</b>	<b>100 PUNTOS</b>



ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION



C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION



ING. IVÁN LUIS ÁLVAREZ BEJAR  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION



## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y FACTORES DE CALIFICACION

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS AVENIDAS Y CALLES DEL BARRIO HERRERIA, DE LA A.P.V. HUERTO CCOLLANA DISTRITO DE LIVITACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI 2472854.

POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS

a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

<b>HABILITACION</b>			
El postor deberá acreditar como mínimo: Registro Nacional de Proveedores RNP, en Consultoría en Obras urbanas edificaciones y Afines – Categoría B o Superior.	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares. Se considerará como obra similar a. Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o espaciamiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos</p>	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
---	--------	--------	----------------

FACTORES DE EVALUACION				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

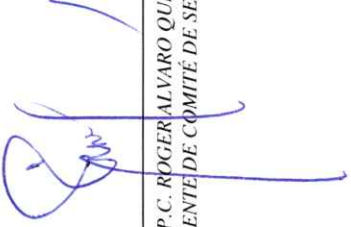
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	50 PUNTOS	60 PUNTOS	NO CORRESPONDE
--	--	-----------	-----------	----------------



ITEM	POSTOR	TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA (PTI)	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO		PRECIO PUNTAJE	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA (PeI)	PUNTAJE TOTAL
			Om			PMP	<div>PI = <math>\frac{Om \times PMP}{Oi}</math></div>			
1	CONSORCIO CCOLLANA ( Integrado por : TICONA VARGAS TOMAS con RUC N°10020343112, DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20602034390 y GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°20601043972)	100	213,399.98		213,399.98	100		100.00	100.00	C1xPTI+C2xPeI



ING. EULER RAFAEL USCAMAYTA GUZMÁN  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION



C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION



ING. IVAN LUIS ALVAREZ BEJAR  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCION