



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	6-2024-AS N° 48-2024-MPH-CS-1.
---	----------------	--------------------------------

	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
2	En Huaraz el día Miércoles, 06 de Noviembre de 2024 a las 14:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 48-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) CAMPO DEPORTIVO Y PARQUE RECREACIONAL "CONFRATERNIDAD MUNDIAL" DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" con CUI: 2645985, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente (Suplente)	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celéstino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF. modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
4	De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	29/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	16/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	31/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	27/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20533941088	SERVICIOS MULTIPLES A Y C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	18/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533952527	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIO EN GENERAL LUCERO S.R.L.	27/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	30/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20534053399	CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.	18/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	31/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20542077787	GENERAL SERVICE CORPORATION A.R.T. GROUP S.R.L.	18/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20542131749	CONSTRU - TEC S.R.L.	28/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	27/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20600309481	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUS E.I.R.L.	04/09/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20600874234	TM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	03/09/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	27/08/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	27/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	16/10/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20602882901	MACSILRELI E.I.R.L.	27/08/2024	Válido

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

21	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	17/10/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20603096763	CORPORACION IMPULSORES G & A E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	27/08/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20604620199	J & D LIDER COMPANY S.R.L.	17/10/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20605148299	INVERSIONES & CONSTRUCTORA KIMAW E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	17/10/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20605912258	INVERSIONES & CONSULTORES VICSAL E.I.R.L. - I & C VICSAL E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20608045121	CORPORACION PALEX E.I.R.L.	29/08/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20609446944	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAVIC E.I.R.L.	02/09/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20611887273	COGOBRI & INGENIEROS E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20612163091	AJAX COMPANY S.A.C.	30/08/2024	No válido

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20542191059	CONSORCIO SAN MARTIN	21/10/2024	22:23:02	20542191059	21/10/2024
2	20531035535	SOSAGER S.R.L.	21/10/2024	21:23:03	20531035535	21/10/2024
3	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	21/10/2024	21:02:51	20603015429	21/10/2024
4	20533941088	CONSORCIO AJAX	21/10/2024	21:02:47	20533941088	21/10/2024

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

R

5

P

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSORCIO SAN MARTIN

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO (1)

- (1) El postor ha presentado el Anexo N° 6, incongruente, porque no se puede identificar si su oferta está a suma alzada o precios unitarios, de acuerdo a las bases se estableció lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.



Y en el segmento de los anexos se ha establecido el siguiente formato:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 59-2024-MPHZ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta **[CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Al tratarse de un procedimiento de selección de infraestructura de edificación, estas son convocadas a suma alzada, y el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:



Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

Mientras que, para el sistema de precios unitarios, señala lo siguiente:

b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución:

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Al existir una diferencia bien establecida entre el sistema de a suma alzada que el postor oferta con un monto fijo e integral y a precios unitarios que el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios, en eso contexto a continuación se reproduce el Anexo N° 6 del postor:



Consorcio San Martín

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MPHZ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MPHZ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO Y PARQUE RECREACIONAL "CONFRATERNIDAD MUNDIAL" DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", CON CUI N° 2645985	S/ 511,187.38
TOTAL	S/ 511,187.38 (Quinientos Once Mil Ciento Ochoenta y Siete con 38/100 Soles)

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos municipales.

En ello se evidencia que el anexo tiene el formato para el sistema a suma alzada de acuerdo a las bases integradas.

Luego, ha adjuntado lo siguiente:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MPHZ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	METRADO	PU	SUB-TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SATISFACCIÓN				16,932.72
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				1,341.71
01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				567.82
01.01.01.01	CARTEL DE OBRA 2.40 X 3.60m	unif	1.00	567.82	567.82
01.01.02	DEMOLICIONES				3,406.22
01.01.02.01	DEMOLICIÓN DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO SIMPLE	m3	28.68	118.44	2,453.21
01.01.02.02	ELIMINACIÓN DE MATERIAL DE DEMOLICIÓN	m3	37.28	26.10	973.01
01.01.03	DESAMONTAJES				3,220.57
01.01.03.01	DESAMONTAJE Y RETIRO DE TECHO DE POLICARBONATO	m2	84.01	38.44	3,220.57
01.01.03.02	DESAMONTAJE Y RETIRO DE ESTRUCTURA METÁLICA DE TECHO DE	m2	84.01	38.44	3,220.57
01.01.03.03	RECONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURA METÁLICA DE TECHO DE	m2	84.01	38.44	3,220.57

(...)



ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MPHZ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PJ	SUB-TOTAL
02.01.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	248.64	64.42	16,017.39
02.01.04.02.04	CONCRETO EN COLUMNAS T C=210 K/G/CM2	m3	31.51	579.41	18,323.74
02.01.04.02.04	CURADO DE CONCRETO	m2	248.64	1.10	273.50
02.01.04.05	VRAS DE AMARRE				22,345.70
02.01.04.05.01	ACERO GRUPO 60 EN VRAS DE AMARRE	kg	1,596.73	5.70	9,209.73
02.01.04.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VRAS DE AMARRE	m2	27.32	64.42	1,760.40
02.01.04.05.03	CONCRETO EN VRAS DE AMARRE FT=210 K/G/CM2	m3	11.23	579.41	6,506.77
02.01.04.05.04	CURADO DE CONCRETO	m2	59.42	1.10	65.36
02.01.05	ESTRUCTURAS METALICAS				

(...)

Como se observa en lo que debería adjuntar como el desagregado de partidas que sustentan su oferta, tal como lo indica las bases integradas, el postor ha adjuntado formatos de precios unitarios como si la oferta haya sido convocada bajo ese sistema; si bien es cierto, que se puede aseverar que contiene la misma información ambos formatos, lo determinante es que el postor ha presentado una parte de su oferta económica a precios unitarios y otra parte a suma alzada, ante esta información incongruente y subjetiva, el comité de selección no puede conocer que sistema de contratación ha utilizado el postor en su oferta económica, lo que generaría un riesgo de interpretación para las valorizaciones, durante la ejecución.

Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, en que resuelve que no se puede admitir ofertas que tengan riesgos de interpretación durante la ejecución de la obra:



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 02167-2020-TCE-S1

Sumilla: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Lima, 7 de octubre de 2020.

En ese orden de ideas el Anexo N° 6 del postor es ambiguo, por ello se declara NO ADMITIDO.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 2: SOSAGER S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI (1)	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

- (1) En su presentación de su oferta el postor ha presentado el siguiente Anexo N° 1 de su oferta tal como muestra a continuación:



SOSAGER S.R.L.

**ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MPHZ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

El que se suscribe, **ROGER ARTURO SOLIS SANCHEZ**, postor y/o Representante Legal de **SOSAGER S.R.L.**, identificado con **DNI N° 41604121**, con poder inscrito en la localidad de **HUARAZ**, en la Ficha N° 11063185, **Asiento N° A00001** **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**:

Que, en la partida electrónica N° 11063185 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUARAZ, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de **SOLIS SANCHEZ, RÓGER ARTURO**, identificado con **DNI. N° 41604121**, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOSAGER S.R.L.
LIBRO: SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: A000
CARGO: GERENTE GENERAL

Nótese que, la Empresa en el Anexo n° 1 ha considerado el Asiento diferente al del CERTIFICADO DE VIGENCIA, sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o **corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas**, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

b) **La nomenclatura del procedimiento de selección** y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)



Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, siendo uno de estos la legalización de su promesa de consorcio del procedimiento de selección, en ese sentido se le solicitara la subsanación respectiva. Se le otorgara un (1) hábil.

POSTOR N° 3: ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	NO (1)	NO CORRESPONDE	SI

- (1) El postor ha presentado el anexo 4 declaración jurada de plazo de ejecución de obra, por el plazo de 45 días calendarios, se adjunta la siguiente imagen:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°48-2024-MPHZ/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: **"CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO Y PARQUE RECREACIONAL "CONFRATERNIDAD MUNDIAL" DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"**, CON CUI N° 2645985, en el plazo de **Cuarenta y Cinco (45) días calendario.**



En la pag. 14 de las Bases Integradas indica que el plazo es de 60 días calendarios, se adjunta la siguiente imagen:

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 60 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.



POSTOR N° 4: CONSORCIO AJAX

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI (1)	SI

(1) En su presentación de su oferta el postor ha presentado el siguiente Anexo N° 5 de su oferta tal como muestra a continuación:



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

AJAX COMPANY S.A.C. RUC: 20012189081 <i>[Firma]</i> Gerente General Yuri Yajiri DNI 73366546 GERENTE GENERAL	SERVICIOS MULTIPLES A Y C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C. <i>[Firma]</i> Cesar Alcides Asencios Villavicencio GERENTE GENERAL DNI: 06707983
Consortiado 1 AJAX COMPANY S.A.C. GAMARRA TADEO YURI YAJIRI DNI N° 73366546 Gerente General	Consortiado 2 SERVICIOS MULTIPLES A Y C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C. ASENCIOS VILLAVICENCIO CESAR ALCIDES DNI N° 06707983 Gerente General
CONSORCIO AJAX <i>[Firma]</i> YURI YAJIRI GAMARRA TADEO DNI: 73366546 REPRESENTANTE COMÚN	

RECUPERACIÓN A LA VUELTA

CERTIFICO QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDEN
CORRESPONDE(N) A *[Firma]*
GAMARRA TADEO / Gerente General
AJAX COMPANY S.A.C.
IDENTIFICADO(S) CON DNI N° 73366546
Pasaporte de 11368706
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL
CONTENIDO DEL DOCUMENTO
HUARAZ

21 OCT. 2024

JOSE HUGO GÓMEZ VILLAR
ABOGADO, NOTARIO DE HUARAZ
LA UNIÓN 137 INDEPENDENCIA - 1410

Nótese que, el Consorcio se ha olvidado de legalizar la PROMESA DE CONSORCIO de uno de sus consorciados, sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o **corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas,** distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

b) **La nomenclatura del procedimiento de selección** y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, siendo uno de éstos la legalización de su promesa de consorcio del procedimiento de selección, en ese sentido se le solicitara la subsanación respectiva. Se le otorgara un (1) hábil.

Siendo el día miércoles, 06 de Noviembre de 2024, a las 18:20 horas, se prorroga los actos pendientes, con la finalidad que se realice la subsanación de ofertas por parte de los postores.

Siendo el día viernes, 08 de Noviembre de 2024 a las 10:20 am, se reapertura para continuar con los actos pendientes.

Se procede a revisar si los postores han realizado las subsanaciones de sus ofertas a través del SEACE.

POSTOR N° 2: SOSAGER S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI



Se observa que si ha subsanado de manera correcta a través del SEACE.

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: CONSORCIO AJAX

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Se observa que si ha subsanado de manera correcta a través del SEACE.

RESULTADO: ADMITIDO.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
7	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial. A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos: Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	567,985.97	90%	511,187.38	110%	624,784.56
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	SOSAGER S.R.L.	511,187.38	SI	Aceptado	511,187.38



2	CONSORCIO AJAX	511,187.38	SI	Aceptado	511,187.38
---	----------------	------------	----	----------	------------

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	567,985.97	Om= Precio de la oferta más baja	511,187.38	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	------------	----------------------------------	------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	SOSAGER S.R.L.	511,187.38	100.00	0	100,00	1
2	CONSORCIO AJAX	511,187.38	100.00	0	100,00	1

Como se puede observar existe 5 empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- A través de sorteo.



Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)";* regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que *"Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad"*.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que *"Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley"*.

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que te acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.



A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

POSTOR 1: SOSAGER S.R.L.

- Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 08/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 2: CONSORCIO AJAX

- Se observa que ha presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 08/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE.

Análisis del literal b):

- Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación del 10% de puntaje (solo para AS <= 900,000.00)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				10%	5%		
1	SOSAGER S.R.L.	511,187.38	100.00	10.00	5.00	115.00	1



2	CONSORCIO AJAX	511,187.38	100.00	10.00	5.00	115.00	1
---	-------------------	------------	--------	-------	------	--------	---

Sorteo según el literal c):

Como se observa, sigue prevaleciendo cinco empates; por lo tanto, se procede a realizar el sorteo respectivo, teniendo en cuenta que ya se realizó las correcciones en el SEACE, y se obtiene el siguiente resultado:

SORTEO ELECTRÓNICO

Id. Postor	Razón Social	Puntaje total con Identificación	Postor	Empresa Integrada por empate	Orden de Prelación
20531035535	SOSAGER S.R.L.	115.0	SI	SI	1
20533941068	CONSORCIO AJAX	115.0	SI	SI	2

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
-----------------------	----------------------------------	--	-----------



		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	SOSAGER S.R.L.	(1)(2)(3)(4)	DESCALIFICADA
2°	CONSORCIO AJAX	(5)(6)(7)	CALIFICADA

POSTOR 1°: SOSAGER S.R.L.

- (1) La experiencia N° 1, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 663,159.24, un acta de recepción de obra que consigna el monto contratado y el monto de ejecución de obra, celebrada el 25/07/2023, una constancia de prestación de ejecución de obra emitida el 11/10/2022 y una resolución de Gerencia Municipal N° 106-2022-MPDM/GM, con fecha de emisión 26/07/2022; los mismos que contienen información incongruente e inexacta que no permite conocer el monto contratado es el mismo que el monto final ejecutado.

- a) No se puede conocer el monto exacto del Deductivo N° 1, porque los montos difieren en tres documentos:

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA : N° 012-2022-MDM
REPRESENTANTE COMÚN : ING. ROGER ARTURO SOLÍS SÁNCHEZ
RESIDENTE DE OBRA : ING. CRISPÍN ULDARICO GUILLEN CARRANZA
SUPERVISOR DE OBRA : ING. JUAN OSCAR ROBLES SARTORI
FACTOR DE RELACIÓN : 0.9709
MONTO CONTRATADO : S/ 663,159.24
MONTO INVERSIÓN DE OBRA : S/ 743,319.24
MONTO DE EJECUCIÓN DE OBRA : S/ 677,319.24
ELABORACION DE EXPEDIENTE TEC. : S/ 32,000.00
EVALUACIÓN DE EXPEDIENTE TEC. : S/ 4,000.00
SUPERVISIÓN DE OBRA : S/ 32,000.00
DOCUMENTO DE APROBACIÓN : RESOL. DE GERENCIA MUNICIPAL N° 035-2022-MDM/G
MONTO ADICIONAL Y DEDUCTIVO 01 : S/ 12,704.17
ADICIONAL DE OBRA 01 : S/ 60,488.79
DEDUCTIVO VINCULANTE 01 : S/ 47,784.62
APROB. ADICIONAL Y DEDUCTIVO 01 : RESOL. DE GERENCIA MUNICIPAL N° 106-2022-MDM/GM.

ING. CRISPÍN ULDARICO GUILLEN CARRANZA
INGENIERO CIVIL
Reg. CP N° 73111

SOSAGER S.R.L.
R.U.C. 202315533
ROGER ARTURO SOLÍS SÁNCHEZ
DNI: 41604121
GERENTE GENERAL



ARTÍCULO PRIMERO: Declarar PROCEDENTE el ADICIONAL DE OBRA CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O RECREATIVOS DEL CENTRO POBLADO DE YANAMITO DEL DISTRITO DE ALANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2520274, en mérito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR el expediente técnico de ADICIONAL DE OBRA N° 01, por un monto de S/. 12,704.17 Soles, con DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01, por el monto de S/. 47,784.62 Soles, siendo el monto de adicional con deductivo vinculante N° 01, la suma de S/. 60,488.79 Soles, con porcentaje de incidencia: 1.92% conforme al siguiente detalle:

- Presupuesto deductivo de obra N° 01	S/. 47,784.62	- 7.21%
- Presupuesto adicional de obra N° 01	S/. 60,488.79	9.12%
% de incidencia del presupuesto adicional	S/. 12,704.17	1.92%

Como se puede ver que al sumar $663,159.24 + 12,704.17 = 675,863.41$, monto diferente al monto de ejecución de obra considerado en el acta de recepción.

- (2) La experiencia N° 2 y 3, son invalidas.

El postor ha presentado las experiencias 2 y 3 en consorcio; sin embargo, las obras no resulta a fin con las obras similares solicitadas en las bases integradas.

En las bases integradas se solicitó lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a Mejoramiento y/o Ampliación y/o Renovación y/o Construcción de áreas deportivas y/o polideportivos y/o complejos deportivos y/o servicio recreativo.

El nombre de la obra que acreditó el postor es:



CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto para la contratación de la ejecución de obra **CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O RECREATIVOS EN EL CASERIO DE MAMAPAMPA, CENTRO POBLADO DE HUASHCAO DEL DISTRITO DE MANCOS - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2520275.

SOSAGER S.R.L.
R.U.C. 2013167833

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto "CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y/ RECREATIVOS DE LA LOCALIDAD DE UTUPAMPA DEL DISTRITO DE MANCOS - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH - SEGUNDA ETAPA"

SOSAGER
R.U.C. 2002

Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 229-2024-TCE-S4:

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 229-2024-TCE-S4

Sumilla: "(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"

Lima, 19 de enero de 2024.

(...)

27. Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica *per se* que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.

(...)



30. Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

En tal sentido, se aprecia que la experiencia no se condice con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

POSTOR 2°: CONSORCIO AJAX

- (3) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 2,128,892.37, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 2,128,892.37.

Con una experiencia el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO AJAX, que obtuvo el tercer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO AJAX	Adjudicado	511,187.38

11	ACUERDO ADOPTADO
	El día, viernes, 08 de Noviembre de 2024, a las 15:20 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad



12

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN