

FORMATO 16

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA AS-SM-29-2024-MDVA/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Vista Alegre a los 13 días del mes de Diciembre del año 2024, en la Oficina del Area Abastecimiento, a las 09:30 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 RECOMPOCISION DE COMITE DE SELECCION C-AS-SM-29-2024-MDVA/CS-1 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 29-2024-MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Elaboración del Estudio de Pre-inversión a Nivel de Ficha Técnica Estándar del Proyecto denominado: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES 03 Y 04 DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ABG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO.	Titular	x	Dependen	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOSÉ ALONSO TEJADA PÉREZ.	Titular	x	Dependen	EXPERTO INDEPENDIENTE
Suplente						
Segundo Miembro	ING. GIOVANNE ANDRÉS VILLARREAL SALOME	Titular		Dependen	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente	x			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°		Nombre o razón social del participante				RUC		
Item	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	26/10/2024	Válido		26/10/2024	10401878560
2	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALEXTO	05/11/2024	Válido		05/11/2024	10418164668
3	Proveedor con RUC	10733520723	GUEVARA DIAZ EDWIN ANDERSON	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10733520723
4	Proveedor con RUC	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	27/10/2024	Válido		27/10/2024	20448121349
5	Proveedor con RUC	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20548214417
6	Proveedor con RUC	20563385783	GESTION PREDIAL INTEGRAL E.I.R.L.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20563385783
7	Proveedor con RUC	20600010931	H Y V SERVICIOS DE INGENIERIA E.I.R.L.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20600010931
8	Proveedor con RUC	20600298381	ICO CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20600298381
9	Proveedor con RUC	20601393891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	15/11/2024	Válido		15/11/2024	20601393891
10	Proveedor con RUC	20611288868	MULTISERVICIOS CAMPO SOL S.R.L.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20611288868
Item	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20612634425	E & P PERU CONSTRUCCIONES S.A.C.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20612634425

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta via SEACE					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación

1	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
	1	CONSULTORIA EN GENERAL ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA ESTANDAR MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES 03 Y 04 DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEPARTAMENTO DE IC	12/12/2024	18:48:36	Electronico
	20600298381	CONSORCIO VISTA ALEGRE			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO VISTA ALEGRE

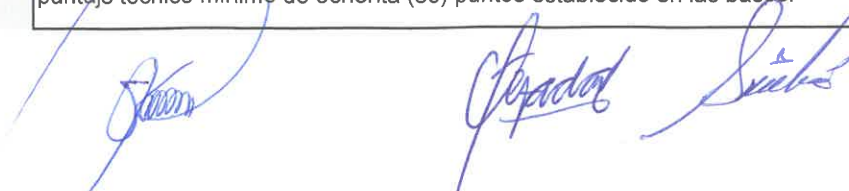
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO VISTA ALEGRE

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	CONSORCIO VISTA ALEGRE	
	FACTORES	PUNTAJES
	1 EXPERIENCIA DEL POSTOR	60
	2 METOLOGIA PROPUESTA	40
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO VISTA ALEGRE
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
----	---

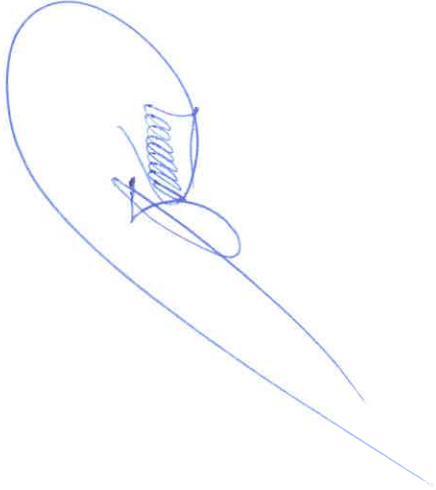
15	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ANEXO 01: ADMISIÓN

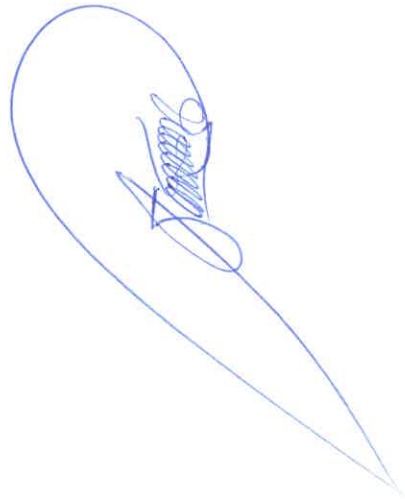
DOCUMENTOS OBLIGATORIOS									
Nº	POSTORES	ANEXO Nº 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4 (PLAZO)	ANEXO Nº 5	ANEXO Nº 6	RESULTADO
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	FORMACION ACADEMICA	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA



ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA						
EVALUACION TECNICA						
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	EL POSTOR acredita el importe de S/ 1,642,173.60	60	SI PRESENTA	40	





EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA	
Nº	POSTORES	PUNTAJE TOTAL	
		MONTO	PUNTOS
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100	

PUNTAJE TÉCNICO + ECONÓMICO	
97.90	

BONIFICACION 5% (MYPE)		BONIFICACION 10%	
CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS
SI CUMPLE	5	NO	0
		PUNTAJE TOTAL	
		102.90	

Pi 0.89501268 89.50
Om 429158.58 429158.58
PMP 100 89.501268
Oi 479500

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	Evaluación:	
La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:		$P_{i,j} = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta. P = Puntaje de la oferta a evaluar. O = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.</p>

2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$P.T.P_i = c_1 P.T_i + c_2 P.E_i$$

Donde:

- $P.T.P_i$ = Puntaje total del postor i
- $P.T_i$ = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- $P.E_i$ = Puntaje por evaluación económica del postor i
- c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
- c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80$$

$$c_2 = 0.20$$

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

1

NÚMERO DE ACTA

AS N°29-2024-MDVA/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Vista Alegre a los 13 días del mes de Diciembre del año 2024, en la Oficina del Area Abastecimiento, a las 10:30 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 RECOMPOCISION DE COMITE DE SELECCION C-AS-SM-29-2024-MDVA/CS-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 29-2024-MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es Elaboración del Estudio de Pre-inversión a Nivel de Ficha Técnica Estándar del Proyecto denominado: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES 03 Y 04 DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ABG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO.	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOSÉ ALONSO TEJADA PÉREZ.	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. GIOVANNE ANDRÉS VILLARREAL SALOME	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente	x		

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de Diciembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencia I
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	429,158,58	89.50

6

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas
1	

7

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE			
	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE			89.5

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100	89.50	97.90

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencia	
	CONSORCIO VISTA ALEGRE	S/ 429,158,58	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			

11				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS			