



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO  
DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CSCO-MDP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.° 2657211.”

VALOR REFERENCIAL: S/ 348,629.85 (TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE CON 85/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, a los 19 días del mes de febrero de 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Puinahua – sede de coordinación, sito en calle Callao n.° 679, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, a las 11:35 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N.° 001-2025-CSCO-MDP-1**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.° 2657211”**, designados mediante Memorando n.° 093A-2025-GAF-MDP, de fecha 29 de enero de 2025, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA.
2. JOSUE OBED CASTAÑEDA DIAZ.
3. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA.

Presidente Titular.  
Primer Miembro Titular.  
Segundo Miembro Suplente.

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del S. @CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-CSCO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO DE LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA
Número de Contratación	MD-2025-64

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	14/02/2025	Válido		14/02/2025	10096325555	🔍📄
2	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	14/02/2025	Válido		14/02/2025	20393506611	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20518861604	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20527236801	🔍📄
5	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20555976268	🔍📄





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

6	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/02/2025	Válido	10/02/2025	20557084364	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	10/02/2025	Válido	10/02/2025	20602159834	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	14/02/2025	Válido	14/02/2025	20602435378	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/02/2025	Válido	11/02/2025	20603066279	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	09/02/2025	Válido	09/02/2025	20604859159	🔍📄

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “El **Área Usuaría**, que **es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación** o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza **la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad**.”*, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, i) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento<sup>1</sup>, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, **Términos de Referencia** o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.<sup>2</sup> Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o **expediente técnico de obra**, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**.

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación de los postores que decidieron participar en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentaron sus ofertas - (electrónicas), los siguientes postores:

<sup>1</sup> **Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento**

“Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.”.

<sup>2</sup> En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA										
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-CSCO-MDP-1										
Nro. de convocatoria	1										
Objeto de contratación	Consultoría de Obra										
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO DE LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA										
Número de Contratación	MD-2025-64										

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20604859159	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS	18/02/2025	20:05:06	20604859159	18/02/2025	20:15:59	Enviado	Valido		
2	20393506611	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS	18/02/2025	12:53:45	20393506611	18/02/2025	17:13:27	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

**Documentos de presentación obligatoria:** los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 17 y 18) por **A. Documentos para la admisión de la oferta** y **B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1.- **CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS**, conformado por **MAC CONSULTORES E.I.R.L.** con RUC N.º 20604859159, y **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC N.º 10036137148, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

**A. Documentos para la admisión de la oferta.**

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).  
**Fundamento.** – El Consorcio Supervisor las Palmas, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **MAC CONSULTORES E.I.R.L.** con RUC N.º 20604859159, y **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC N.º 10036137148, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/>, seguido de [constancia/rnp\\_constancia/validacertificadotodos.asp](http://constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp), se obtuvo que los consorciados cuentan con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.  
**Fundamento.** - El Consorcio Supervisor las Palmas, presento como parte de su oferta, copia de la vigencia poder de la referida empresa, así como copia de DNI de su representante legal, legible, así como copia simple del DNI de su otro consorciado, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).  
**Fundamento.** – El Postor, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).  
**Fundamento.** – El Postor, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.° 2657211”**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).  
**Fundamento.** – El Postor, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra **plazo** del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Diez (270) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).  
**Fundamento.** – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N.° 20604859159, y ZAPATA TAVARA JANIO con RUC N.° 10036137148, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Puinahua, al Sr. MANUEL WILFREDO HERRERA M. GUÍÑA, c) fijan como domicilio legal común en calle Jorge Chávez Sibina Mz C Lt 15, distrito de San Juan Bautista, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto y d) como obligaciones señalan: La empresa MAC CONSULTORES E.I.R.L., se obliga al 50% de participación y explícitamente determina: **asume obligaciones vinculadas directamente con la contratación de la supervisión de la obra, revisión de la liquidación del contrato de ejecución de la obra, liquidación del contrato de consultoría de obra, etc** y el Sr. ZAPATA TAVARA JANIO, se obliga al 50% de participación y explícitamente determina: **asume obligaciones vinculadas directamente con la contratación de la supervisión de la obra, revisión de la liquidación del contrato de ejecución de la obra, liquidación del contrato de consultoría de obra, etc**, verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS, conformado por MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N.° 20604859159, y ZAPATA TAVARA JANIO con RUC N.° 10036137148.	ADMITIDA





COMITÉ DE SELECCIÓN

2.- **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, conformado por **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACIÓN JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).  
**Fundamento.** – El Consorcio Cárdenas Consultores Asociados, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACIÓN JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: [http://www.rnp.gob.pe/\\_seguido\\_de\\_constancia/rnp\\_constancia/validacertificadotodos.asp](http://www.rnp.gob.pe/_seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp), se obtuvo que los consorciados, cuentan con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.  
**Fundamento.** - El Consorcio Cárdenas Consultores Asociados, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad (D.N.I) de sus consorciados y sus vigencias poder respectivamente, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).  
**Fundamento.** – El Consorcio Cárdenas Consultores Asociados, presento como parte de la oferta, el referido anexo, suscrito por cada uno de sus consorciados, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas.
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).  
**Fundamento.** – El Consorcio Cárdenas Consultores Asociados, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2657211”**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).  
**Fundamento.** – El Consorcio Cárdenas Consultores Asociados, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Setenta (270) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).  
**Fundamento.** – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACIÓN JRC S.A.C., con RUC N.º 20602435378, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Municipalidad Distrital de Puinahua, al Sr. **ROMANUEL RAMIREZ SALAZAR, c)** fijan como domicilio legal común en el Jr. Los Jardines Mz 4 Lt. 15 – AA.HH Los Rosales, distrito de Yarinacocha, Provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali y **d)** como obligaciones señalan: La empresa **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., se obliga al 59%** de participación y explícitamente determina: **responsable integral del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2657211, etc. y CORPORACIÓN JRC S.A.C., se obliga al 41%** de participación y explícitamente determina: **responsable integral del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA LAS PALMAS DE CENTRO POBLADO LAS PALMAS DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N.º 2657211, e \***, verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACIÓN JRC S.A.C., con RUC N.º 20602435378.	ADMITIDA.

2.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 82º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el Comité de Selección procede a calificar las ofertas presentadas cuyos resultados se detallan en el siguiente cuadro:

	DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTOR
		C/ CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS, conformado por MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N.º 20604859159, y ZAPATA TAVARA JANIO con RUC N.º 10036137148.
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Acreditación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 697,259.70 (SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON	<b>PRESENTA</b>  EL POSTOR PRESENTA, SIETE (07) CONTRATOS, LOS MISMOS QUE SE DESPRENDE DESDE EL FOLIO 050 AL





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

<p>70/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se <u>computarán desde la fecha de la conformidad</u> o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes <b>[VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RIGIDOS Y/O FLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES:</b></p> <p><b>AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O VEREDAS Y/O VIAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VIAS LOCALES Y/O VIAS COLECTORAS Y/O VIAS ARTERIALES Y/O VIAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A DESNIVEL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS].</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>150 L.: SU OFERTA, EVIDENCIANDOSE LO SIGUIENTE:</p> <p>RESPECTO A LA PRIMERA EXPERIENCIA, ACREDITA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA, SUSCRITO CON EL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO – SEDE CENTRAL, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO Y LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION EN CONSORCIO DEL 50% DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 178,530.00 SOLES, ADVIRTIENDOSE QUE NO SE TRATA DE UN SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR, TAL Y COMO SE SOLICITO EN LAS BASES INTEGRADAS, PUES DICHA EXPERIENCIA ES DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TROCHA CAFERIZABLE III ETAPA NUEVO ARICA B. PUERTO, PROVINCIA DE ALTO MAYNAS, REGION LORETO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO PROCEDIO A VERIFICAR EL MANUAL PARA EL DISEÑO DE CARRETERAS NO PAVIMENTADAS DE BAJO VOLUMEN DE TRANSITO, LA MISMA QUE DEFINE QUE ES UN SUELO NATURAL (TIERRA) EN LO POSIBLE MEJORADO CON GRAVA NATURAL SELECCIONADA, PERFILADO Y COMPACTADO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO, NO TIENE LA FACULTAD DE INTERPRETAR EL ALCANCE DE LA OFERTA, POR TANTO, NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA SEGUNDA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTAN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 86,020.20, PERO NO SE LOGRA ADVERTIR QUIEN SUSCRIBE DICHO DOCUMENTO, PUES EN EL ENCABEZADO DE LA CONSTANCIA SEÑALA, EL TEXTO: EL QUE SUSCRIBE GERENTE DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, HACE CONSTAR....., CON LO CUAL AL TRATARSE DE UN DOCUMENTO INEXACTO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO, NO TIENE LA FACULTAD DE INTERPRETAR EL ALCANCE DE LA OFERTA, POR TANTO, NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 730,008.45 Soles.</p>
ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS**, conformado por **MAC CONSULTORES E.I.R.L.** con RUC N.º 20604859159, y **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC N.º 10036137148.

DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:		POSTOR
		CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACIÓN JRC S.A.C., con RUC N.º 20602435378.
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Acreditación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 697,259.70 (SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 70/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se <u>computarán desde la fecha de la conformidad</u> o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes <b>[VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RIGIDOS Y/O FLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES:</b>  <b>AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O VEREDAS Y/O VIAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VIAS LOCALES Y/O VIAS COLECTORAS Y/O VIAS ARTERIALES Y/O VIAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A</b>		<u>PRESENTA</u>  <b>EL POSTOR PRESENTA, SIETE (07) CONTRATOS, LOS MISMOS QUE SE DESPRENDE DESDE EL FOLIO 045 AL 235 DE SU OFERTA, EVIDENCIANDOSE LO SIGUIENTE:</b>  <b>POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 2,384,891.33 Soles.</b>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

<p><b>DESNIVEL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS].</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <b>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</b> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
<b>ESTADO DE LA OFERTA:</b>	<b>CALIFICADA</b>

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, conformado por **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACIÓN JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378.

**3.- EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS.**

Tras la calificación técnica de las ofertas, el comité de selección procedió a realizar la evaluación técnica de las ofertas que quedaron calificadas, determinándose:

De la revisión de la documentación que sustenta los factores de evaluación, se procedió a asignar el puntaje:

**POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS**, conformado por **MAC CONSULTORES E.I.R.L.** con RUC N.º 20604859159, y **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC N.º 10036137148.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
<b>TOTAL, PUNTAJE</b>	<b>80.00 PUNTOS</b>

**JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:**

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N.º 01 y N.º 02, SE ESTABLECIDA LA JUSTIFICACIÓN EN LA ETAPA DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR TANTO, EL MONTO DEL CONTRATO ES DE S/ 894,176.85 SOLES, PUES NO ES FUNCION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANDE DE NINGUNA OFERTA, CUANDO ELLO ES COMPETENCIA DE CADA POSTOR DE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA  
BREÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

VERIFICAR QUE LA INFORMACIÓN SE SUJETA A LA VERDAD, SIN EMBAR, ALCANZA EL 2.56 VECES EL VALOR REFERENCIAL, ES DECIR UN PUNTAJE DE 50 PUNTOS.

POSTOR: CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACIÓN JRC S.A.C., con RUC N.º 20602435378.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	100.00 PUNTOS

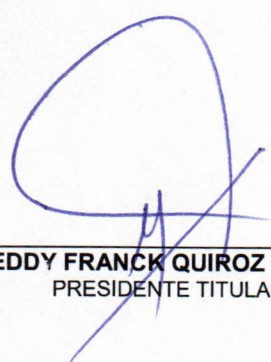
JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:

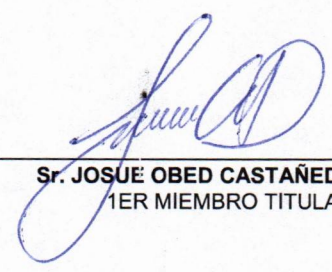
CUMPLIERON CON PRESENTAR Y/O ACREDITAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

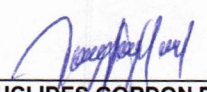
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ambos postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos), establecido en las bases.

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LAS PALMAS, conformado por MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N.º 20604859159, y ZAPATA TAVARA JANIO con RUC N.º 10036137148.	80.00
2	POSTOR: CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACIÓN JRC S.A.C., con RUC N.º 20602435378.	100.00

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica único del postor, de acuerdo a los análisis efectuados, culminándose a las 14:35 horas del mismo día.

  
Ing. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA  
PRESIDENTE TITULAR

  
Sr. JOSUE OBED CASTAÑEDA DIAZ  
1ER MIEMBRO TITULAR

  
Sr. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA  
2DO MIEMBRO TITULAR