

**ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS-SUPERVISIÓN**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>005-AS-010-2023-HDNA-1</b>
----------	-----------------------	-------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	<p>En, Trujillo, a los 08 días del mes de mayo del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0013-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2023-HDNA 1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y ALUMBRADO PÚBLICO DE LOS DISTRITOS DE POMABAMBA Y PISCOBAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, a fin de efectuar la VISUALIZACIÓN, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>La evaluación se extendió hasta el 10/05/2023.</p>

3




SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	x	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	Alberto Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608
3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	10200273350
4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354
5	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708
7	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319
8	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20569082936
9	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
10	JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600666887
11	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	5/05/2023	21:33:20
	2	CONSORCIO CONSULTORES (Integrado por RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO y JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EIRL.)	5/05/2023	18:09:55

<b>ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS-SUPERVISIÓN</b>														
6	Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.													
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión									
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión												
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CONSULTORES</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	UNICO	2	CONSORCIO CONSULTORES	UNICO			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula												
1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	UNICO												
2	CONSORCIO CONSULTORES	UNICO												
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>            La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según <b>Anexo 02</b> que forma parte de la presente Acta.         </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>            De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:           <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>		9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según <b>Anexo 02</b> que forma parte de la presente Acta.		9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según <b>Anexo 02</b> que forma parte de la presente Acta.													
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1								
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación												
1														
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CONSULTORES</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	UNICO	2	CONSORCIO CONSULTORES	UNICO			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula												
1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	UNICO												
2	CONSORCIO CONSULTORES	UNICO												

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS-SUPERVISIÓN		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 03</b> que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	100
2	CONSORCIO CONSULTORES	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 LILIANA DILEO DIAZ <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	 Alberto Chillitupa Torres <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>