

FORMATO N° 26			2128
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	26.09.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE DE LA RED PRESTACIONAL LAMBAYEQUE	
3	ANTECEDENTES		
	EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE CONVOCO EL 20.05.2024 LA PRESENTACION DE OFERTAS FUE EL 24.09.2024 PRESENTANDOSE UNA SOLA EMPRESA MANTENIMIENTO Y VENTAS INGENIEROS S.A.C. - MAVEN INGENIEROS S.A.C. , LA CUAL NO FUE ADMITIDA POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ACTA DE ADMISIÓN.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICAS DE LA RED PRESTACIONAL LAMBAYEQUE- ESSALUD	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO / CP-SM-2-2024-ESSALUD/RPL-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 ( UNO)	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,		X
	.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.		
	.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras .....	[ 6 ]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	




# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....[ 8 ]	2126
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	.....	
	.....	
	.....	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que se implemente en el requerimiento las modificaciones realizadas a los terminos de referencia , por el área usuaria, con base a la absolución de consultas y observaciones presentada mediante Carta N°175-OIHS-OADM-RPL-ESSALUD-2024., INFORME N°513-UMEYSG-OIHS-OADM-RPL-ESSALUD-2024 E INFORME TECNICO N°83-JCSV-UMEYSG-OIHYSG-GRPL-ESSALUD-2024, y que se realice una revalidación de la indagación de mercado para garantizar la pluralidad de postores,por ende una nueva aprobación del expediente de contratación.

9	
	MARIO JOSE GELI PALACIOS
	PRESIDENTE TITULAR
	
	SEMINARIO VINCES JORGE ORLANDO
	
	CATHERY ESTHEFANY GUARNIZ GUERRERO