

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDSR
---	----------------	---------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Santa Rosa, a los 21 días del mes de noviembre del año 2023, en el local del salon de uso multiple del Palacio Municipal del Distrito de Santa Rosa de Distrito de Santa Rosa , a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selecccion designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal N° 090-2023-GM/MDSR , de fecha 07/11/2023; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE CALLES EN EL ASENTAMIENTO HUMANO LA ARBOLEDA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA -LIMA - LIMA, (IV ETAPA). LP N° 01-2023-MDSR, a fin de evaluar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ERIK CESAR MAURICIO LIZARDE	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Primer Miembro	CARLOS EDER ESCOBEDO SUNI	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARIA AMADA YAIPEN OLIVARES	Titular	X	Dependencia:	LOGÍSTICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
3	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
4	20296884783	MULTISERVICIOS VICA S.A.
5	20300116192	VACHAVEZ- CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-VACHAVEZ-C.G. S.R.L.
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.
7	20392523171	CONSTRUCCIONES DELHEAL S.A.C.
8	20408094225	W & J INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
9	20416167509	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA
10	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
11	20451637763	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
12	20482749608	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SAN JUAN BAUTISTA S.A.C.
13	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.
15	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	20505789092	DITRANSERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20506003351	MEJESA S.R.L.
18	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C
19	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.
20	20508349301	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC
22	20514405442	METACONTROL S.A.C.
23	20515332244	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.
24	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.
25	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
26	20524740808	CRONOS INVERSIONES & SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.C.
27	20524915686	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

28	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
29	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.
30	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HNE I.R.L.
31	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.
32	20545176026	AMIGARTE PERU E.I.R.L.
33	20545589967	SERBEMUZ INDUSTRIALES & SERVICIOS GENERALES S.A.C
34	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL
35	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.
36	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.
37	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.
38	20571170958	CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.
39	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.
40	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.
41	20600907426	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
42	20601085845	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.
43	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.
44	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.
45	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU
46	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
47	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
48	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS.A.C.
49	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
50	20604419442	COMPANY SERVIS CONTRATISTAS CONSTRUCTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMSERCONG
51	20605034196	CORPORACION FRANMEGA S.A.C.
52	20610707824	CORPORACIÓN VIAL LOS ANDES S.A.C.



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del sistema del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TAURO	08/11/2023	16:27:36
2	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/11/2023	18:12:50
3	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	08/11/2023	23:45:20
4	CONSORCIO SAN PEDRO	08/11/2023	21:29:08
5	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	08/11/2023	19:04:05
6	CONSTRUCCIONES DELHEAL S.A.C.	08/11/2023	16:35:22
7	CONSORCIO MATHIAS	08/11/2023	22:40:30
8	INGECOL SUCURSAL DE PERU	08/11/2023	20:51:25
9	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	08/11/2023	20:21:50
10	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	08/11/2023	23:47:12
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/11/2023	19:01:41
12	MEJESA S.R.L.	08/11/2023	15:56:04



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)**

13	CONSORCIO INGENIERIA	08/11/2023	19:15:42
14	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	08/11/2023	18:28:49
15	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	08/11/2023	19:28:14
16	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	08/11/2023	19:45:43
17	CONSORCIO AMA KELLA	08/11/2023	19:06:08

6 Acto seguido, se procede con el inicio de la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO TAURO	VER ANEXO N° 01
2	CONSTRUCCIONES DELHEAL S.A.C.	VER ANEXO N° 01
3	CONSORCIO MATHIAS	VER ANEXO N° 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 73. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Presentación de ofertas

73.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	EJECUCION DE OBRA
2	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	EJECUCION DE OBRA
3	CONSORCIO SAN PEDRO	EJECUCION DE OBRA
4	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	EJECUCION DE OBRA
5	INGECOL SUCURSAL DE PERU	EJECUCION DE OBRA
6	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	EJECUCION DE OBRA
7	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	EJECUCION DE OBRA
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EJECUCION DE OBRA
9	MEJESA S.R.L.	EJECUCION DE OBRA
10	CONSORCIO INGENIERIA	EJECUCION DE OBRA
11	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	EJECUCION DE OBRA
12	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	EJECUCION DE OBRA
13	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	EJECUCION DE OBRA
14	CONSORCIO AMA KELLA	EJECUCION DE OBRA

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)**

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación y Calificación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		87 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		92 puntos
10,3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN PEDRO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98 puntos
10,4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10,5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		INGECOL SUCURSAL DE PERU
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		86 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91 puntos
10,6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10,7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	86 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	0 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	86 puntos
10,8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	0 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10,9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	MEJESA S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10,10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO INGENIERIA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	0 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10,11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	86 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91 puntos
10,12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	86 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91 puntos



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

10,13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10,14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		CONSORCIO AMA KELLA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	100 puntos
2	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	92 puntos
3	CONSORCIO SAN PEDRO	98 puntos
4	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 puntos
5	INGECOL SUCURSAL DE PERU	91 puntos
6	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	100 puntos
7	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	86 puntos
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95 puntos
9	MEJESA S.R.L.	100 puntos
10	CONSORCIO INGENIERIA	95 puntos
11	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	91 puntos
12	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	91 puntos
13	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	100 puntos
14	CONSORCIO AMA KELLA	100 puntos

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12,1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

12,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN PEDRO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
12,5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		INGECOL SUCURSAL DE PERU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
12,7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
12,8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
12,9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		MEJESA S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO INGENIERIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA)

12,12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE		
	12,13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
	12,14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		CONSORCIO AMA KELLA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
12,15	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación y Calificación de ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.					
13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases según se muestra en el Anexo N° 02:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.				
2	CONSORCIO SAN PEDRO				
3	INGECOL SUCURSAL DE PERU				
4	MEJESA S.R.L.				
5	CONSORCIO INGENIERIA				
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.				
7	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.				
8	CONSORCIO AMA KELLA				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	VER ANEXO N° 02			
2	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	VER ANEXO N° 02			
3	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	VER ANEXO N° 02			
4	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	VER ANEXO N° 02			
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO N° 02			
6	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	VER ANEXO N° 02			
14 ACUERDO ADOPTADO					
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
15	  				
	PRESIDENTE: CAR MAURICIO LIZARDE PRIMER MIEMBRO: EDER ESCOBEDO SUMI SEGUNDO MIEMBRO: MARIA AMADA YAPEN OLIVARES				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

Anexo Nº 01 (CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA Nº001-2023-MDSR-CS)										
ITEM	POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS	RUC	ADMISIBILIDAD							CONDICION DE LA OFERTA
			ANEXO Nº 1	REPRESENTACION	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5	ANEXO Nº 6	
1,00	CONSORCIO TAURO	20524740606	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 6'957,616.72 (a)	NO ADMITIDA
2,00	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20451637763	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
3,00	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C	20101655041	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 7'607,157.13 (b)	ADMITIDA
4,00	CONSORCIO SAN PEDRO	20517623394	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 6,957,616.74	ADMITIDA
5,00	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
6,00	CONSTRUCCIONES DELREAL S.A.C	20392523171	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.71 (c)	NO ADMITIDA
7,00	CONSORCIO MATHIAS	20600645511	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 6'957,358.69 (d)	NO ADMITIDA
8,00	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 7'730,685.25	ADMITIDA
9,00	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
10,00	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	20571170958	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 7'649,976.90 (e)	ADMITIDA
11,00	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "HISA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
12,00	MEJESA S.R.L.	20506003351	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74 (f)	ADMITIDA
13,00	CONSORCIO INGENIERIA	20552908903	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
14,00	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	20508326433	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 7'730,685.25	ADMITIDA
15,00	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	20524915686	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 7'691,391.18	ADMITIDA
16,00	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA
17,00	CONSORCIO ANA KELLA	20603456654	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	S/ 6'957,616.74	ADMITIDA

OBSERVACIONES

(a) CONSORCIO TAURO:

En el pie de página del formato N°06 de las Bases Integradas (pág. 90), se indicó que, para el cálculo del IGV se aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o la norma que la reemplace, en ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo, si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá, suprimiéndose los decimales posteriores, y si el primer decimal siguiente es igual o superior a (5), el valor será incrementado en un centésimo.

Por lo señalado, se aprecia un error aritmético en el cálculo del IGV consignado por el Postor en el desgastado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto de S/ 1'061,331.36, en lugar de S/ 1'061,331.37; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo del IGV arroja un monto con decimales [S/ 1'061,331.364], y dado que el primer decimal siguiente (a los dos decimales que se deben considerar) es inferior a cinco, el valor permanecerá suprimiéndose los decimales posteriores.

Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/ 6'957,616.72, y no S/ 6'957,616.73, quedando dicho monto ofertado por debajo de límite inferior del valor referencial (El límite inferior del valor referencial establecido en la Bases Integradas es S/ 6'957,616.73).

a lo estipulado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento en concordancia con el tercer punto importante del literal g) correspondiente al numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas (pag. 20), "El Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley", corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del Postor CONSORCIO TAURO.



(b) AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & I. S.A.C:

Se deja constancia de un error aritmético en el cálculo correspondiente a la partida 01.04.05 carpeta asfáltica en caliente 2" consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto subtotal de S/ 1'193,975.52, en lugar de S/ 1'193,852.85; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo entre la cantidad de 33332.65 m2 por el precio unitario de S/35.82 se eleva a la suma de S/ 1'193,975.52. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/7'607,157.13, y no S/ 7'606,994.29.

(c) CONSTRUCCIONES DELREAL S.A.C:

Se aprecia un error aritmético en el cálculo correspondiente a la partida 01.05.04 Concreto $f_c=175\text{kg/cm}^2$ en sardinales sumergido consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto subtotal de S/133,323.80, en lugar de S/133,323.81; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo entre la cantidad de 9689.23 m por el precio unitario de S/13.76 asciende a la suma de S/133,323.80. Asimismo, se aprecia un error aritmético en el cálculo correspondiente a la partida 01.06.01 Excavación manual en terreno normal para sardinales peraltados consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto subtotal de S/1,343.24, en lugar de S/1,343.25; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo entre la cantidad de 681.85 m por el precio unitario de S/1.97 asciende a la suma de S/1,343.24. Así también, se aprecia un error aritmético en el cálculo correspondiente a la partida 01.06.04 Acero de refuerzo $f_y=4200\text{kg/cm}^2$ para sardinel peraltado consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto subtotal de S/3,863.49, en lugar de S/3,863.50; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo entre la cantidad de 975.63 kg por el precio unitario de S/3.96 asciende a la suma de S/3,863.49. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/6'957,616.71 y no S/ 6'957,616.73, quedando dicho monto ofertado por debajo de límite inferior del valor referencial establecido en la Sección Específica de las Bases Integradas es S/ 6'957,616.73). En tal sentido, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento en concordancia con el tercer punto importante del literal g) correspondiente al numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas (pag. 20), "El Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley", corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del Postor CONSTRUCCIONES DELREAL S.A.C.

(d) CONSORCIO MATHIAS:

Se aprecia un error aritmético en el cálculo correspondiente a la partida 03.04.05 limpieza final de obra consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto subtotal de S/ 19,647.25, en lugar de S/ 19,838.93; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo entre la cantidad de 47920.12 m2 por el precio unitario de S/0.41 se eleva a la suma de S/ 19,647.25. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/6'957,358.69, y no S/6'957,616.74, quedando dicho monto ofertado por debajo de límite inferior del valor referencial (El límite inferior del valor referencial establecido en la Bases Integradas es S/ 6'957,616.73). En tal sentido, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento en concordancia con el tercer punto importante del literal g) correspondiente al numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas (pag. 20), "El Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley", corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del Postor CONSORCIO MATHIAS.

(e) CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ:

Se deja constancia de un error aritmético en el monto total del costo directo consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto de S/ 5'765,256.79, en lugar de S/ 5'765,256.80. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/7'649,976.90, y no S/ 7'649,976.91.

(f) MEJESA S.R.L.

En el pie de página del formato N°06 de las Bases Integradas (pág. 90), se indicó que, para el cálculo del IGV se aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o la norma que la reemplace; en ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo, si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá, suprimiéndose los decimales posteriores, y si el primer decimal siguiente es igual o superior a (5), el valor será incrementado en un centésimo. Por lo señalado, se deja constancia de un error aritmético en el cálculo del IGV consignado por el Postor en el desagregado de su oferta económica, pues debió consignarse el monto de S/ 1'061,331.37, en lugar de S/ 1'061,331.36; en la medida que, el resultado obtenido del cálculo del IGV arroja un monto con decimales [S/ 1'061,331.367], y dado que el primer decimal siguiente (a los dos decimales que se deben considerar) es superior a cinco, el valor será incrementado en un centésimo suprimiéndose los decimales posteriores. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del Postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/ 6'957,616.74, y no S/ 6'957,616.73.



Anexo Nº 02 (CUADRO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA Nº001-2023-MDSR-CS)												
ITEM	POSTORES CUYA OFERTA FUE ADMITIDA		EVALUACION Y CALIFICACION									
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 10)	BONIFICACION 5% (ANEXO 11)	REMYPE	CONDICION DE LA OFERTA	PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO Nº 6)	PRECIO (95 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION (2 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	CONDICION
1,00	UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20451637763	No Cumple (a)	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	NO CALIFICA
2,00	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C	20101655041	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 7.607.157,13	87	3	2	92	CALIFICADA
3,00	CONSORCIO SAN PEDRO	20517623394	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	0	98	CALIFICADA
4,00	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022	No Cumple (b)	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	NO CALIFICA
5,00	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 7.730.685,25	86	3	2	91	CALIFICADA
6,00	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559	No Cumple (c)	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	NO CALIFICA
7,00	CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ	20571170958	No Cumple (d)	No presenta	Presenta	ADMITIDA	S/ 7.649.976,90	86	0	0	86	NO CALIFICA
8,00	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979	No Cumple (e)	Presenta	Presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	0	0	95	NO CALIFICA
9,00	MEJESA S.R.L.	20506003351	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	CALIFICADA
10,00	CONSORCIO INGENIERIA	20552908903	Cumple	Presenta	Presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	0	0	95	CALIFICADA
11,00	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	20508326433	Cumple	No presenta	Presenta	ADMITIDA	S/ 7.730.685,25	86	3	2	91	CALIFICADA
12,00	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	20524915686	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 7.691.391,18	86	3	2	91	CALIFICADA
13,00	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677	No cumple (f)	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	NO CALIFICA
14,00	CONSORCIO AMA KELLA	20603456654	Cumple	No presenta	No presenta	ADMITIDA	S/ 6.957.616,74	95	3	2	100	CALIFICADA

OBSERVACIONES

Precio Menor = 6957616,74

(a) UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.:

Se observa que en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia Nº02 del Anexo Nº10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se señala dentro de sus cálculos un monto por mayores metrados, sin embargo, de la documentación adjunta por el postor, no se evidencia el sustento de dicha modificación, por lo que el comité no puede determinar indubitavelmente el monto total que involucra la ejecución de dicha obra. Asimismo, en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia Nº03 del Anexo Nº10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se señala, un monto por adicional de obra Nº01, otro por un deductivo de obra Nº01, otro por deductivo carta 0127-2021-SGL-GAG-MDI, otro por menores metrados y uno por mayores metrados, sin embargo, de la documentación adjunta por el postor, no se evidencia el sustento de dichas modificaciones, por lo que el comité no puede determinar indubitablemente el monto total que involucra la ejecución de la aludida obra. Así también, en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia Nº04 del Anexo Nº10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se adjunta el sustento de dichas modificaciones; por último, en el Acta de Recepción y la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la oferta del postor, se señala un monto valorizado menor al contratado, sin embargo no se adjunta el sustento de dicha modificación. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones Nº 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución Nº 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso de haber efectuado alguna modificación en la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de la obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitablemente el mismo. En tal sentido, el postor UDEL GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R., no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.



(b) SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC:

Se observa que en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia N°04 del Anexo N°10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se consigna un monto ejecutado menor al monto contractual, sin embargo, de la documentación adjunta por el postor, no se evidencia el sustento de dicha modificación, por lo que el comité no puede determinar indubitavelmente el monto total que involucra la ejecución de dicha obra. Asimismo, en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia N°08 del Anexo N°10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se señala un monto por un deductivo, sin embargo, de la documentación adjunta por el postor, no se evidencia el sustento de dicha modificación, por lo que el comité no puede determinar indubitavelmente el monto total que involucra la ejecución de la aludida obra. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitablemente el mismo. En tal sentido, el postor SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.

(c) ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL

Se observa que en el Anexo N°10 "Experiencia del Postor en la Especialidad", el postor ha consignado una sola experiencia con un monto que asciende a la suma de S/7344,853.88, el cual se encuentra por debajo del monto requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, asimismo, de la documentación presentada por el postor, no se evidencia el sustento del monto por concepto de valorizaciones del contrato principal toda vez que este difiere de la diferencia entre el monto contratado y el monto de los menores metrados, por lo que el comité no puede determinar indubitablemente el monto total que involucra la ejecución de la obra. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitablemente el mismo. En tal sentido, el postor ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.

(d) CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ

Se observa que en el Acta de Recepción y en la Resolución de la Liquidación de la obra correspondiente a la experiencia N°02 del Anexo N°10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se señala una reducción de metas aprobado mediante Resolución Gerencial N°164-2021-GISUR/MDP, sin embargo, de la documentación adjunta por el postor, no se evidencia la implicancia que tuvo dicha reducción, por lo que el comité no puede determinar indubitablemente el monto total que involucra la ejecución de la obra. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitablemente el mismo. En tal sentido, el postor CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.



Se observa que en el Acta de Recepción de la obra correspondiente a la experiencia Nº03 del Anexo Nº10 "Experiencia del Postor en la Especialidad" de la oferta del postor, se señala un adicional deductivo Nº02 aprobado mediante Resolución de Alcaldía Nº231-2022-MDP/A, sin embargo, de la documentación presentada por el postor, no se evidencia el monto que implique dicha modificación así como su sustento, por lo que el comité no puede determinar indubitavelmente el monto total que involucra la ejecución de la obra. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitavelmente el mismo. En tal sentido, el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.

Se observa que en la Resolución de liquidación de la obra correspondiente a la experiencia Nº01 del Anexo Nº01 “Experiencia del Postor en la Especialidad” de la oferta del postor, se señala un adicional de obra Nº01, deductivo vinculante Nº01, adicional de obra Nº02 y mayores metrados , sin embargo, de la documentación presentada por el postor, no se evidencia el sustento ni la implicancia de dichas modificaciones, por lo que el comité no puede determinar indubitablemente el monto total que involucra la ejecución de la obra. En esa medida, es pertinente adoptar los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos; y ii) en el caso se haya efectuado alguna modificación en el contrato original, el postor deberá sustentar dicha modificación, la cual deberá coincidir con el monto total que implicó la ejecución de obra, asimismo, de conformidad a las disposiciones de la normativa de contrataciones, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe adjuntar el contrato y otra documentación que evidencie la culminación de la obra, así como el monto total de su ejecución, siendo que, para validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinar indubitablemente el mismo. En tal sentido, el postor VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C., no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo establecido en los requisitos de calificación de las Bases Integrales, por lo que su oferta NO CALIFICA.


La empresa IMOF CONTRATISTAS GENERALES SRL conforme del CONSORCIO SAN PEDRO presenta Certificado No. AB-11073/22, respecto al ISO 37001:2016, sin embargo, dicho certificado no se encuentra vigente. Se corrobora mediante la pagina: <https://www.iafcertsearch.org/>, que la empresa cuenta con la Certificación ISO 37001:2016 mediante Certificado No. IC-AB-2306092, conforme se muestra a continuación:

[illegible]

**CONFIRMACIÓN DEL
CERTIFICADO**

Este certifica que el Sistema de Gestión de
JOMF CONTRATISTAS GENERALES
S.R.L.

JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

 INTERCERT

Estado
✓ **Valido**

Información

Tipo:
Sistema de gestión

Estándar(s):
• ISO 7301:2016

Sistema de Gestión Anticorrupción

Número certificado:
IC-AB-230652

Examinada Por:
Pau

5.00

AV REGASTIA, BARBARA, NRO. 3922 LAS PAGANES (CANA NOVA) IIR, IMA, P.O.B. P.O.B. 15001
Atención del registro





CONSORCIO GRUPO GUTIERREZ


Los Integrantes del Consorcio no presentan Certificados.


CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la Validación de los QR de los Certificados presentados por ISO 37001:2017 (<https://ops.eurocert.gr/Validate/Index?number=00.28.0147>) e ISO 45001:2018 (<https://ops.eurocert.gr/Validate/Index?number=00.05.0870>), se corrobora que ambos se encuentran invalidos, conforme se muestra a continuación:

	
Validation of Certificate	
Company Name	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Company Name (EN)	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
System	ELOT ISO 37001:2017
Certification Scope	SOLIDOS, RELLENOS SANITARIOS, RED DE LIXIVIACIÓN. EJECUCIÓN DE OBRAS DE DEFENSA RIBERENA, CANAL DE RIEGO, BOCATOMAS, PRESAS; A NIVEL NACIONAL.
Certification Scope (EN)	LANDFILLS, LEACHING NETWORK. EXECUTION OF WORKS OF: RIVER DEFENCE, IRRIGATION CHANNEL, INTAKES; AT THE NATIONAL LEVEL.

	
Validation of Certificate	
Certification Scope (EN)	LANDFILLS, LEACHING NETWORK. EXECUTION OF WORKS OF: RIVER DEFENCE, IRRIGATION CHANNEL, INTAKES; AT THE NATIONAL LEVEL.
Number of Certificate	00.28.0147
Date of Initial Certification	24/05/2021
Expiration date	23/05/2024
Recall Date	28/09/2023
Is valid	No

	
Validation of Certificate	
Company Name	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Company Name (EN)	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
System	ISO 45001:2018
Certification Scope	EJECUCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE: OBRAS DE EDIFICACIÓN, OBRAS CIVILES, OBRAS VIALES O DE INFRAESTRUCTURA VIAL, OBRAS DE SANEAMIENTO, OBRAS DE SANEAMIENTO, OBRAS DE SANEAMIENTO.
Certification Scope (EN)	SANITARY LANDFILLS, LEACHING NETWORK. EXECUTION OF WORKS OF: RIVER DEFENCE, IRRIGATION CHANNEL, INTAKES; AT THE NATIONAL LEVEL.
Number of Certificate	00.05.0870

	
Validation of Certificate	
Certification Scope (EN)	EJECUCIÓN O CONSTRUCCIÓN DE: OBRAS DE EDIFICACIÓN, OBRAS CIVILES, OBRAS VIALES O DE INFRAESTRUCTURA VIAL, OBRAS DE SANEAMIENTO, OBRAS DE SANEAMIENTO, OBRAS DE SANEAMIENTO.
Number of Certificate	00.05.0870
Date of Initial Certification	29/07/2022
Expiration date	28/07/2025
Recall Date	02/09/2023
Is valid	No

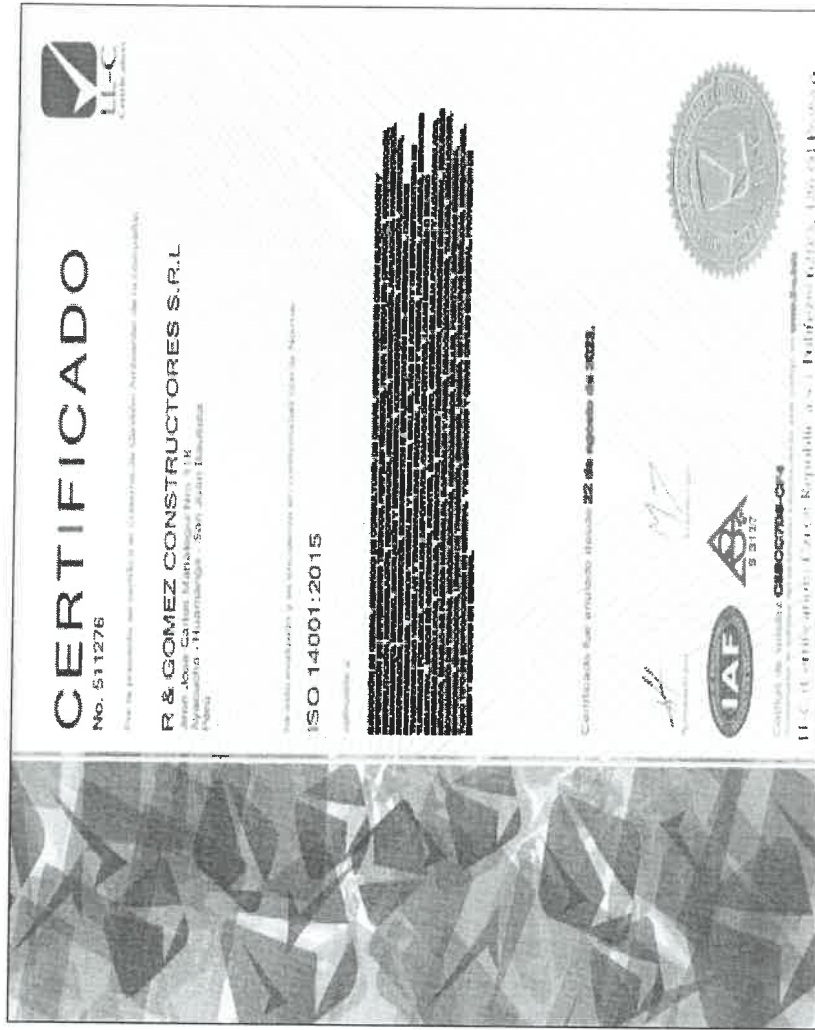


CONSORCIO INGENIERIA

La empresa R & GOMEZ CONSTRUCTORES SRL conformante del CONSORCIO INGENIERIA presenta Certificados ISO 37001:2016 e ISO 14001:2015, con codigos de validacion 2075D60E-349 y C88CC7D8-CF4 respectivamente, sin embargo, dichos certificados se encuentran anulados desde el 22 de agosto del 2023, conforme se muestra a continuacion:



PRIMER MIEMBRO TITULAR



PRIMER MIEMBRO TITULAR



SEGUNDO MIEMBRO TITULAR