



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**ACTA DE PRESENTACIÓN, APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE
OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-
2023-MPA/CS-1**

En la ciudad de Ambo, a los 06 días del mes de octubre del 2023, en el Local de la Municipalidad Provincial de Ambo, a las 14:50 horas, el Comité de Selección, designados mediante Formato N° 4 (Designación del Comité de Selección), de fecha 23 de agosto de 2023; procede de conformidad con el Artículo 43. Para conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2023-MPA/CS-1**, Cuyo objeto de convocatoria, es para **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE SACSABUENCA DEL DISTRITO DE AMBO - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO"**, **CÓN CUI N° 2565769**, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS**, e iniciar con la **ADMISIÓN**, **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y la **CALIFICACION** de las ofertas correspondientes, según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

Presidente : Ing. Gabriel Édison MARCELO VITOR

Primer Miembro : Econ. Kevin Robert RUBINA LAGUNA

Segundo Miembro : Lic. Adm. Fernando CRUZ SANCHEZ

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica en el presente procedimiento de selección en el **Listado de participantes** que a través del SEACE se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLARDEVA JORGE LUIS	12/09/2023	Válido		12/09/2023	10324057035	○◊□
2	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10/09/2023	Válido		10/09/2023	10406158611	○◊□
3	Proveedor con RUC	10434000997	QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE	13/09/2023	Válido		13/09/2023	10434000997	○◊□
4	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/09/2023	Válido		16/09/2023	20529241039	○◊□
5	Proveedor con RUC	20573296029	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/09/2023	Válido		13/09/2023	20573296029	○◊□
6	Proveedor con RUC	20609369648	ZC INGENIERA E.I.R.L.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20609369648	○◊□

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s) de 1 a 6. Página 1/1.

El Comité de Selección verifica que hay 06 participantes registrados de los cuales se encuentran en estado **VÁLIDO**.

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Continuando el Comité de Selección, al revisar el listado de participantes que se registraron electrónicamente la participación y presentación de ofertas "(...) *de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases (...)*".

El Comité de Selección verifica a través del SEACE en el **Listado de presentación de ofertas al procedimiento** de los siguientes postores:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas/Acciones
1	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	19/09/2023	23:02:37	10406158611	19/09/2023	23:04:03	Enviado	Valido	
2	10434080997	CONSORCIO AMBO	19/09/2023	22:39:19	10434080997	19/09/2023	22:40:20	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1 / 1.

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO

Nomenclatura : AS-SM-17-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE SACSABUANCAS DEL DISTRITO DE AMBO - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CON CUI N° 2565769

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE SACSABUANCAS DEL DISTRITO DE AMBO - PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CON CUI N° 2565769				
10434080997	CONSORCIO AMBO		19/09/2023	22:40:20	Electronico
10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES		19/09/2023	23:04:03	Electronico

Que según en el numeral 1.7, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS en el CAPÍTULO I, ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas de la presente contratación indica:

"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

Dentro de la fecha, hora y forma de presentación prevista el Comité de Selección verifica a través del SEACE, el Listado de presentación de ofertas al procedimiento, evidenciando que hubo dos (02) postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica.

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el Comité de Selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, Comité de Selección se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta contenidos en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

A continuación, El Comité de Selección habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
		MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes	CONSORCIO AMBO (Integrado por QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE y ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO)
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		RUC	RUC
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta		10420458601	10434080997 10225104366
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)"	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI



a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	SI	SI
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	SI
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO	NO
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	SI
c)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	SI	SI
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	SI	NO
CONDICIÓN		ADMITIDA	ADMITIDA

En consecuencia, los postores **MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes** y **CONSORCIO AMBO** (Integrado por **QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE** y **ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO**), han sido **ADMITIDAS** para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

El Comité de Selección procede a revisar los **Requisitos de Calificación**, de los postores que fueron admitidos.

Continuando con la **Etapa de Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Formación Académica	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1º	MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI CUMPLE	CALIFICA
2º	CONSORCIO AMBO (Integrado por QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE y ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 40 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI CUMPLE	CALIFICA

En consecuencia, el postor **MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes** y **CONSORCIO AMBO** (Integrado por **QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE** y **ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO**), **CUMPLEN** con los **Requisitos de Calificación** de dicha **Oferta Técnica**.

EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

El Órgano Encargado de las Contrataciones procede a **Evaluar la Oferta Técnica**, teniendo el siguiente resultado de **Factores de Evaluación**.



N° Ord	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTAS DE LOS POSTORES	
			MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes (*)	CONSORCIO AMBO (Integrado por QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE y ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO)
			PUNTAJE	PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	60	60
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 40 puntos</p> <p>M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 20 puntos</p>	60	60
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	40	40
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Metodologías y estrategias para la gestión del alcance, para la elaboración del expediente técnico.</p> <p>a. Identificación de los requisitos y definición del alcance para elaboración del expediente técnico que incluye las etapas.</p> <p>b. Estructura de desglose de trabajo, asignación de responsables y que incluya la propuesta del contenido detallado por etapas.</p> <p>c. Metodologías y estrategias para la verificación y control del alcance.</p> <p>Metodologías y estrategias para la gestión del tiempo, para elaboración del expediente técnico.</p> <p>a. Definición, secuencia y estimación de duración de las actividades según el alcance.</p> <p>b. Presentación del cronograma de actividades.</p> <p>c. Estrategias para el control del plazo.</p> <p>Metodologías y estrategias para la gestión del riesgo, para la elaboración del expediente técnico.</p> <p>a. Planificación para la identificación, análisis y respuesta a los riesgos.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 40 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 0 puntos</p>	0	40



PUNTAJE TOTAL	100 puntos	60	100
----------------------	-------------------	-----------	------------

(*) El postor **MENDOZA MASGO Yezenia Lourdes** NO precisa de manera objetiva el contenido mínimo, así como las pautas que se requirió para el desarrollo de la metodología propuesta, según detalle siguiente:

La Evaluación de las Metodologías y estrategias para la gestión del riesgo, para la elaboración del expediente técnico.

- a. **De la Planificación para la identificación, análisis y respuesta a los riesgos, NO incluye un enfoque integral de gestión de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución del estudio, teniendo en cuenta las características particulares del estudio y las condiciones del lugar de su ejecución, limitándose ciertas consideraciones.**

De lo descrito se observa que no garantiza la calidad del servicio de la consultoría y el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación para la ejecución de la consultoría de obra, al respecto obtiene 60 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 punto en desarrollar la metodología que sustenta la oferta.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

De conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, emitido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto sobre las ofertas, estableciendo:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

El postor **CONSORCIO AMBO** (Integrado por QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE y ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO) obtiene **100 puntos** en la presente evaluación del procedimiento de selección, el Comité de Selección pasa a la siguiente etapa para revisar la **oferta económica** del postor.

Siendo las 10:20 horas del mismo día del presente año, se dio por concluido el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2023-MPA/CS-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.


Econ. Kevin Robert RUBINA LAGUNA


Ing. Gabriel Edinson MARCELO VITOR


Lic. Adm. Fernando CRUZ SANCHEZ