

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1**  
**CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL**  
**PAVIMENTADA RUTA PU 111 TRAMO AZANGARO (KM 03+500) PINQUILLANE - TINTIRE - CONDORIRI - SOQUIA -**  
**MUÑANI - PICOTANI - PUTUPATA - MOROCCARCA EMP PE-34H (QUISCUPUNCO), AZANGARO, MUÑANI,**  
**ANANEA - AZANGARO, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.**

En, Puno, a los quince días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 12:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU 111 TRAMO AZANGARO (KM 03+500) PINQUILLANE - TINTIRE - CONDORIRI - SOQUIA - MUÑANI - PICOTANI - PUTUPATA - MOROCCARCA EMP PE-34H (QUISCUPUNCO), AZANGARO, MUÑANI, ANANEA - AZANGARO, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

**1.- MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:**

Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LIC. ADM. ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.
-------------------------------------	-------------	----------------------------

**2.- DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
2	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
4	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	20448853102	COMPANIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	20542647711	QORMA S.R.L.
7	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.
8	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
9	20602314805	R.M.E.R. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - R.M.E.R. S.A.C.
10	20603100264	GRUPO DGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
11	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	20604533296	H&Y CRUZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H&Y CRUZ S.A.C.
13	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JOE S.A.C.
15	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20612098311	GRUPO LEOSAM S.R.L.
17	20612950459	EMPRESA CONSTRUCTORA F C T S.A.C.

**3.- DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20607636541	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE	11/11/2024	23:44:23	Enviado	Valido
2	20608217470	CONSORCIO SAN CARLOS	---	---	Borrador no enviado	Valido
3	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	11/11/2024	23:20:15	Enviado	Valido
4	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/11/2024	23:35:59	Enviado	Valido
5	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/11/2024	23:46:48	Enviado	Valido



Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

En este acto se deja constancia que existe una oferta: CONSORCIO SAN CARLOS, con el estado: "Borrador no enviado", por lo que no se efectuará la apertura de dicha oferta, teniendo la condición de no presentada.

#### 4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	****	***

#### 5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Ítem (s) a los que postula
1	20607636541	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE	Ítem Único
2	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	Ítem Único
3	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem Único
4	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Ítem Único

#### 6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

##### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION								PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA						SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD			
				MEJORA 1									
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(85 puntos)	Acredita Datos Generales: 2 puntos	Acredita Estructura de costos, a nivel de partidas: 2 puntos.	Acredita Calendario de utilización de equipo/materia prima valorizado: 2 puntos	Acredita programa de ejecución del servicio: 2 puntos	(2 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)	5%		
1	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	S/ 180,208.80	85.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	5.00	92.00	4.60	96.60	
2	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	S/ 180,208.80	85.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	5.00	98.00	4.90	102.90	
3	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	S/ 180,208.80	85.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	5.00	100.00	5.00	105.00	



4	RECONSUL CONTRATISTA S GENERALES E.I.R.L.	S/ 180,208. 80	85.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	92.00	4.60	96.60
---	--	----------------------	-------	------	------	------	------	------	------	-------	------	-------

#### OBSERVACIONES:

##### POSTOR: CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE

**MEJORA 1:** En los **DATOS GENERALES** del plan de trabajo formulado por el postor, en folio 139 se hace referencia a un monto de ejecución de S/. 720,838.00, información idéntica que se puede advertir en las conclusiones y recomendaciones planteadas (Folio 140). Asimismo en folio 140 de la oferta, se observa en el punto 2.10 que el plazo de ejecución del proyecto es de 240 días calendario, información contradictoria con el plazo de prestación formulada por el postor en su anexo 04. Dicha información contradictoria e inconsistente respecto al monto de la ejecución y plazo de prestación del servicio planteado por el postor en el plan de trabajo, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; las bases del procedimiento de selección respecto a la mejora 1 menciona: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

En las bases se estableció el contenido del plan de trabajo, en la oferta no se evidencia la justificación económica y social.

Por todo lo expuesto y al existir inconsistencias, no se asigna el puntaje en lo que respecta a la acreditación de datos generales como parte de la mejora 1.

**MEJORA 1: ESTRUCTURA DE COSTOS A NIVEL DE PARTIDAS;** de la revisión de la estructura de costos, se advierte que el monto total ofertado da la suma aritmética de S/. 180,208.81 (Sub total [costo directo + Gastos Generales + Utilidad planteado por el mismo postor]: 152,719.33 + IGV 18%: 27,489.48 = TOTAL: S/. 180,208.81). Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica planteada por el postor que es de S/. 180,208.80, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

No se asigna puntaje en lo que respecta a la acreditación de la estructura de costos a nivel de partidas como parte de la mejora 1, al existir información contradictoria e inconsistente en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo 06.

**MEJORA 1: Calendario de utilización de equipo/maquinaria valorizado;** en folio 153 Y 154 de la oferta se observa un calendario de recursos planteado en horas, dicho calendario no está de modo valorizado, en las bases integradas del procedimiento de selección se estableció que el calendario de utilización de equipo/maquinaria debe ser valorizado, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

**MEJORA 2:** En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, reglamentarias"; el postor en su oferta dentro de la mejora 2 (Memoria descriptiva y cronograma propuesto), hace referencia a la instalación de 02 señalizaciones preventivas y 01 señal reglamentaria. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias y que para ser considerado como mejora y se otorgue el puntaje respectivo se debió acreditar un mínimo de 03 señalizaciones; no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

##### POSTOR: MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.

**MEJORA 1: Calendario de utilización de equipo/maquinaria valorizado;** en folio 13 de la oferta se observa un calendario de utilización de equipo/maquinaria no valorizado, en las bases integradas del procedimiento de selección se estableció que el calendario de utilización de equipo/maquinaria debe ser valorizado, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

##### POSTOR: RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

**MEJORA 1: Estructura de costos, a nivel de partidas;** de la revisión integral de la oferta, no se evidencia la presentación de la estructura de costos, por lo que no se asigna el puntaje respectivo.

**MEJORA 1: Calendario de utilización de equipo/maquinaria valorizado;** dentro de la oferta no se evidencia la presentación del mencionado calendario, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

**MEJORA 1: Programa de ejecución del servicio;** El postor no presenta el programa de ejecución del servicio; mediante Diagrama de GANTT y PERT CPM del servicio, por lo que no se asigna el puntaje respectivo.

**MEJORA 2:** En las bases integradas, para la acreditación de la mejora 2 se señala: "Se acreditará únicamente mediante la presentación de una memoria descriptiva de la actividad correspondiente a la mejora, **adjuntando el cronograma de ejecución**"; el postor en su oferta, no presenta el cronograma de ejecución; al no cumplir con la exigencia de las bases, no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".



## 7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación preliminar es el siguiente:

Nº de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	105.00
2	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	102.90
3	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	96.60
4	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	96.60

Al existir empate en el puntaje total (para el tercer lugar), se aplicó los criterios de desempate establecidos en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El listado del resultado de desempate que incluye el sorteo efectuado por el SEACE, se muestra a continuación, y que contiene el orden de prelación final:

Listado del Resultado del Desempate

Código/Postor	Razón Social	Puntaje total con desempate	Myte	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prolación
20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN	105.0	SI	NO	1
20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	102.9	SI	NO	2
20607636541	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE	96.6	SI	SI	3
20601481676	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	96.6	SI	NO	4

## 8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	X	
<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	X	
<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACIÓN</b>	X	
<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	X	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	X	
<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	X	
<b>B.3.2</b>	<b>CAPACITACIÓN</b>	X	
<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	X	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

#### 9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
1	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	S/.	180,208.80

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

<b>N°</b>	<b>Nombre o Razón Social del postor</b>	<b>RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
	Lie. Adm. Alexander Gordillo Mengoa Órgano Encargado de las Contrataciones	



ANEXO 01					
ADMISION DE LA OFERTA					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1					
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU 111 TRAMO AZANGARO (KM 03+500) PINQUIL LANE - TINTIRE - CONDORIRI - SOQUIJA - MUÑANI - PICOTANI - PUTUPATA - MOROCCARCA EMP PE 34H (QUISCUPUNCO), AZANGARO, MUÑANI, ANANEA - AZANGARO, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES				
	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 180,208.80	S/ 180,208.80	S/ 180,208.80	S/ 180,208.80	S/ 180,208.80
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION:	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU 111 TRAMO AZANGARO (KM 03+500) PINQUILLANE - TINTIRE - CONDORIRI - SOQUIJA - MUÑANI - PICOTANI - PUTUPATA - MOROCCARCA EMP PE-34H (QUISCUPUNCO), AZANGARO, MUÑANI, ANANEA - AZANGARO, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	MIEMAN VIAL PILCO S R L	CONSORCIO VIAL BELLA DURMIENTE (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JOE S A C Y GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E I R L
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>				
	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>				
<b>B.1</b>	UNA CAMIONETA 4X4 PICK UP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAMION VOLQUETE 6X4, 420 HP A MAS, CAPACIDAD 15 M3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 A MAS, CAP. 3.5 YD3 A MAS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>B.3</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>				
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
	<b>JEFE DE MANTENIMIENTO</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<b>CAPACITACIÓN</b>				
<b>B.3.2</b>	<b>Jeefe de mantenimiento</b>				
	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>				
<b>B.4</b>	<b>JEFE DE MANTENIMIENTO:</b> Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector, en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Docientos veinticinco mil doscientos sesenta y un con 00/100 Soles (S/225.261.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de: Cincuenta y seis mil trescientos quince con 25/100 Soles (S/56.315.25), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se considerarán servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de Caminos Departamentales y/o Nacionales.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>CONDICIÓN</b>		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA
<b>RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS</b>					



ANEXO 02	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA RUTA PU 111 TRAMO AZANGARO (KM 03+500) PINQUILLANE - TINTIRE - CONDORIRI - SOQUIA - MUÑANI - PICOTANI - PUTUPATA - MOROCCARCA EMP PE 34H (QUISCUPUNCO), AZANGARO, MUÑANI, ANANEA - AZANGARO, SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO.	
POSTOR: EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
1- Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO:	
En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector; en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	
De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO la siguiente documentación:	
- Certificado de trabajo emitido por la Municipalidad Distrital de Taray, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a <b>servicios de mantenimiento</b> , como se solicita en las bases integradas (Tómese en consideración que los municipios distritales no ejecutan servicios de mantenimiento); dicho certificado menciona que el Ing Ruben Sucari Sucapuca, ha laborado como residente de <b>una obra</b> , por tanto no se considera dicha experiencia.	
- Certificado de trabajo de fecha 05/04/2021, emitido por SERVI ESMERALDA EIRL, donde se menciona que el Ing Ruben Sucari Sucapuca laboró como residente de servicio en un servicio de mantenimiento periódico y rutinario, por el período siguiente: 26/08/2020 hasta el 31/03/2021, equivalente a 07 meses y 5 días.	
- Contrato N° 048/2021/MPA acompañado de una constancia de cumplimiento de prestación, emitido por la Municipalidad Provincial de Azangaro, donde se menciona que el Ing Ruben Sucari Sucapuca laboró como inspector para la ejecución del mantenimiento rutinario de un camino vecinal, por el período siguiente: 13/04/2021 hasta el 31/12/2021, equivalente a 08 meses y 18 días.	
- Certificado de trabajo de fecha 02/01/2023, emitido por FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL EIRL, donde se menciona que el Ing Ruben Sucari Sucapuca laboró como jefe de mantenimiento en el servicio de mantenimiento rutinario de un camino vecinal, por el período siguiente: 08/09/2022 hasta el 31/12/2022, que equivale a 03 meses y 23 días.	
- Certificado de trabajo emitido por SEUS G&D SAC, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a <b>servicios de mantenimiento</b> , como se solicita en las bases integradas; dicho certificado menciona que el Ing Ruben Sucari Sucapuca, ha laborado como supervisor de obra de la ejecución de obra: "Renovación de puente (...)", por tanto dicho documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal propuesto jefe de mantenimiento.	
Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 19 meses y 16 días, como experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, por tanto se DESCALIFICA la oferta.	
POSTOR: MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.	
1- Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO:	
En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector; en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	
De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO la siguiente documentación:	
- Certificado de trabajo emitido por la Municipalidad Distrital de Rosaspata, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a <b>servicios de mantenimiento</b> , como se solicita en las bases integradas; dicho certificado menciona que el Ing Yuri Uriel Condori Huanca, ha sido designado en el cargo de inspector de obra, en el proyecto denominado: "Mejoramiento de los servicios de transitabilidad (...)", por tanto dicho documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal propuesto jefe de mantenimiento.	
- Certificado de trabajo de fecha Diciembre del 2021, emitido por la Municipalidad Provincial de Chucuito Juli, donde se menciona que el Ing Yuri Uriel Condori Huanca, laboró como inspector de obra y/o servicio en mantenimiento periódico de caminos vecinales, por el período siguiente: 16/11/2020 hasta el 31/12/2021, que equivale a 13 meses y 15 días.	
- Certificado de trabajo de fecha julio del 2021, emitido por el CONSORCIO YANAHUAYA, donde se menciona que el Ing Yuri Uriel Condori Huanca, laboró como residente de servicio en mantenimiento periódico de caminos vecinales, por el período siguiente: 15/04/2021 hasta el 15/07/2021, dicho período se traslapa con el período establecido en el certificado de trabajo de fecha diciembre 2021; al respecto las bases mencionan: "De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado". Por tanto no se considera dicho documento para el cómputo de la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento.	
Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 13 meses y 15 días, como experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, por tanto se DESCALIFICA la oferta.	