

Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada (AS) N°002-2025-MDY-1













































CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249.

En el Distrito de Yura, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (26) de marzo del año dos mil veinticinco, en la Oficina de Abastecimientos, Control Patrimonial y TIC de la Municipalidad Distrital de Yura, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Jaime Marcelo Gutiérrez Chávez – Presidente del Comité, Stefany Del Rosario Gallegos Zelada – Miembro Titular 1 y Eldry Elard Valencia Chávez – Miembro Titular 2; designados con Resolución Gerencial N°0066-2025-MDY-GM, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013223870	TITO COAQUIRA JOERLMAN VICTOR	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10013223870	
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10024142634	
3	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	24/03/2025	Válido		24/03/2025	10024275235	
4	Proveedor con RUC	10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	11/03/2025	Válido		11/03/2025	10028663116	
5	Proveedor con RUC	10093122220	VILCA TORRES RAUL HANE	08/03/2025	Válido		08/03/2025	10093122220	
6	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10106595807	
7	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	22/03/2025	Válido		22/03/2025	10181420761	
8	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10199307547	
9	Proveedor con RUC	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10214007881	
10	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10238537555	
11	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	03/03/2025	Válido		03/03/2025	10238635859	
12	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10247121205	
13	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10251808967	
14	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	28/02/2025	Válido		28/02/2025	10293390377	
15	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10294564662	
16	Proveedor con RUC	10405214607	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10405214607	
17	Proveedor con RUC	10406487933	PEREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10406487933	
18	Proveedor con RUC	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10419983778	
19	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10423344909	
20	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	26/02/2025	Válido		26/02/2025	10432833858	
21	Proveedor con RUC	20214279691	EMP. DE SERV. EN SANEAM. AREQUIPA EIRL	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20214279691	
22	Proveedor con RUC	20448299911	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20448299911	



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
23	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2025	Válido		02/03/2025	20448870708	 
24	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20518861604	 
25	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20527236801	 
26	Proveedor con RUC	20561215791	CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU SAC	21/03/2025	Válido		21/03/2025	20561215791	 
27	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20571241723	 
28	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20600001273	 
29	Proveedor con RUC	20600172507	EJR INGENIEROS S.R.L.	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20600172507	 
30	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20600385420	 
31	Proveedor con RUC	20601393230	ICONG S.A.C.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20601393230	 
32	Proveedor con RUC	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20602268323	 
33	Proveedor con RUC	20603243561	DOM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DOM INGENIEROS S.A.C.	01/03/2025	Válido		01/03/2025	20603243561	 
34	Proveedor con RUC	20603468822	CRUZ INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20603468822	 
35	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20603947909	 
36	Proveedor con RUC	20604362238	CORPORACION SINAI INGENIEROS S.A.C.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20604362238	 
37	Proveedor con RUC	20605637656	CONTROL CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	04/03/2025	Válido		04/03/2025	20605637656	 
38	Proveedor con RUC	20605881956	DYNAMIKA CONSULTORES ADMINISTRADORES S.R.L.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20605881956	 
39	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20606577321	 
40	Proveedor con RUC	20606825570	S & S CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2025	Válido		08/03/2025	20606825570	 
41	Proveedor con RUC	20611139463	E & M CONSULTORIA S.A.C.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20611139463	 
42	Proveedor con RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL ASOCIADOS S.A.C.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20611218673	 
43	Proveedor con RUC	20611626968	AZALIA R & A S.R.L.	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20611626968	 
44	Proveedor con RUC	20612187941	CIMEC CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/02/2025	Válido		27/02/2025	20612187941	 



SEGUNDO: Se procedió a verificar la presentación de propuestas electrónicas a través del SEACE, habiéndose presentado los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	25/03/2025	14:07:13	10251808967	25/03/2025	14:07:33	Enviado	Valido		 
2	10423344909	CONSORCIO MILAGROS	25/03/2025	19:19:24	10423344909	25/03/2025	22:49:45	Enviado	Valido		 
3	10294564662	CONSORCIO LYD	25/03/2025	15:16:00	10294564662	25/03/2025	15:20:55	Enviado	Valido		 
4	10247121205	CONSORCIO INGENIERIA DEL SUR	25/03/2025	22:37:26	10247121205	25/03/2025	22:42:01	Enviado	Valido		 
5	20611218673	CONSORCIO VILLAREAL ASOCIADOS	25/03/2025	19:04:28	20611218673	25/03/2025	20:35:30	Enviado	Valido		 



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
6	20606825570	CONSORCIO SUPERVISOR SYS	25/03/2025	21:44:54	20606825570	25/03/2025	21:54:14	Enviado	Valido		
7	20561215791	CONSORCIO JERUSALEN	25/03/2025	19:56:26	20561215791	25/03/2025	22:01:48	Enviado	Valido		
8	10024275235	COLLA ISMAEL SUPO	25/03/2025	22:31:51	10024275235	25/03/2025	22:32:23	Enviado	Valido		


TERCERO: Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinado que:


1. El postor **CONSORCIO MILAGROS** (Integrado por SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE y QUISPE ALFARO ALFREDO), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no consigna la legalización de firma del consorciado SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
2. El postor **CONSORCIO LYD** (Integrado por VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no consigna la legalización de firma de ambos consorciados, de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.


En consecuencia, el comité procede a notificar a los postores: **CONSORCIO MILAGROS** y **CONSORCIO LYD**, para la subsanación de sus ofertas a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.


Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación de los postores observados, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249.**


Sin observaciones y no habiendo más temas en el presente procedimiento de selección, siendo las 13:00 horas del mismo día los presentes dan por concluido el presente acto y en señal de conformidad firman a continuación.



JAIME MARCELO GUTIÉRREZ CHAVES
 PRESIDENTE DEL COMITÉ




STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZEVALLOS
 PRIMER MIEMBRO




ELDRY ELARD VALENCIA CHAVES
 SEGUNDO MIEMBRO



Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada (AS) N°002-2025-MDY-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249.

En el Distrito de Yura, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (31) de marzo del año dos mil veinticinco, en la Oficina de Abastecimientos, Control Patrimonial y TIC de la Municipalidad Distrital de Yura, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Jaime Marcelo Gutiérrez Chávez – Presidente del Comité, Stefany Del Rosario Gallegos Zelada – Miembro Titular 1 y Eldry Elard Valencia Chávez – Miembro Titular 2; designados con Resolución Gerencial N°0066-2025-MDY-GM, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que los postores **CONSORCIO MILAGROS** y **CONSORCIO LYD**, cumplió con presentar la subsanación de su oferta.

SEGUNDO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **ALANOCA ARAGON BERNARDO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSORCIO MILAGROS** (Integrado por SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE y QUISPE ALFARO ALFREDO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO LYD** (Integrado por VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO INGENIERIA DEL SUR** (Integrado por ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
5. El postor **CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS** (Integrado por VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO y CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SYS** (Integrado por S & S CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de



presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

7. El postor **CONSORCIO JERUSALEN** (Integrado por CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU SAC y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
8. El postor **COLLA SUPO ISMAEL**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

TERCERO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO DE LA OFERTA
		CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	ALANOCA BERNARDO ARAGON	CUMPLE	NO CUMPLE No acredita experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias presentadas, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	NO CALIFICA
2	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISPE ALFARO ALFREDO	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/738,290.86, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 y 11, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	CALIFICA
3	CONSORCIO LYD Integrado por • VALENZUELA SALAS ANTONIO • VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	CUMPLE	NO CUMPLE No acredita experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias presentadas, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	NO CALIFICA



4	CONSORCIO INGENIERIA DEL SUR Integrado por <ul style="list-style-type: none"> • ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 	CUMPLE	NO CUMPLE Acredita un monto facturado de S/141,794.73, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°2, 3, 4, 5, 6 y 7, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	NO CALIFICA
5	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS Integrado por <ul style="list-style-type: none"> • VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C. 	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/562,477.06, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°1 y 3, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	CALIFICA
6	CONSORCIO SUPERVISOR SYS Integrado por <ul style="list-style-type: none"> • S & S CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO 	CUMPLE	NO CUMPLE Acredita un monto facturado de S/233,584.92, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	NO CALIFICA
7	CONSORCIO JERUSALEN Integrado por <ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU SAC • LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO 	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/954,230.03, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°2, 6 y 7, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	CALIFICA
8	COLLA SUPO ISMAEL	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/614,044.29, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose considerado las experiencias N°2, 4, 7, 8, 9 y 10, debido a que, la denominación de los contratos presentados no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obras similares solicitado en las bases del procedimiento, la cual requiere MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O INSTALACION DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (INICIAL Y PRIMARIA Y/O SECUNDARIA). Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.	CALIFICA



CUARTO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas que califican, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **CONSORCIO MILAGROS** (Integrado por SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE y QUISPE ALFARO ALFREDO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/738,290.86, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo establecido, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera valida.
2. El postor **CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS** (Integrado por VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO y CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/562,477.06 en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.
3. El postor **CONSORCIO JERUSALEN** (Integrado por CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU SAC y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/954,230.03 en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.
4. El postor **COLLA SUPO ISMAEL**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/614,044.29 en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido, de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, no se considera valida.

QUINTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura la oferta económica del postor que obtuvo como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica. Por lo que, continuando con el procedimiento, se lleva a cabo la evaluación económica conforme al **Anexo - 03**, teniendo como resultado de la evaluación técnica y económica los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi = c1 + PTi + c2Pei$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISPE ALFARO ALFREDO	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	84 puntos	88.20 puntos

SEXTO: Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1** correspondiente a la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL Y PRIMARIA DE LA I.E. UPIS LOS MILAGROS ZONA 1, EN EL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** CON CÓDIGO ÚNICO N°2520249, al



postor **CONSORCIO MILAGROS**, por el monto de S/431,934.30 (Cuatrocientos Treinta y Un Mil Novecientos Treinta y Cuatro con 30/100 Soles).

Sin observaciones y no habiendo más temas en el presente procedimiento de selección, siendo las 14:00 horas del mismo día los presentes dan por concluido el presente acto y en señal de conformidad firman a continuación.


JAIME MARCELO GUTIÉRREZ CHAVEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ




STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZEVALLOS
PRIMER MIEMBRO




ELDRY ELARD VALENCIA CHAVEZ
SEGUNDO MIEMBRO



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1

ADMISION DE OFERTAS

ANEXO - 01

N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISEP ALFARO ALFREDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CONSORCIO LYD Integrado por • VALENZUELA SALAS ANTONIO • VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
4	CONSORCIO INGENIERIA DEL SUR Integrado por • ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
5	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS Integrado por • VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR SYS Integrado por • S & S CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • PAREDES CAHUACAS FERNANDO EDUARDO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



7	CONSORCIO JERUSALEN Integrado por <ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUCTORA & CONSULTORA CEMAYU SAC • LUINA GUERRERO TOMAS ORLANDO 	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
8	COLLA SUPO ISMAEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1

EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO - 02

N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.
1	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISPE ALFARO ALFREDO	S/738,290.86 60 puntos	CUMPLE 20 puntos	80 puntos	NO DECLARA	CUMPLE
2	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS Integrado por • VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	S/562,477.06 40 puntos	NO CUMPLE En el organigrama presentado no se ha considerado a todo el personal indicado en el desglose de gastos de supervisión. En el análisis de riesgos presentado, el postor ha asignado todos los riesgos a ambas partes entidad y contratista, no debiendo ser así dado que el riesgo solo debe ser asignado a una de las partes. La matriz RACI presentada no es correcta dado que se ha asignado erróneamente más de un tipo de responsabilidad al miembro del equipo supervisor de obra debiendo de haberse considerado Responsable de la actividad (R) o A cargo (A) dependiendo de la actividad y en análisis correspondiente pero no ambas, además no se ha llenado toda la matriz dejándose espacios vacíos no pudiendo precisarse las responsabilidades de los miembros del equipo en esas actividades. En el cronograma de participación se ha obviado a personal contemplado en los gastos de supervisión. 0 puntos	40 puntos	NO DECLARA	CUMPLE
3	CONSORCIO JERUSALEN Integrado por • CONSTRUCTORA & CONSULTORA CENAYU SAC • LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	S/954,230.03 60 puntos	NO CUMPLE En el organigrama se ha indicado que el gerente general de la consultoría de la supervisión estará jerárquicamente debajo del supervisor siendo lo correcto a la inversa. En cronograma presentado se encuentra totalmente incompleto, únicamente se puede verificar las actividades desde el ítem 50 al 78. 0 puntos	60 puntos	NO DECLARA	CUMPLE



4	COLLA SUPO ISMAEL	S/614,044.29 40 puntos	<p>NO CUMPLE</p> <p>El postor ha considerado que seguirá la Resolución Ministerial N°117-2024, legislación que no es correspondiente al presente procedimiento de selección, dado que esa ley es para la ejecución de obras viales urbanas no correspondiendo a la obra a supervisar la cual es una institución educativa.</p> <p>El postor en el organigrama no ha considerado al personal indicado en el desagregado de gastos de supervisión.</p> <p>En el organigrama el postor ha considerado al supervisor con la misma jerarquía que los especialistas no siendo lo correcto dado que el supervisor debe tener una jerarquía mayor que los especialistas y asistentes.</p> <p>La matriz de responsabilidades cuenta con errores, dado que únicamente se ha marcado con una X en la matriz, símbolo que no indica el nivel de responsabilidad del miembro del equipo, a su vez se ha dejado espacios vacíos en la matriz no asignándole algún tipo de responsabilidad a algunos miembros en varias actividades.</p> <p>0 puntos</p>	40 puntos	<p>NO CUMPLE</p> <p>De la verificación de la documentación presentada, no se acredita al personal con discapacidad que forma parte de la planilla presentada.</p>	CUMPLE
---	-------------------	---------------------------	---	-----------	--	--------



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-MDY-1

EVALUACIÓN ECONÓMICA

ANEXO - 03

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISPE ALFARO ALFREDO	S/431,934.30 (Cuatrocientos Treinta y Un Mil Novecientos Treinta y Cuatro con 30/100 Soles)	100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTP_i = c_1 + PT_i + c_2Pe_i$, donde $C_1=0.80$ y $C_2=0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO MILAGROS Integrado por • SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE • QUISPE ALFARO ALFREDO	80 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	84 puntos	88.20 puntos

