

## **FORMATO**

## RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS

-0	CAYAU . PERÚ	F 11250					. •					
1.	DATOS GENERALES											
1.1	FECHA FORMA	DE EMISIÓN DEL TO	MISIÓN DEL 21/11/2023									
1.2	ÁREA L	ISUARIA	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS									
1.3		IINACIÓN DE LA ATACIÓN										
	VINCUL	DAD DEL POI ADA A LA ATACIÓN	A MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE									
	Nº DE R	EFERENCIA DEL	20									
1.6	PROYECTO DE Código 25								2598123			
1.0	INVERS	IÓN PÚBLICA	Documento que declaró la viabilidad FORMATO 7 - A									
2.	ij.	INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO										
2.1	DATOS REQUE	DEL RIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 1116 GODU-SGE		Fecha de recepcio	recepción 15/08					
	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de observaciones		NO APLICA			
2.2			Fecha de la tercera versión	I NO ADLICA I Deloticial NO ADLICA I		2000000	n motivo de ervaciones	NO APLICA				
			Fecha de la cuarta versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de observaciones		NO APLICA			
	SEÑAL	AR SI LA	SI			NO		Х				
	CONTR	ATACIÓN RÁ PAQUETE(S)		espuesta, detallar el área usuaria o el órgano ntrataciones, según el								
24.4		AR SI LA CONTRA JARÁ POR ITEMS		SI	NO X							
2.5		AR SI SE HA LLEV SO DE ESTANDAI	72	SI Documento de aprobac	ión de la	NO	X Fecha de aprobación					
				estandarización	l x	100.00	i cona de a	aprobación				
2.6	SEÑAL/ CONTR	AR SI EL SERVICIO ATACIÓN HA SIDO	O OBJETO DE LA O HOMOLOGADO	SI N° de Resolución que a de Homologación	NO	Fecha de inicio de vigencia						
2.7	REQUE	RIMIENTO		Lo indicado se visulaiza	en el Capítulo II	l de la Sección Espe	cífica de las	s Bases.				
	OBSER	VACIONES AL RE	QUERIMIENTO									
2.8	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento		Fecha de remisión de la comunicación			
	NO SE R	EALIZARON OBSERV	ACIONES	•								
	RESPU	ESTA DEL ÁREA (	JSUARIA									
2.9	Cantidad total de respuestas a las observaciones		Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores		del área remisión de la				
	NO SE REALIZARON OBSERVACIONES											
2.10		S QUE SE REALI	ZARON AL REQUE									
	Nº Item Ajustes realizados al requerimiento											
	NO SE REALIZARON OBSERVACIONES											
3.		INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL										
3.1	SOBRE	SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS										
	ESTRU											



## FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS

	DEL PROVEEDOR										
3.1.1	Nº Item Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros										
	NO APLICA										
	DE LA ENTIDAD			_							
	DE LA ENTIDAD										
	ESTRUCTURA DE VALOR REFERENCIAL PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE INVERSIÓN										
	ITEM	DESCRIPCIO	N	UND	CANTIDAD	COEF. DE PARTICIP.	TIEMPO	P.U.	PARCIAL	SUB TOTAL	
		1.01 JEFE DE PROYECTO			1		2	5/7,000.00	\$/14,000.00	5/38,000.00	
	1.02 ESPECIALISTA EN CALCULO ESTRUCTURAL 1.03 ESPECIALISTA SUELOS Y GEOLOGIA			GL8 GL8	1	_	2	5/6,000.00	5/12,000.00		
	2 PERSONAL DE APOYO				1		2	5/6,000.00	5/12,000.00	5/14,000.00	
		2.01 TECNICO CAD  2.03 TECNICO EN METRADOS Y PRESUPUESTO							5/7,500.00 5/6,500.00		
	September 1 to 1 t	8 ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS			- 1			5/3,250.00	3/6,300.00	5/48,000.00	
		3.01 ESTUDIO TOPOGRAFICO 3.02 ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS			1	1	1	5/8,000.00 5/7,000.00	5/8,000.00 5/7,000.00		
	3.03 ESTUDIO D	3.03 ESTUDIO DE TRÁFICO			1	,	1	5/7,000.00			
	3.04 ESTUDIO H		ie.	GL8	1	- 1	1	5/7,000.00	5/7,000.00 5/7,000.00		
	3.06 ESTUDIO D	3.05 ESTUDIO DE GESTIÓN DE RIESGOS 3.06 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL			. 1		1	\$/7,000.00	\$/7,000.00		
		NALIZACION Y SEGUE ADMINISTRATIVOS	IIDAD VIAL	GL8	1	1	1	5/5,000.00	s/s,000,00	5/15,000.00	
	4.01 TRAMITE D	E CERTIFICACION CIR		GLB	1	1	1	5/3,500.00	\$/3,500.00	37 23/000100	
		E AUTORIZACION DE E CERTIFICACION AM		GLB GLB	1	1		\$/3,000.00 \$/3,000.00	5/3,000.00 5/3,000.00		
	4.04 TRAMITE D	E DISPONIBILIDAD DE		GLB	- 1	- 1	1	\$/3,000.00	5/3,000.00		
	4.05 OTROS TRA	MITES		GLB	1	1	1	COSTO DIRECTO	\$/2,500.00	\$/115,000.00	
								GASTOS GENER		\$/11,500.00	
			UTILIDAD 10% \$/11,500.00 SUB TOTAL \$/138,000.00								
	10V 18% 5/24,840.00									\$/24,840.00	
	TOTAL \$/162.840.00										
						_			_		
	VALOR REFERENCIA	MONEDA	Soles	_	X		Dólares		_	Otro: Señalai	r otra moneda
	WALOR REFERENCIAL MONTO S/ 162,840.00 (CIENTO SESENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA CON 00/100 SC									OLES)	
3.1.2	En el caso de consultoria de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo									lane.	
	características, plazos y d			gastos ge	merales,	njos y variai	oles, y la utili	dad de acuerdo a	185		
	SE DESCRIBEN EN EL CUADRO ANTERIOR										
4.	INFORMACI	ÓN RELEVAI	NTE ADICIO	NAL	COMO R	ESULTA	ADO DI	E LAS INC	AGACIO	NES DE MERC	CADO
	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES   FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS										
4.1	EN EL MERCADO				/2023	INDAGACIONES EN EL MERCA			MERCADO	(A)	13/09/2023
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLE REQUERIMIENTO				N EL		SI	×		NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto d					e la falta d	e pluralio	iad de prove	edores que	cumplen con el re	querimiento.
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (E SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)				1900-04-5		SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.										
4.4	SOBRE LA INFORMA	Control of the Contro					SI			NO	×
	DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN					ana la date	ama (min mid	in de lan fan	ama da aua	himalda	
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse pa					ara ia dete	mninagio	in de los raci	ores de eva	luacion.	
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TEI INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATA						SI			NO	x)
	De ser afirmativa la respui	esta, detallar.					1	187		1/	
5.	Ing. Klever La Torre Torres Encergedo del Organo de Contrataciones - GODU  MUNICIPALIDAS DISTRITAL DE MANANTAY  MUNICIPALIDAS DISTRITAL DE MANANTAY  C.P.C. Fulgo: Mozarità de Robledo ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES - GODU										hut Robledo
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES										