

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	0291-2024-GR PUNO/CS
		Fecha del informe	24 DE SETIEMBRE DEL 2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION
---	---	--

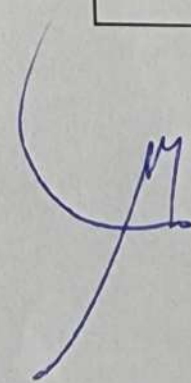
3	ANTECEDENTES	El procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-CS/GR PUNO-1, se publicó en el portal del SEACE en fecha 22/03/2024, se procedio con la evaluación y calificación de ofertas y adjudicacion de la buena el 27/05/2024, se declaro la perdida de la Buena Pro por causas imputables al postor en fecha el 22/07/2024, se adjudica al segundo postor en fecha 08/08/2024 26/06/2024, se procedio a registrar la perdida de buena pro en fecha 23/09/2024 por causa imputable al postor, procediendo a declarar DESIERTO el 23/09/2024 a no tener otra oferta valida.
---	--------------	---

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONCURSO PUBLICO Nro. 006-2024-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de la convocatoria es la "SERVICIO DE ALQUILER DE RODILLO LISO VIBRATORIO SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 147, EMP. PE-34I JIPATA - EMP. PE-34I MOHO, DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO", por un valor estimado de S/ 516,675.00 soles.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 006-2024-CS/GR PUNO-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 041 participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 03 ofertas, de los cuales 02 quedó válida y 01 oferta quedo no admitida por el comité de selección :	





INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Que, en fecha 27.MAY.2024 se adjudicó y otorgo la buena pro del Procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-CS/GR PUNO-1 y que en fecha 06.JUN.2024 se consiente la buena pro al postor CONSORCIO ISEPERU integrado por SERRANO RUIZ LUIS EMILIO con RUC Nro 10724997347 y SERRANO RUIZ ROSI ANGHELINE con RUC Nro. 10725036677.

Que, en fecha 01.JUL.2024, el especialista en contratos -OASA comunica la no subsanación adecuada de requisitos para el perfeccionamiento de contrato por causa imputable al postor, por lo que pierde automáticamente la buena pro.

Que, en fecha 15.JUL.2024, el Jefe de la OASA, mediante informe Nro. 228-2024-GR-PUNO/ORA/OASA-WHCM, concluye parte pertinente señala: "..."; "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. ...."

Que, en fecha 17.JUL.2024, el jefe de la Oficina Regional de Administración dispone lo siguiente: "Estando a las facultades conferidas remito expediente respecto a pérdida de la buena pro de la CONCURSO PÚBLICO N° 6-2024-CS/GR PUNO-1. A efectos de proseguir y realizar las acciones correspondientes."

Por lo que se registró e implemento en el portal del SEACE la PERDIDA DE LA BUENA PRO en fecha 22.JUL.2024 y queda para requerir al postor que ocupó el siguiente lugar según orden de prelación el 08.AGO.2024.

El Órgano Encargado de Contrataciones, en fecha 09 de agosto del 2024, de los resultados de la evaluación y calificación de ofertas efectuado por el COMITÉ DE SELECCIÓN publicados en el portal del SEACE, efectúa el requerimiento según lo establecido por el artículo 141.3, procede a requerir al postor que ocupó el siguiente lugar según orden de prelación de acuerdo a los resultados obtenidos por el Comité de Selección, por lo que se requiere al postor CONSORCIO JIPATA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS: CASTILLO PANTI IGNACIO CON RUC 10017826111, CONSORCIO J R ESCORPIO S.A.C. CON RUC 20406321232, por el importe de S/. 514,750.00

Que, en fecha 12 de setiembre del 2024, el especialista en contratos de OASA, comunica la no presentación de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato; dentro de los plazos establecidos, por causa imputable al postor, este pierde automáticamente la buena pro.

Que, en fecha 17 de setiembre del 2024 el jefe de la Oficina Regional de Administración dispone proseguir y realizar las acciones correspondientes a la pérdida de la buena pro del procedimiento de selección; al no tener otra oferta válida se procede a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección.

X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.          |   |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.                       |   |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.                                 |   |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. |   |
| 6.5 | Otras   | Los postores que obtuvieron la buena pro. No cumplieron con presentar en los plazos establecidos los documentos para el perfeccionamiento del contrato, por lo que se procede a registrar la pérdida de la buena pro y no tener otra oferta válida se declaro desierto el procedimiento de seleccion. |

X

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 7.1 | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  |  |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. |  |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |  |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.                  |  |



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5

Otros

El postor adjudicado no cumplió con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato en los plazos establecidos.

X

7.6

Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]

Los postores adjudicados con la buena pro, no cumplieron con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato y al no tener otra oferta valida se procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que el area usuaria evalúe y/o revise las ESPECIFICACIONES TECNICAS para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo y evaluar el requerimiento que se efectúe a máquina servida con operador (a todo costo), previo a la segunda convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

NOMBRE Y FIRMA L ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES