

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MINEDU/UE 108-2

(EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA N° 032-2023)

ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE 317 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO COSTA, ASÍ COMO 65 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO SIERRA, PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LAS REGIONES DE TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, AYACUCHO, ANCASH, LA LIBERTAD Y LIMA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA N° 032-2023

ÍTEM N° 01 - ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACION DE 103 KITS DE INFRAESTRUCTURA MODULOS Y MOBILIARIO TIPO COSTA PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LA REGION DE PIURA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA 032-2023-PCM

Nro	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 06)  Valor Estimado  S/. 23,896,000.00	ADMISIBILIDAD							FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE FACTORES DE EVALUACION	ORDEN DE PRELACION	CALIFICACIÓN		RESULTADO
			a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRECIO			EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
										$Pi = \frac{om * PMPE}{oi}$					
										100 PUNTOS					
1	CONSORCIO SANTA MARIA (INDUSTRY SUPPORT GROUP S.A.C. - CONSTRUCTORA A&C PARTNERSS.A.C. - CONSTRUCTORA GERED S.A.C.)	S/. 21,267,500.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA						
2	BUSINESS INTERNATIONAL CONSORTIUM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 21,000,000.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	82.84	82.84	5	ACREDITA	CALIFICADO	Segundo Lugar
3	CONSORCIO WISBUILD & MANITEX (MANITEX SAC - WISBUILD TECHNOLOGY (SHANGAY) CO. LTDA	S/. 19,261,000.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	90.32	90.32	2	ACREDITA	CALIFICADO	GANADOR
4	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	S/. 20,838,710.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	83.48	83.48	4	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
5	CONSORCIO MEGA SPEED 1 (MEGA ESTRUCTURAS SA - CAMPAVAN SAC)	S/. 17,396,700.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	100.00	100.00	1	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
6	CONSORCIO MODULAR JK - MSC (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - MSC CONSTRUCTORA SAC)	S/. 19,700,000.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	88.31	88.31	3	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
7	CONSORCIO M&R (ALVAR SAC - MADERAS AMERICA S.A.C.)	S/. 19,801,594.85	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA						

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MINEDU/UE 108-2

(EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA N° 032-2023)

ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE 317 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO COSTA, ASÍ COMO 65 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO SIERRA, PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LAS REGIONES DE TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, AYACUCHO, ANCASH, LA LIBERTAD Y LIMA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA N° 032-2023

ÍTEM N° 01 - ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACION DE 103 KITS DE INFRAESTRUCTURA MODULOS Y MOBILIARIO TIPO COSTA PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LA REGION DE PIURA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA 032-2023-PCM

1	CONSORCIO SANTA MARIA (INDUSTRY SUPPORT GROUP S.A.C. - CONSTRUCTORA A&C PARTNERSS.A.C. - CONSTRUCTORA GERED S.A.C.)	De la revisión de la propuesta, el comité de selección observó la cantidad de consorciados que forma al postor ya que según Anexo N° 01 - DECLARACIÓN JURADA DEL POSTOR y Anexo N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO se compone de 3 empresas. Al respecto el numeral 12 de las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS precisa que <i>"Amparados en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que, en el caso de consorcios, el número máximo que conforme un Consorcio será de dos (02) integrantes"</i> . En ese sentido, no se admite la oferta.
4	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	Se deja constancia que el postor adjuntó a su Anexo N° 06 - Precio de la oferta un PRESUPUESTO DESAGREGADO POR PARTIDAS DEL PRECIO OFERTADO lo que <b>NO ESTÁ CONTEMPLADO</b> en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de <b>bienes</b> en el marco del Decreto de Urgencia N°032-2023. En ese sentido, la admisión de la oferta no incluye la aceptación del mencionado desagregado.
6	CONSORCIO MODULAR JK - MSC (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - MSC CONSTRUCTORA SAC)	Con fecha 10 de enero de 2024, el comité de selección solicitó via SEACE, la subsanación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio dado que falta la legalización de firmas. Transcurrido el plazo otorgado de dos días, el postor cumplió con los requerido. En ese sentido, se admite la oferta.
7	CONSORCIO M&R (ALVAR SAC - MADERAS AMERICA S.A.C.)	De la revisión de la prospuesta se observa que el postor presentó sus Anexos 01 - DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, 02 - DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) , 03 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA y 06 - PRECIO DE LA OFERTA <b>SIN FIRMA</b> . A cerca de ello el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas a la letra dice: <i>"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales).(...)"</i> , ahora bien el literal b) del artículo 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece a la falta de firma de postor como un error pasible de subsanación; sin embargo el numeral 60.4 de la misma normativa señala que <b><i>no es subsanable la falta de firma en el documento que contiene la oferta económica</i></b> , por lo que no configuraría una solicitud de subsanación. En ese sentido, no se admite la oferta.

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

5	CONSORCIO MEGA SPEED 1 (MEGA ESTRUCTURAS SA - CAMPAVAN SAC)	<p>El postor presenta diez (10) experiencias para acreditar el monto mínimo requerido según requisitos de calificación de las bases integradas. De la revisión el comité de selección observó los siguientes (según numeración en Anexo 8):</p> <p>(03) CONTRATO 496-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED y sustento en comprobantes de pago y estados de cuenta (Folio 65 - 201). Respecto a las facturas E001-3 E001-10, E001-16, E001-19, E001-20, E001-23, E001-24, E001-25, E001-27, E001-34, E001-28, E001-32, E001-35, E001-36, E001-46, E001-64 se verificó que los montos de estos no son congruentes a la suma de los abonos en estado de cuenta más el sustento de monto de retención, respecto a ello cabe señalar que es obligación del postor acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieren retenciones o cualquier otro descuento, debe encontrarse debidamente acreditado en la oferta, toda vez que el comité de selección no puede asumir tales circunstancias. Por otro lado son ilegibles: el cuarto monto indicado en el estado de cuenta de la factura E001-44, del noveno al decimo segundo monto del estado de cuenta para la factura E001-49, tercer monto en la factura E001-48, décimo monto en el estado de cuenta de la factura E001-50 y segundo monto del abono en estado de estado de cuenta de la factura E001-55, cabe precisa que de acuerdo al numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del capítulo I de la sección general de las bases integradas indica que <i>"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"</i>. Para las las facturas E001-68 y E001-70, el postor no adjuntó sustento de abonos en estado de cuenta. De la revisión se evidenció a través de las facturas la ejecución por institución educativa en dos partes: ELABORACIÓN DE APOYOS y ENTREGA FINAL INSTALACIÓN; en relación a ello para la institución educativa SANTA ROSA DE PIJUAYAL si bien el monto facturado y acreditado en la factura E001-51, por la <u>elaboración de apoyos</u>, es congruente, es observada dado que por si sola no responde al objeto de contratación.</p> <p>(05) Pedido 4520009809 y Acta de entrega, recepción y conformidad (Folios 212 - 220). El pedido indica como objeto: MÓDULO DE EMPLEADOS 18 PERSONAS EN CAMAS / MODULOS DE OBREBROS 64 PERSONAS EN CAMAROTES por otro en el documento de acreditación se indica MODULOS DOMITORIOS OBREROS 64 PERSONAS Y MODULOS EMPLEADOS 12 HABITACIONES, lo que implica una reducción en la prestación de la prestación ejecutada; sin embargo no precisa monto.</p> <p>(07) ORDEN DE TRABAJO NUMERO DE CONTRATO 18-007-20416027758 y Constancia de prestación de (Folios 229 - 234). Al respecto no es posible dar lectura al referido contrato dado que es ilegible. El numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del capítulo I de la sección general de las bases integradas indica que <i>"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."</i></p> <p>(08) CONTRATO N° 375-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED, testimonio, desagregado de partidas, facturas, retenciones y estados de cuenta ( Folios 235-268). El monto de la factura E001-4 no es congruente a la suma del sustente de retención y del abono en cuenta. Respecto al monto contenido en los estados de cuentas y detracciones que no corresponden al monto facturado, cabe señalar que es obligación del postor acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubieren retenciones o cualquier otro descuento, debe encontrarse debidamente acreditado en la oferta, toda vez que el comité de selección no puede asumir tales circunstancias.</p> <p>Finalmente, sin considerar los documentos observados, el postor no acredita el monto requerido.</p>
---	---	---

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2023-MINEDU/UE 108-2

(EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023)

ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE 317 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO COSTA, ASÍ COMO 65 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO SIERRA, PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LAS REGIONES DE TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, AYACUCHO, ANCASH, LA LIBERTAD Y LIMA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023

ÍTEM Nº 01 - ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACION DE 103 KITS DE INFRAESTRUCTURA MODULOS Y MOBILIARIO TIPO COSTA PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LA REGION DE PIURA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA 032-2023-PCM

6	CONSORCIO MODULAR JK - MSC (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - MSC CONSTRUCTORA SAC)	<p>EL postor presenta tres (03) experiencias para acreditar el monto mínimo requerido según requisitos de calificación de las bases integradas. De la revisión el comité de selección observó los siguientes (según numeración en Anexo 8):</p> <p>(02) CONTRATO Nº 143-20203-MINEDU/CMGI-PRONIED y MEMORANDO Nº 004156-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGME (Folios 51 - 71). El postor presenta contrato y documento de comunicación interna de la entidad entre área usuaria y la Unidad de Abastecimiento sobre el trámite de conformidad. Al respecto ello no se condice con el literal B del numeral 3.2 de los requisitos de calificación de las bases integradas que señala: " la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelacion se acredita documental y fechacientemente, con voucher de deposito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)".</p> <p>Finalmente, sin considerar los documentos observados, el postor no acredita el monto requerido.</p>
4	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	<p>El postor presenta veinte (20) experiencias para acreditar el monto mínimo requerido según requisitos de calificación de las bases integradas. De la revisión el comité de selección observó los siguientes (según numeración en Anexo 8):</p> <p>(01) CONTRATO DE OBRA EPC y ACTA DE ENTREGA PROVISIONAL DE OBRA (Folios 26 - 64). En el acta de entrega se evidencia desagregado que señala entre otros: "obras preliminares", "trabajo de gabinete", "obras civiles", lo que en estricto obedece a la ejecución de una obra DISTINTO al objeto del presente procedimiento de selección de BIENES.</p> <p>(02) SUBCONTRATO DE OBRA PARA LA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS METALICAS y ocho (08) ACTAS DE ENTREGA DE OBRA. De la revisión se observa que el contrato no cuenta con la FIRMA de una de las partes, lo que configura como documento incompleto invalidando su presentación.</p> <p>(04) ORDEN DE SERVICIO Nº 1833-01-004 y CERTIFICADO DE GARANTÍA (Folios 88 - 112). Respecto al certificado se precisa que este es emitido y firmado por la empresa J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C., documento que no configura como conformidad o constancia de prestación conforme lo requiere el literal B) de los requisitos de calificación de las bases integradas, cabe precisar que la finalidad de estos documentos es desprender si el contratista ejecutó debidamente el contrato, lo que no se cumple con un certificado de garantía. Asimismo en dicho certificado de garantía se menciona cincuenta y nueve (59) órdenes de compra de las cuales solo se adjunta una. En lo que se refiere ORDEN DE SERVICIO Nº 1833-01-004, no se encuentra firmada por la empresa que emite el documento.</p> <p>(05) CONTRATO PRIVADO DE OBRA A SUMA ALZADA y ACTA DE ENTREGA DE OBRA (Folios 114 - 156). De la revisión se observa que el contrato no cuenta con la FIRMA de una de las partes, asimismo falta información en los numerales 15.1, 5.6, 7.1, 6.3, 5.1 y 8.1, lo que configura como documento incompleto invalidando su presentación.</p> <p>(06) CONTRATO PRIVADO DE OBRA, ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA OT 339, OC, PRESUPUESTO y CRONOGRAMA (Folios 158 - 177). En el acta de entrega se evidencia desagregado que señala trabajos como "INGENIERIA", "TOPOGRAFIA", "MOVIMIENTO DE TIERRA", "OBRAS DE CONCRETO SIMPLE", "OBRAS DE CONCRETO ARMADO" lo que en estricto obedece a la ejecución de una obra DISTINTO al objeto del presente procedimiento de selección de BIENES.</p> <p>(07) CARTA 002/02-20/JCB-OT337, CHECHK LIST EXPEDIENTE, ANEXO I, LISTADO DE OBSERVACIONES, ACTA DE RECEPCIÓN, ADENDA DE CONTRATO Y PROPUESTA TÉCNICA - ECONÓMICA. De la revisión de los documentos con lo que pretende acreditar experiencia, no se identifica contrato u ordenes de compra. Se precisa que la forma de acreditación de experiencia se encuentra descrito en literal B) de los requisitos de calificación de las bases integradas donde precisa que la experiencia "se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fechacientemete con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante (...)"</p> <p>(09) CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE AMPLIACIÓN (...) y ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA (Folios 269 - 287). De la revisión se observa que el contrato no cuenta con la FIRMA de una de las partes, lo que configura como documento incompleto invalidando su presentación.</p> <p>(11) CONTRATO DE AMPLIACION DE NUEVAS SALAS (...) Y ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA (Folios 311 - 335). De la revisión se precisa que el contrato de OBRA no se condice con el objeto del presente procedimiento de selección de BIENES.</p> <p>(12) ACTA DE CONFORMIDAD y DE RECEPCIÓN DE OBRA OT 369 y SUB CONTRATO CORTO (Folios 348 - 402). En el acta de recepción se evidencia desagregado que señala "desarrollo de expediente técnico, obras civiles (...)" lo que en estricto obedece a la ejecución de una obra DISTINTO al objeto del presente procedimiento de selección de BIENES. Además el contrato no cuenta con la FIRMA de una de las partes, lo que configura como documento incompleto invalidando su presentación.</p> <p>(13) ACTA DE ENTREGA DE OBRA, CONTRATO DE OBRA MODALIDAD EPC y ANEXOS (Folios 404 - 506). En el acta de entrega indica que el servicio ejecutado es el de "Remodelación(...) Construcción de obras civiles (...)", asimismo su RESUMEN - PRESUPUESTO DE CONSTRUCCIÓN- EPC contempla la ejecución de "obras provisionales", el lo que en estricto obedece a la ejecución de una obra DISTINTO al objeto del presente procedimiento de selección de BIENES.</p>

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2023-MINEDU/UE 108-2

(EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023)

ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE 317 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO COSTA, ASÍ COMO 65 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO SIERRA, PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LAS REGIONES DE TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, AYACUCHO, ANCASH, LA LIBERTAD Y LIMA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023

ÍTEM Nº 01 - ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACION DE 103 KITS DE INFRAESTRUCTURA MODULOS Y MOBILIARIO TIPO COSTA PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LA REGION DE PIURA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA 032-2023-PCM

	<p>(14) CONTRATO Nº CIW-CONT-2020-0008 y ACTA DE DE ENTREGA DE OBRA (Folios 508 - 825). En el acta de entrega se describen observaciones lo que no acreditaría la conformidad de la entrega final del suministro.</p> <p>(16) CONTRATO DE OBRA: Nº 196-198 140664-140665 Y ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS (Folios 866 - 894). La cláusula cuarta del valor de contrato indica que el precio total se encuentra en el anexo adjunto; sin embargo de la revisión no se identifica dicho documento, por lo que no se puede evidenciar el valor contratado.</p> <p>(17) ACTA DE ENTREGA DE PROYECTO y CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (Folios 907 - 1076). El contrato hace mención en el literal (2) que el CONSORCIO JCB ABUID se conforma de las empresas JCB ESTRUCTURAS S.A.C y CONSTRUCTORA ABUID S.R.LTDA; sin embargo NO ADJUNTA CONTRATO DE CONSORCIO. Al respecto el cuarto párrafo del literal B - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD indica que "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>(18) CONTRATO DE OBRA A SUMA ALZADA y ACTA DE RECEPCIÓN FINAL (Folios 1078 - 1153). La cláusula segunda del objeto del contrato señala el motivo de la contratación como "CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN Y CIMENTACIÓN JUNTO CON LA FABRICACIÓN E INSTALACIÓNDE ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS", así mismo el literal g) del numeral 5.1.18 de la cláusula quinta evidencia que parte de la ejecución involucra la entre de un dossier con características de obra como el de "Cronograma valorizado de obra " "Digrama de Gantt y PERT-CPM de obra", entre otros, asimismo adjunta Anexo Nº 01 y Anexo Nº 02 que hacen referencia a actividades propias de una ejecución de obra. En resumen, no se condice con el objeto del presente procedimiento de selección de BIENES.</p> <p>(19) CONTRATO PARA LA OBRA GRUESA E IMPLEMENTACIÓN DEL (...) y CONTRATO (Folios 1155 - 1170). En el acta de entrega se describen observaciones lo que no configuraría una conformidad.</p> <p>Es preciso indicar al postor que el nummeral 3.2 de las conclusiones de la OPINIÓN Nº 208-2018/DTN dice que "Las Bases establecen cuáles son los documentos que los postores pueden presentar para efectos de acreditar su experiencia; en esa medida, en el contexto de un procedimiento de selección en particular, el postor DEBE evaluar si la documentación que posee cumple con lo requerido en las Bases para efectos de acreditar su experiencia."</p>
--	--

-----  
**Mariela de Jesús Urcia Chávez**  
Miembro titular del Comité de selección

-----  
**Evelyn Mercedes Bereche Silupu**  
Miembro Titular del Comité de selección

-----  
**Sigrid Marilu Flores Mendoza**  
Presidente titular del Comité de selección