

ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDPM/CS – 1			
OFERTAS			
<p>En Cahyhuayna, en las instalaciones la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, a los Veinticuatro [24] días del mes de Noviembre del año 2023, siendo las 17:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados con Resolución de Gerencia Municipal N° 358-2023-MDPM/GM de fecha 20 de Octubre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDPM/CS, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico: “Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en Transitabilidad Vehicular y Peatonal Del Jr. San Juan, Jr Horacio Zevallos, Jr Las Gardenias y Pasaje Los Frutales en la Localidad de Cayhuayna Alta Distrito de Pillco Marca de la Provincia de Huánuco del Departamento de Huánuco” con CUI N° 2605072, por un valor referencial de S/ 85,000.00 (Ochenta y Cinco Mil con 00/100 Soles); a fin de efectuar la ADMISION ELECTRONICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS.</p>			
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes			
Presidente Titular	Ing° Julio Antonio Vargas Campos	DNI N° 45440071	
Primer Miembro Titular	Ing° Carlos Eduardo Paredes Polanco	DNI N° 22477275	
Segundo Miembro Titular	Tec. Adm. Santiago Daniel Heres Condezo	DNI N° 71451404	
RELACION DE PARTICIPANTES INSCRITOS VALIDOS EN EL SEACE			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	
1	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611	
2	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	10413320581	
3	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	10425650021	
4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20529241039	
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DE SERVICIOS MULTIPLES FERCAT S.A.C.	20604441481	
6	INVERSIONES Y PROYECTOS GARAY E.I.R.L.	20605498141	
Presentación de ofertas (Electrónica)			
N°	CONSORCIO FERCOR	% Partc.	RUC
1	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	70	10413320581
	PRINCIPE GAVIDIA LINEKER LAURO	30	10455833081
N°	CONSORCIO VIAL SV	% Partc.	RUC
2	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	90	10406158611
	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10	10224994929
<p>En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>			
CONSORCIO FERCOR , cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA .			Postor 1
CONSORCIO VIAL SV , cumple con lo requerido, la oferta se considera ADMITIDA .			Postor 2
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
<p>Como se aprecia, según las bases estándar para el presente procedimiento de selección, a efectos de acreditar el requisito, los postores debían demostrar haber facturado, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, de S/ 85,000.00 (Ochenta y Cinco Mil con 00/100 Soles), por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la presente convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Para ello, los postores podían presentar, por un lado, contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o, en su defecto, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente con cualquier documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago por parte del cliente. Cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas</p>			
1 CONSORCIO FERCOR			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica	Acreditará para la firma de contrato	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditará para la firma de contrato	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Acreditará para la firma de contrato	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		



ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Teniendo ello en cuenta, de la revisión de la oferta presentada por el Consorcio Fercor, se aprecia, en primer término, que en el folio 26, obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna el cuadro con el resumen de las contrataciones que declara para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En dicho documento se aprecia que el postor declara un total de Una (1) contratación, por la cual, según ha indicado el Consorcio Fercor, sus integrantes han facturado un monto acumulado de S/ 385,000.00 (Trescientos Ochenta y Cinco Mil con 00/100 Soles). Así mismo, de la revisión de la oferta del Consorcio Fercor, se aprecia que, en el folio 54, obra un segundo ejemplar del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual, se incluye el mismo listado de de Una (1) contratación.

Experiencia Presentada S/ 385,000.00
Experiencia Valida S/ 385,000.00
Valor Referencial S/ 85,000.00
Resultado $S/ 385,000.00 = 4.53 VR > S/ 85,000.00 VR$
Postor CALIFICA

2 CONSORCIO VIAL SV

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -- Formacion Academica

Acreditará para la firma de contrato

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Acreditará para la firma de contrato

A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Acreditará para la firma de contrato

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Teniendo ello en cuenta, de la revisión de la oferta presentada por el Consorcio Vial SV, se aprecia, en primer término, que en el folio 15 obra el Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, en el cual consigna el cuadro con el resumen de las contrataciones que declara para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En dicho documento se aprecia que el postor declara un total de tres (3) contrataciones, por las cuales, según ha indicado el Consorcio Vial SV, sus integrantes han facturado un monto acumulado de S/ 426,915.20 (Cuatrocientos Veintiséis Mil Novecientos Quince con 20/100 Soles). Así mismo, de la revisión de la oferta del Consorcio Vial SV, se aprecia que, en el folio 75, obra un segundo ejemplar del Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad, el cual, se incluye el mismo listado de tres (3) contrataciones. No obstante, de la revisión de los demás folios de la oferta del Consorcio Vial SV, no es posible identificar la conformidad o constancia de prestación que debía acompañarse al contrato presentado para considerar válida la experiencia; en su lugar, el postor presentó (en los folios 97 al 109) Cartas N° 439-2021-MML/PGRLM-SRI del 20 de julio de 2021, Cartas N° 617-2021-MML/PGRLM-SRI del 07 de octubre de 2021, Cartas N° 845-2021-MML/PGRLM-SRI del 29 de diciembre de 2021, Cartas N° 425-2022-MML/PGRLM-SRI-DO del 23 de mayo de 2022, Cartas N° 951-2022-MML/PGRLM-SRI del 02 de noviembre de 2022, Informe N° 1460-2022-MML/PGRLM-SRI del 02 de noviembre de 2022 e Informe N° 153-2022HPC del 28 de octubre de 2022.

Como se ha señalado de manera precedente, debe indicarse que, conforme a las reglas previstas en las bases estándar aprobadas por el OSCE, vigentes y aplicables al caso concreto, en el caso de consultorías de obra la experiencia del postor solo puede acreditarse mediante contratos u órdenes de servicio a las cuales se adjunte la respectiva conformidad o constancia de prestación, o, en su defecto, con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite de manera documental y fehaciente; sin que se haya contemplado la posibilidad de realizar la acreditación con la documentación señalada que aprueba la liquidación de la consultoría de obra. En consecuencia, habiéndose verificado que el Consorcio Vial SV no acreditó esta experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde desestimar este contrato para el cómputo de la experiencia que declaró para acreditar los requisitos de calificación y factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad. Experiencia 2 no valida.

De la Experiencia 3 en los folios del 110 al 133 la documentación presentada en dicha experiencia por el Consorcio Vial SV se observa que no se ha cumplido con lo indicado en los numerales 7.4.2.1. d) y 7.7.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (folio 124 al 127)...cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asumen en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no vinculadas directamente relacionadas a dicho objeto.... Por lo que este contrato no serán tomado en cuenta al haber incumplido con lo señalado en la Directiva que forma parte del RLCE y en cumplimiento del numeral 2.1.4.2.c) del anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, "...no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento bajo responsabilidad del proveedor". Experiencia 3 no valida.

Experiencia Presentada S/ 426,915.20
Experiencia Valida S/ 80,000.00
Valor Referencial S/ 85,000.00
Resultado $S/ 80,000.00 = 0.94 VR < S/ 85,000.00 VR$
Postor NO CALIFICA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

1 CONSORCIO SAN PEDRO

FACTORES DE EVALUACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Evaluación:

A El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [consignar FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN.

Puntaje

4.53 V. R. 70 puntos

B METODOLOGÍA PROPUESTA

30 puntos

PUNTAJE TOTAL

100 puntos

Si accede a la etapa de evaluación económica, el postor obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.



ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente procedimiento de Selección, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 17:45 horas del mismo día



Ing. Julio Antonio Vargas Campos
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR



Ing. Carlos Eduardo Paredes Polanco
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR



Tec. Adm. Santiago Daniel Heres Condezo
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR