

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-AGRICULTURA |
| Nomenclatura : | LP-SM-8-2024-DRAA/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE COLPA DEL DISTRITO DE ACOCHACA DE LA PROVINCIA DE ASUNCION DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH |

| | | | |
|-------------------------|----------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603967055 | Fecha de envío : | 26/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | DORDEAN S.R.L. | Hora de envío : | 12:29:17 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el punto 3.3 DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL EJECUTOR DE OBRA, del Capítulo III, página 47, se establece y considera obra similar a: Construcción y/o creación /o instalación /o remodelación /o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras de riego tecnificado (aspersión y/o goteo y/o microaspersión).

El tratar de solicitar o condicionar a que las obras similares tengan ciertas intervenciones, es restrictivo y atenta contra los principios de contrataciones del estado, el Comité de selección tiene la obligación de fomentar el libre acceso y la mayor participación de postores para que de esta forma exista una diversidad de proveedores, para obtener la propuesta más ventajosa. De otro lado, el OSCE en diversas jurisprudencias ha establecido lineamientos, que aclaran que al solicitar las obras similares no deben establecer restricciones o direccionamientos, más aún de tratarse de una obra con fondos del estado, asimismo en diversos pronunciamientos se indica que la denominación de obra similar no debe ser exactamente IGUAL, según lo establecido en la opinión 056-2017/DTN independientemente de la denominación particular de un contrato, debe tomarse en cuenta el objeto contractual, de igual forma la Resolución 875- 2018-TCE-S4 sostiene que la definición de obra similar es de naturaleza semejante y no igual, por tanto el Comité de Selección, deberá ampliar los conceptos para obra similar. Según la OPINION N° 030- 2019/DTN indica "(...) el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de obra del Anexo Único del Reglamento.¿ Además, el Pronunciamiento N° 663-2019/OSCE-DGR, aclara que: "requerir componentes con CAPACIDADES, MEDIDAS, RENDIMIENTOS, ENTRE OTROS ASPECTOS ESPECÍFICOS, QUE PODRIAN CONLLEVAR UN DIRECCIONAMIENTO A LA CONTRATACIÓN NO RESULTARIA RAZONABLE, y no estaría en concordancia con el Principio de Libertad de concurrencia". Por tanto, solicitamos que se considere como obra similar a obras de captación de agua para riego y/u obras de sistemas de riego en general y/o canales de riego /o servicios de agua para riego y/o servicios de agua del sistema de riego, etc.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III

Literal: 3.3

Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge las observaciones, según sustento siguiente:

Es preciso manifestar que la "Experiencia del postor en la especialidad" constituye un elemento fundamental en la calificación de estos, puesto que permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la idoneidad de estos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado anteriormente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar. Al respecto, la OSCE ha señalado en varias oportunidades que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el estado. La Entidad ha definido que una obra similar es entendida por aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desee contratar. Por tanto, el Objetivo Principal de la obra por riego tecnificado (aspersión, goteo, microaspersión), es el aprovechamiento eficiente de los recursos hídricos, a través de la conducción del agua por medio de líneas de conducción y distribución cerradas y presurizadas, centros de control, filtrado y fertilización, estructuras especiales de control; para su aplicación en forma localizada, continua, eficiente y de manera oportuna. Mientras que las estructuras de captación, canales de aducción y reservorios son elementos que sirven para captar y almacenar el agua de riego antes de ser presurizadas y conducidas a las parcelas, mediante las obras de riego tecnificado. Por lo expuesto, la entidad como mayor conocedora de sus necesidades, y en mérito de la discrecionalidad que le confiere la normativa, concluye que NO es posible considerar la experiencia de en las obras solicitadas, así mismo es importante

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-AGRICULTURA

Nomenclatura :LP-SM-8-2024-DRAA/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE COLPA DEL DISTRITO DE ACOCHACA DE LA PROVINCIA DE ASUNCION DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH

| | | | | |
|--|------------|----------|-----|----|
| | Específico | CAP. III | 3.3 | 48 |
|--|------------|----------|-----|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

señalar que no se aprecia en que grado se estaría condicionando o siendo restrictivo ya que existen muchas empresas que cuentan con experiencia en sistemas de riego tecnificado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-AGRICULTURA

Nomenclatura :LP-SM-8-2024-DRAA/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE COLPA DEL DISTRITO DE ACOCHACA DE LA PROVINCIA DE ASUNCION DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH

| | | | |
|-------------------------|----------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20603967055 | Fecha de envío : | 26/12/2024 |
| Nombre o Razón social : | DORDEAN S.R.L. | Hora de envío : | 16:40:34 |

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador debe entregar a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al 10% del monto del contrato original. Esta se mantiene vigente hasta el consentimiento de la liquidación final.

Respecto a la garantía de fiel cumplimiento del contrato, se consulta si será de aplicación lo contemplado en la Ley N° 32103, artículo 33.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, o lo establecido en la en la Ley N° 32077 - Ley que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE, de tal manera que el postor adjudicado pueda optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente a la garantía de fiel cumplimiento para la firma del contrato. En tal sentido, se solicita al Área Usuaría y/o Comité Especial, integrarlo a las bases definitivas o integradas, del presente proceso de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. II Literal: 2.3 Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N° 32103 y Ley N° 32077

Análisis respecto de la consulta u observación:

la Ley N° 32077 en el numeral 3.1 del artículo N° 3, indica lo siguiente: Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias. Del texto anterior se puede inferir que esta autorización no es una obligación para las entidades, sino, son las entidades que deben decidir si en los procedimientos de selección, se estable la facultad que el postor opte como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, por lo que, la entidad con el propósito de garantizar el cumplimiento efectivo de sus obligaciones del postor ganador de la buena pro, requiere la presentación de la garantía de fiel cumplimiento. (Idem Ley 32103)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null