

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

|   |                |   |
|---|----------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ACTA N° 002- AS.4-2024-MDCH/CS-1 - 1RA CONVOCATORIA |
|---|----------------|---|

|   |   |  |
|---|---|--|
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>   |  |
|   | En, la ciudad de Chirinos, siendo 05 de agosto del 2024, en la oficina de la Unidad de Logística, Patrimonio y Servicios Generales, a las 14.50 pm. horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de alcaldía N° 139-2024-MDCH/A- 1 convocatoria-1 primera concocatoria, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 074-2022-ELECTRONORTE S.A., cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL CA-541 ENTRE LA CORDILLERA ANDINA, BALCONES Y NUEVA ESPERANZA Y CA-542 ENTRE EL CRUCE ESPERANZA A SAN FRANCISCO-PUEBLO LIBRE DEL DISTRITO DE CHIRINOS, SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI 2628485,, a fin de EVALUAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO |  |

|   |   |                                |           |  |
|---|---|--------------------------------|-----------|--|
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                                |           |  |
|   | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                |           |  |
|   | Presidente  | YESSICA LILIANA HUAMAN MARRUFO | Titular X | Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA, PATRIMONIO Y SERVICIOS GENERALES   |
|   |   |                                | Suplente  |  |
|   | Primer Miembro  | WANNER WILMER HOYOS MUNDACA    | Titular X | Dependencia: UNIDAD DE ESTUDIOS Y FORMULACION DE PROYECTOS           |
|   |   |                                | Suplente  |  |
|   | Segundo Miembro   | MARCO OLMER GUEVARA CASTILLO   | Titular X | Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL |
|   |   |                                | Suplente  |  |

|   |  |                                  |                                |
|---|--|----------------------------------|--------------------------------|
| 4 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>   |                                  |                                |
|   | De acuerdo con la evaluación técnica realizada desde el día 01/05/2024 hasta el día 05/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |                                  |                                |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|   | 1  | CONSORCIO VIAL ORION             | 100 Puntos                     |

|   |  |                                  |                  |                         |
|---|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |                                  |                  |                         |
|   | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |                                  |                  |                         |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|   | 1  | CONSORCIO VIAL ORION             | 110,716.16       | 90.000%                 |

|   |  |                                  |   |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>                                 |                                  |   |
|   | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: |                                  |   |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|   | 1  | NINGUNA                          | NINGUNA   |

|   |  |   |                                  |  |
|---|--|---|----------------------------------|--|
| 7 | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |   |                                  |  |
|   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>   |   |                                  |  |
|   | 7.1  | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa 90% del valor referencial o que excedan éste en mas del diez por ciento. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |                                  |  |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor  |                                  |  |
|   | 1  | -   |                                  |  |
|   | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |   |                                  |  |
|   | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje económico correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |   |                                  |  |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Económica |  |
|   | 1  | CONSORCIO VIAL ORION  | 100 Puntos                       |  |

|   |  |                                  |                                   |                                      |                               |                            |  |                              |
|---|--|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| 8 | <b>RESULTADOS FINALES</b>  |                                  |                                   |                                      |                               |                            |  |                              |
|   | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:  |                                  |                                   |                                      |                               |                            |  |                              |
|   | Orden de prelación   | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei | Bonificación del 5% REMYPE | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | Puntaje Total + Bonificación |
|   | 1  | CONSORCIO VIAL ORION             | 80                                | 20                                   | 100                           | 5                          | 0  | 105                          |
|   | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.<br>En atención a lo establecido en el literal a) del numeral 91.2 del artículo N° 91 Solución en caso de empate:<br>"Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia" |                                  |                                   |                                      |                               |                            |  |                              |

|     |   |                  |  |                               |
|-----|---|------------------|--|-------------------------------|
| 9.1 | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |                  |  |                               |
|     | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                  |  |                               |
|     | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                  |  |                               |
|     | Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado |  | Oferta > al valor referencial |
|     | CONSORCIO VIAL ORION  | S/. 110,716.16   |  | Si                            |
|     |   |                  |  | No X                          |

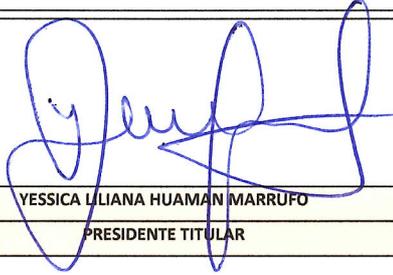
9 **DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

En aplicación al numeral 68.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual detalla lo siguiente: "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, para efectos que el comité de selección considere válida la oferta económica, aquella cuenta con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; (...).

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**ACUERDO ADOPTADO**

10 Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD y siendo las 12:15 AM horas del mismo día, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.



YESSICA LILIANA HUAMAN MARRUFO  
PRESIDENTE TITULAR

11



WANNER WILMER HOYOS MUNDACA

PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARCO OLMER GUEVARA CASTILLO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR