

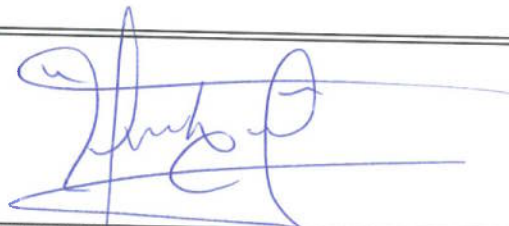
3
62

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		26/03/2025					
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS					
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS DE LA PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN" CUI N° 2289989					
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		1					
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código CUI	2289989	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			INFORME TECNICO N° 017-2015-MPH-GPP/SGPI	
	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS DE LA PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO - JUNIN						
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X	Factibilidad	
		Elaborado por	ECON. KARINA GODIÑO BARZOLA / ARQ. MERCEDES ESPINOZA VENTURA		Aprobado por	ECON. VERONICA GARCIA TOVAR	
		Documento de aprobación	INFORME TECNICO N° 017-2015-MPH-GPP/SGPI		Fecha de aprobación	14/09/2015	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA							
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo					
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI				NO	X
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	120 días calendario.				
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO					
		SEGÚN REQUERIMIENTO					
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO					
		SEGÚN REQUERIMIENTO					
		RELACIÓN DEL PERSONAL					
		SEGÚN REQUERIMIENTO					
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL					
		SEGÚN REQUERIMIENTO					
		OTROS					
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		20% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL	
		OTROS					
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM							
Fuentes: Cotizaciones a las empresas que se dedican al rubro. También se ha verificado en el SEACE donde existen empresas del rubro que pueden participar en la convocatoria y se ha considerado el presupuesto de obra como otra de las fuentes de información.							
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO DE INGENIERIA BASICA							
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)																															
Sobre la fuente de información N° 1		PRESUPUESTO Y CRONOGRAMA																													
Sobre la fuente de información N° 2		COTIZACIONES																													
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	ARQ. HECTOR PABLO PALOMINO GARCIA		Aprobado por	ARQ. MIGUEL ANGEL VICTORIO VERASTEGUI																									
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS N° 240-2024-MPH/GOP		Fecha de aprobación	25/10/2024																									
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																														
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor			Fecha de remisión de la comunicación																									
Consignar una síntesis de las observaciones:																															
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR																														
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor			Fecha de remisión de la comunicación																									
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:																															
2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO																														
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico																													
	1	NO CORRESPONDE																													
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI	X		NO																										
	Documento de aprobación	RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS N° 46-2025-MPH/GOP	Aprobado por	ARQ. MIGUEL ANGEL VICTORIO VERASTEGUI	Fecha de aprobación	21/03/2025																									
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL																														
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA																														
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		marzo del 2025																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>COMPONENTES</th> <th>COSTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>COSTO DIRECTO</td> <td>1,469,414.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td>COSTO DIRECTO DE OBRA</td> <td>1,469,414.70</td> </tr> <tr> <td></td> <td>GASTOS GENERALES (11.566602%)</td> <td>169,961.35</td> </tr> <tr> <td></td> <td>UTILIDAD (8.00%)</td> <td>117,553.18</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>SUB TOTAL</td> <td>1,756,929.23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>I.G.V. (18%)</td> <td>316,247.26</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>VALOR REFERENCIAL</td> <td>2,073,176.49</td> </tr> </tbody> </table> <p>* El Valor Referencial es actualizado al mes de Marzo de 2025.</p>							ITEM	COMPONENTES	COSTOS	I	COSTO DIRECTO	1,469,414.70		COSTO DIRECTO DE OBRA	1,469,414.70		GASTOS GENERALES (11.566602%)	169,961.35		UTILIDAD (8.00%)	117,553.18	II	SUB TOTAL	1,756,929.23		I.G.V. (18%)	316,247.26	III	VALOR REFERENCIAL	2,073,176.49
ITEM	COMPONENTES	COSTOS																													
I	COSTO DIRECTO	1,469,414.70																													
	COSTO DIRECTO DE OBRA	1,469,414.70																													
	GASTOS GENERALES (11.566602%)	169,961.35																													
	UTILIDAD (8.00%)	117,553.18																													
II	SUB TOTAL	1,756,929.23																													
	I.G.V. (18%)	316,247.26																													
III	VALOR REFERENCIAL	2,073,176.49																													
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES																														
	En el expediente técnico.																														
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda																								
		MONTO	2,073,176.49																												
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO																														
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM		SI	X	NO																										

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A
LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL CONCURSO OFERTA)**

	COTIZACIONES DE EMPRESAS QUE SE DEDICAN AL RUBRO.			
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP)	SI	NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>			
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>			
5.				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				