

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	010-2025-CS/AS-001-2025-TC
		Fecha del informe	20/05/2025

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION
---	---	-------------------------------------

3	ANTECEDENTES	
---	--------------	--

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ACCESO A INTERNET DEDICADO, SEGURIDAD PERIMETRAL (FIREWALL EN NUBE) Y SERVICIO DE CENTRAL VIRTUAL DE TELEFONÍA IP PARA EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-1-2025-TC-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,		
.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas.		
.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	.....[ 6 ]	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	..... [ 8 ]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		

Se remitió correos a los siguientes participantes registrados:

AMERICA MOVIL PERU S.A.C.

WIN EMPRESAS S.A.C.

ENTEL PERU S.A.



La empresa AMERICA MOVIL PERU S.A. indica:  
Piden que una empresa consultora externa certifique la operación e infraestructura de nuestro NOC/SOC.  
Piden una herramienta de monitoreo de la red LAN, incluyendo dispositivos locales y redes inalámbricas.

La empresa WIN EMPRESAS S.A.C. no respondió.

La empresa ENTEL PERU S.A. no respondió.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que el área usuaria revise los términos de referencia respecto de lo indicado por los participantes.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

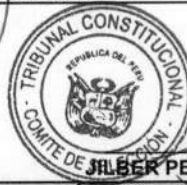
9



FELIX ERADIO FLORES FLORES  
Presidente del Comité de Selección



LUIS ALBERTO MORALES ROBERTTI



JILBER PEPE RODRIGUEZ NEYRA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES