

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	DE	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO - 001 -2025-IVPS Primera Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Satipo, a los 24 días del mes de junio del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Augusto B Leguia cdra 11, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité designado mediante Resolución Gerencia General N° 165-2025-IVPS de fecha 16 de abril del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público Abreviado N° 001-2025-IVPS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL R1206153,EMP. R1206151 (MARGINAL SUR) - UNIÓN ARCUILLA - EMP. R1206153 (SAN PABLO QUIMOTARI) (L=1.720);R1206158,EMP. R1206151 (NUEVA PALESTINA) - EMP. R1206153 (SAN PABLO QUIMOTARI) (L=2.430). LONG.4.150 KM, DISTRITO DE PANGOA,PROVINCIA DE SATIPO, REGION JUNÍN, por un valor referencial de S/. 203,350.00 (Doscientos Tres Mil Trescientos Cincuenta Con 00/100 Soles), A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, al presente procedimiento de selección.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
President e	PHOL NIELS VALENCIA CERVAN	Titular	X	Dependenci a:	Sub Gerente de Ingeniería Vial del IVP Satipo.	
		Suplent e				
Primer Miembro	RAUL ENRRIQUE BENAVIDES TORRES	Titular	X	Dependenci a:	Asistente Técnico de Campo de la Sub Gerencia de Ingeniería Vial del IVP	
		Suplent e				
Segundo Miembro	RIVEROS RIVEROS, Jhon Lentheny	Titular	X	Dependenci a:	Dependencia Encargada de las Contrataciones	
		Suplent e				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC				
	CONSORCIO PANGOA	20601583039 IC ARDILA S.A.C.				
		20608495933 COMERCIALIZADORA Y SERVICIOS GENERALES KL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		Puntaje		
1	CONSORCIO PANGOA	S/ 203,150.25		99.90 puntos		
6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
6.1		Técnico			0.70	

	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Económico				0.30
6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN						
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	1	CONSORCIO PANGOA	100 (0.70) + 99.90(0.30)	99.97	4.99	0.00	104.96 puntos

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 83° del RLCP.


8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las **10:50** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SANTA ROSA**, por el monto de **S/. 203,150.25 (Doscientos Tres Mil Ciento Cincuenta Con 25/100 Soles)**.

Asimismo, en cumplimiento al Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas; Artículo 83. Verificación posterior a la oferta ganadora 83.1. Dentro de los diez días hábiles posteriores al consentimiento de la buena pro, la DEC inicia la verificación posterior de los documentos de la oferta del postor ganador de la buena pro que no consten o no se hubieran verificado a través de la FUP. 83.2. En caso de que, como producto de dicha verificación, se compruebe la inexactitud o falsedad en los documentos, información o declaraciones presentada, la autoridad de la gestión administrativa puede declarar la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y el Reglamento.

83.3. Adicionalmente, la entidad contratante comunica al TCP para que inicie el procedimiento administrativo sancionador.

9 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ O DEL REPRESENTANTE DE LA DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES.

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ
		
RAÚL ENRIQUE BENAVIDES PRIMER MIEMBRO TITULAR	VALENCIA CERVAN PHOL NIELS PRESIDENTE	RIVEROS RIVEROS JHON LENTHENY SEGUNDO MIEMBRO TITULAR