

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-24-2023-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de la ejecución de la obra: Creación de servicios de transitabilidad y áreas verdes de la comunidad de Maquete Seranta, distrito de Manitea-provincia La Convención-departamento de Cusco

Ruc/código :	20574690642	Fecha de envío :	05/01/2024
Nombre o Razón social :	ZEGAL CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	Hora de envío :	16:58:18

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

De conformidad con el principio de transparencia, Equidad, confirmar que los planos publicados en el expediente técnico de obra publicados en el SEACE, corresponden al proyecto y al presupuesto material de Licitación, debido a que existe incoherencia entre las partidas del presupuesto y lo planos publicados en el sistema.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: Expediente Literal: Expediente Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 049-2024-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria precisa que, el participante solicita confirmar si los planos de construcción de obra publicados en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) corresponden al presupuesto del proyecto; sobre el particular, esta área usuaria de la revisión del expediente técnico publicado, aclara que se realizará las precisiones que corresponde con ocasión de la etapa de integración de bases respecto a la publicación de los planos: Plano clave y Plano de cortes generales del parque.

En ese sentido, el comité de selección decide aclarar la consulta formulada por el participante, realizándose las precisiones en el expediente técnico publicado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-24-2023-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de la ejecución de la obra: Creación de servicios de transitabilidad y áreas verdes de la comunidad de Maquete Seranta, distrito de Manitea-provincia La Convención-departamento de Cusco

Ruc/código :	20574690642	Fecha de envío :	05/01/2024
Nombre o Razón social :	ZEGAL CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	Hora de envío :	16:58:18

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar si la acreditación del equipamiento estratégico requerido en el numeral 3.2 A.1 de las Bases estándar de adjudicación Simplificada Para La contratación de la Ejecución de Obras en el Marco de la Ley N° 31728, se acreditará en la etapa presentación de ofertas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.1 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con INFORME N° 049-2024-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria señala que, el participante solicita precisar si la acreditación del requisito de calificación Equipamiento Estratégico requerido en el numeral I del capítulo III de las bases administrativas, se acreditará en la etapa de presentación de ofertas. Al respecto, esta área usuaria señala que de conformidad con la Directiva n.° 001-2023-OSCE/CD, Bases estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras a convocar en el marco de la Ley n.° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobiernos Locales y dicta otras medidas, aprobada mediante Resolución n.° 103-2023-OSCE-PRE, publicada en el diario oficial El Peruano el 8 de mayo de 2023; establece que los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada, durante el procedimiento de selección. Por lo expuesto, este comité de selección decide aclarar la consulta en el extremo que los requisitos de calificación será acreditados documentadamente en la presentación de ofertas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
Nomenclatura :	AS-Ley 31728-SM-24-2023-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Contratación de la ejecución de la obra: Creación de servicios de transitabilidad y áreas verdes de la comunidad de Maquete Seranta, distrito de Manitea-provincia La Convención-departamento de Cusco

Ruc/código :	20574690642	Fecha de envío :	05/01/2024
Nombre o Razón social :	ZEGAL CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	Hora de envío :	16:58:18

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El numeral 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que: ¿En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto ¿. El artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, regula que el Fideicomiso generará que los recursos puestos en el mismo para los adelantos directo y de materiales se aplicarán exclusivamente a la obra contratada y la estructura del mismo resulta más favorable para la Entidad que el otorgamiento de garantías, teniendo en cuenta que el objetivo de una contratación es finalizar la obra.

De acuerdo con la exposición de motivos, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, el fideicomiso para los adelantos constituye una ventaja, pues de acuerdo a la fórmula introducida por la normativa de contrataciones del Estado permite la continuidad de la ejecución de la obra, incluso cuando exista alguna controversia con el contratista, pues el beneficiario del fideicomiso es la Entidad, siendo que el monto resguardado en el fideicomiso podrá seguir siendo utilizado en la ejecución de la obra a solicitud de la Entidad.

Por ello, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de fianzas o pólizas de caución de conformidad con los artículos 153, 154, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, solicitamos al comité incluir en las bases como alternativa para el otorgamiento de adelantos directo y de materiales a través de un fideicomiso a fin de que pueda darse mayor concurrencia de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 16 Literal: - Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El numeral 153.5 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante INFORME N° 049-2024-MDM-GDTI/DTM-G, el área usuaria precisa que, el participante mediante observación solicita incluir como alternativa para el otorgamiento de adelanto directo y de materiales a través de fideicomiso con la finalidad de mayor concurrencia de postores; de lo expuesto por el participante esta área usuaria señala de acuerdo el artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad solo puede entregar los adelantos directos y por materiales contra la presentación de una garantía emitida por idéntico monto. La presentación de esta garantía no puede ser exceptuada en ningún caso.

En esa línea, en caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto; en ese sentido, de la revisión del desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra, se advierte la inclusión de gastos financieros de las garantías para el adelanto directo y para materiales e insumos, más no se evidencia la inclusión de los gastos financieros para la constitución de fideicomiso. Ahora bien, siendo que, las bases estándar señalan que la Entidad debe elegir uno de los dos mecanismos de entrega de adelantos, por lo expuesto, en el presente procedimiento de selección no se consideró el mecanismo de la constitución de fideicomiso de adelanto directo y para materiales e insumos, debido a que en el expediente técnico no se establecieron gastos financieros para la constitución de fideicomiso.

Por lo tanto, este comité de selección decide no acoger la observación planteada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO.