

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORIA DE OBRAS**

<b>1</b>	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:	<b>CONCURSO PUBLICO-SM-6-2024-CS-UNH-1</b>
----------	-----------------------------	--

<b>2</b>	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En, la ciudad de Huancavelica, a los 29 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>CONCURSO PUBLICO-SM-6-2024-CS-UNH-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA; EN LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA DEL P.I.: "CREACION DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA AMBIENTAL Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA DE MINAS E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA EN EL BARRIO SANTA ROSA DEL DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"</b>, para la evaluación de oferta economica y otorgamiento de buen pro.</p> <p><b>NOTA:</b> Es preciso mencionar debido a solicitud de la certificación de credito presupuestario 2025 y siendo necesario contar con la certificación para el OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, esto en cumplimiento al numeral 12.2, artículo 12 de la Ley N° 32185 "Ley de Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2025", el mismo que mediante INFORME N° 000052-2025-UNH/UP, la Unidad de Presupuesto remite el certificado de credito presupuestario, por tanto, la evaluación de ofertas economicas y otorgamiento de buena pro se acuerdan realizar el 29/01/2025</p>
----------	---

<b>3</b>	<p><b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b></p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Presidente</th> <th style="width: 30%;">ESPINOZA TUMIALAN YERSON FILIBERTO</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 5%; text-align: center;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Primer Miembro</th> <th>AUGUSTO FLORES BERROSPI</th> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Segundo Miembro</th> <th>DANIEL INGA VARGAS</th> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Presidente	ESPINOZA TUMIALAN YERSON FILIBERTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Primer Miembro	AUGUSTO FLORES BERROSPI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Segundo Miembro	DANIEL INGA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			Suplente			
Presidente	ESPINOZA TUMIALAN YERSON FILIBERTO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	AUGUSTO FLORES BERROSPI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	DANIEL INGA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																
		Suplente																																			

<b>4</b>	<p><b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b></p> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CIBA</td> <td style="text-align: center;">95 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VR</td> <td style="text-align: center;">85 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO HOFE</td> <td style="text-align: center;">92 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY</td> <td style="text-align: center;">85 PUNTOS</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CIBA	95 PUNTOS	2	CONSORCIO SUPERVISOR VR	85 PUNTOS	3	CONSORCIO HOFE	92 PUNTOS	4	CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY	85 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica														
1	CONSORCIO CIBA	95 PUNTOS														
2	CONSORCIO SUPERVISOR VR	85 PUNTOS														
3	CONSORCIO HOFE	92 PUNTOS														
4	CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY	85 PUNTOS														

<b>5</b>	<p><b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b></p> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 25%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO CIBA</td> <td style="text-align: center;">DESCALIFICADO*</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VR</td> <td style="text-align: center;">1152556.40</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO HOFE</td> <td style="text-align: center;">1152556.40</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY</td> <td style="text-align: center;">1152556.40</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>JUSTIFICACIÓN</b></p> <p>5.1 * La tarifa unitaria ofertada por el plazo, no coincide con la oferta economica, esto al haber sido considerado sin la cantidad de decimales que estipulan las bases (10 decimales) (pag. 16 de las bases). Dicho producto se encuentra por debajo del limite inferior establecido, contraviniendo las bases estandar y el RLCE</p>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CIBA	DESCALIFICADO*	0.00	2	CONSORCIO SUPERVISOR VR	1152556.40	90.00	3	CONSORCIO HOFE	1152556.40	90.00	4	CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY	1152556.40	90.00
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																		
1	CONSORCIO CIBA	DESCALIFICADO*	0.00																		
2	CONSORCIO SUPERVISOR VR	1152556.40	90.00																		
3	CONSORCIO HOFE	1152556.40	90.00																		
4	CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY	1152556.40	90.00																		

<b>6</b>	<p><b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td> <p><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b></p> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table> </td> </tr> </table>	6.1	<p><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b></p> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	puntaje por Evaluación Económica
6.1	<p><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b></p> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	puntaje por Evaluación Económica		
N°	Nombre o razón social del postor	puntaje por Evaluación Económica				

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORIA DE OBRAS**

1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VR</b>	<b>100 puntos</b>		
<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>				
6.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	puntaje por Evaluación Económica		
1	<b>CONSORCIO HOFE</b>	<b>100 puntos</b>		
<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>				
6.3	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	puntaje por Evaluación Económica		
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY</b>	<b>100 puntos</b>		
7	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1=0.85	Puntaje Económico (Pei) C2=0.15	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	<b>CONSORCIO HOFE</b>	<b>78.2</b>	<b>15</b>	<b>93.2</b>
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VR</b>	<b>72.25</b>	<b>15</b>	<b>87.25</b>
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR LIRCAY</b>	<b>72.25</b>	<b>15</b>	<b>87.25</b>
Nota - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación				
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
8.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
<b>CONSORCIO HOFE</b>	<b>S/ 1,152,556.40</b>	<table border="1"> <tr> <td align="center">No</td> <td align="center">X</td> </tr> </table>	No	X
No	X			
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica otorgando la buena pro al postor mencionado al numeral 8.1				
10	 	 	 	
<b>ESPINOZA TUMIALAN YERSON FILIBERTO</b> <b>AUGUSTO FLORES BERROSPI</b> <b>DANIEL INGA VARGAS</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				