

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1

En la ciudad de Huánuco a los 16 días del mes de noviembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 08:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 284-2023-GRH/GRA** de fecha 30 de octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 08 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CHINCHAO - PROVINCIA DE HUÁNUCO-DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" - CUI N° 2524324**", a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--|----------|---|--------------|-------------------------------------|
| Presidente | ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

3

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|-----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10224094651 | MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO | 05/11/2023 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10224177882 | TEODORO LEANDRO CEFERINO LINDER | 08/11/2023 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10316681561 | RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO | 06/11/2023 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10404313598 | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO | 07/11/2023 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10406158611 | MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES | 07/11/2023 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20571241723 | EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. | 09/11/2023 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20602068634 | MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 09/11/2023 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20602887643 | SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 06/11/2023 | No válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20602887643 | SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 06/11/2023 | No válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20608432257 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 10/11/2023 | No válido |

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|-------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10224094651 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | 13/11/2023 | 23:33:45 | 10224094651 | 13/11/2023 | 23:34:36 | Enviado | Valido |

APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

| N° | POSTOR | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4). | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5) | RESULTADO |
|----|-------------------------------|---|--|---|--|--|---|-----------|
| 1 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | Cumple / validado | ADMITIDO |

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | ITEM ÚNICO |

4.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| 4.1.1 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO |
|---------|--|-------------------------------|
| 4.1.1.1 | B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CUMPLE |
| | B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | |
| | B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | |
| | B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CUMPLE |
| | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | RESULTADO | CALIFICA |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | Ítem único |

EVAUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
|---|
| Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral. |

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | PUNTAJES |
|---|-------------------------------|----------|
| FACTORES | | |

| | | | | |
|--|-----------------------------|---|--|--------|
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, en el Contrato 01: Del contrato de consorcio, en su clausula tercera, se advierte que solo el consorciado Gian Carlo Esteban Domínguez se obliga a la elaboración del Expediente Técnico, mientras que el consorciado Corporación de Proyectos y Construcciones del Perú S.A.C, se obliga a temas administrativos, contables y de facturación. Acreditando: S/ 86,000.00, una (1) vez el valor referencial. M > 1.0 ¹ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial. Por lo que, califica el postor. | 55 pts |
| | B | METODOLOGÍA | El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas. | 25 pts |
| | SUMATORIA TORAL DE PUNTAJES | | | 80 pts |

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|----|----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| 01 | CONSORCIO EVALUACION CHINCHAO | 80 | 1 |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección siendo las 08:40 horas del día 16 de noviembre, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

9


ING. JOEL ABIGAEL BEDÓN VASQUEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ
PRIMER MIEMBRO


LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA
SEGUNDO MIEMBRO

¹ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[75] puntos

[65] puntos

[55] puntos


