

**CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

|          |                       |               |
|----------|-----------------------|---------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 004-2023-CP06 |
|----------|-----------------------|---------------|

|          |  |
|----------|--|
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  |
|          | En Lima, el día 24 de julio del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato F-4 DC-016-2023-CP6, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP 006-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL, a fin de efectuar la EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de ofertas. |

|   |  |          |   |              |   |  |
|---|--|----------|---|--------------|---|--|
| 3   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> |          |   |              |   |  |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |  |          |   |              |   |  |
| Presidente  | MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA   | Titular  | X | Dependencia: | UADM - COORDINACION DE LOGISTICA              |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |
| Primer Miembro  | JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA   | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |
| Segundo Miembro   | SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO                             | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante   | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS   | 10065864202 |
| 2  | PALOMINO LOLI SIMON  | 10065920919 |
| 3  | QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO  | 10071641274 |
| 4  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER  | 10168032698 |
| 5  | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX   | 10180928672 |
| 6  | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN   | 10181420761 |
| 7  | RAMOS ANCCASI ZOSIMO   | 10200030104 |
| 8  | ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO  | 10200429546 |
| 9  | ROJAS NAUPAY PERCY   | 10224118100 |
| 10 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO   | 10282751921 |
| 11 | VALENZUELA SALAS ANTONIO   | 10294564662 |
| 12 | REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS   | 10403280092 |
| 13 | AGUILAR VILLAFANA JULIAN MOISES  | 10407810240 |
| 14 | COTRINA VASQUEZ MOISES   | 10415415970 |
| 15 | MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO   | 10428631353 |
| 16 | SAAVEDRA ROJAS EDIZON  | 10431846671 |
| 17 | VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO  | 10432362626 |
| 18 | RODRIGUEZ ARANZABAL OSCAR JOSEPH   | 10442929110 |
| 19 | ARRIETA FLORES HERBERTH HUMBERTO   | 10460370774 |
| 20 | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20450539202 |
| 21 | CORPORACIÓN CACHI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN CACHI S.A.C.          | 20490272225 |
| 22 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.                | 20494986320 |
| 23 | PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L.                                     | 20530913342 |
| 24 | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.                                     | 20534385987 |
| 25 | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.                                     | 20534524006 |
| 26 | CONSULTORIAS Y PROYECTOS A & C S.A.C.  | 20561186325 |
| 27 | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                 | 20564348954 |

|    |  |             |
|----|--|-------------|
| 28 | AUREO CONTRATISTAS CONSULTORES S.A.C.  | 20568658613 |
| 29 | MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.  | 20571235910 |
| 30 | EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.  | 20571241723 |
| 31 | MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.                               | 20574769401 |
| 32 | C.B.S. ILLAPA S.R.L.   | 20600585321 |
| 33 | DE HONG E.I.R.L.   | 20601299799 |
| 34 | MAR ANDINO J & J E.I.R.L.  | 20601458668 |
| 35 | JK GENERAL SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JK GENERAL SERVICES S.A.C.                  | 20601665434 |
| 36 | ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.  | 20602336876 |
| 37 | CORPORACION DARDA S.A.C.   | 20602470556 |
| 38 | MADI INGENIEROS E.I.R.L.   | 20604097941 |
| 39 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.   | 20605400532 |
| 40 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                         | 20607769541 |
| 41 | NEKIN INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.   | 20607874027 |
| 42 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.   | 20608432257 |
| 43 | CONSULTORES E INVERSIONES KUSKA PURISUNCHIS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20608472909 |
| 44 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.   | 20609221578 |

Para el presente procedimiento de selección se han registrado un total de 44 de participantes, dicha relación se adjunta a la presente acta.

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores registraron su oferta a través de la plataforma electrónica del SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación |
|----|---|-----------------------|
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL  | 13/07/2023            |
| 2  | CORPORACION DARDA S.A.C.  | 13/07/2023            |
| 3  | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO y PERCY ROJAS NAUPAY) | 13/07/2023            |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | 13/07/2023            |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL  | 13/07/2023            |
| 6  | COTRINA VASQUEZ MOISES  | 13/07/2023            |
| 7  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER   | 13/07/2023            |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.  | 13/07/2023            |
| 9  | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI  | 13/07/2023            |

Acto seguido, se procede con la descarga de las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimos previstos en las bases.

#### 6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:


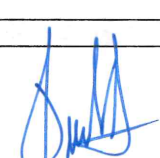
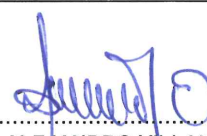
| Nº | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula | Estado   |
|----|---|---------------------------|----------|
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL  | Del 1 al 5                | ADMITIDA |
| 2  | CORPORACION DARDA S.A.C.  | 5                         | ADMITIDA |
| 3  | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO y PERCY ROJAS NAUPAY) | 3                         | ADMITIDA |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | 1, 3, 4 y 5               | ADMITIDA |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL  | 3, 4 y 5                  | ADMITIDA |
| 6  | COTRINA VASQUEZ MOISES  | 2                         | ADMITIDA |
| 7  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER   | 2                         | ADMITIDA |



|   |  |          |          |
|---|--|----------|----------|
| 8 | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | 1, 3 y 4 | ADMITIDA |
| 9 | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI           | 3        | ADMITIDA |

#### OFERTAS QUE SE SOLICITÓ SUBSANACIÓN

Con fecha 20 de julio de 2023 se solicitó subsanar al CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO y PERCY ROJAS NAUPAY) la falta de firma del consorciado PERCY ROJAS NAUPAY y su legalización en la promesa de consorcio folios del 125 al 128.  
con fecha 21 de julio de 2023 el consorcio en mención realizó la subsanación. El comité declara ADMITIDO.

|    |   |   |               |
|----|---|---|---------------|
| 7  | CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS  |   |               |
|    | 7.1   | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS   |               |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas  |   |               |
|    | Nº  | Nombre o razón social del postor  | ESTADO        |
|    | 1   | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL  | CALIFICADO    |
|    | 2   | CORPORACION DARDA S.A.C.  | DESCALIFICADO |
|    | 3   | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO y PERCY ROJAS NAUPAY) | CALIFICADO    |
|    | 4   | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | CALIFICADO    |
|    | 5   | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL  | CALIFICADO    |
|    | 6   | COTRINA VASQUEZ MOISES  | CALIFICADO    |
| 7  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER   | CALIFICADO  |               |
|    | 8   | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.  | CALIFICADO    |
|    | 9   | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI  | CALIFICADO    |
|    | El detalle y sustento de las ofertas Evaluadas del presente procedimiento de selección, se adjunta a la presente acta.  |   |               |
| 8  | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS   |   |               |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación y los factores de evaluación, previstos en las bases, acorde al anexo N°03 que forma parte de la presente Acta.  |   |               |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO  |   |               |
|    | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y al cuadro de Calificación adjuntos que forman parte del Acta.   |   |               |
| 11 | <div><div></div><div>.....</div><div>MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA</div><div>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div> <div><div></div><div>.....</div><div>JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA</div><div>PRIMER MIEMBRO</div></div> <div><div></div><div>.....</div><div>SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO</div><div>SEGUNDO MIEMBRO</div></div> |   |               |

**ADMISIÓN**  
**ANEXO N° 01**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN:  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

|    |   | 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta) |   |   |  |  |   | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |
|----|---|---|---|---|--|--|---|-------------------------------|
| Nº | POSTOR  | a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)                                     | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal / persona natural, copia del documento nacional de identidad. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (....) | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. . (Anexo N° 4) | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) |                               |
|    |   | CUMPLE/NO CUMPLE  | CUMPLE/NO CUMPLE  | CUMPLE/NO CUMPLE  | CUMPLE/NO CUMPLE   | CUMPLE/NO CUMPLE   | CUMPLE/NO CUMPLE  | ADMITIDA/NO ADMITIDA          |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 2  | CORPORACION DARDA S.A.C.  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 3  | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE SUBSANADO  | ADMITIDA                      |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 6  | COTRINA VASQUEZ MOISES  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 7  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER   | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |
| 9  | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA                      |






ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO  
CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

CUADRO DE CALIFICACION

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA   |  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL | CORPORACION DARDA S.A.C. | CONSORCIO CONSULTOR CERPCON (CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL | COTRINA VASQUEZ MOISES | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI |
|--|--|--|--------------------------|--|--|--------------------------------------|------------------------|-------------------------------|--|----------------------------------|
| HABILITACIÓN   |  | ITEMS: Del 1 al 5                      | ITEM: 5                  | ITEM: 3  | ITEMS: 1, 3, 4 Y 5   | ITEMS: 3, 4 Y 5                      | ITEM: 2                | ITEM: 2                       | ITEMS: 1, 3 Y 4                            | ITEM: 3                          |
| PARA EL ÍTEM N°01, 02, 03, 04 y 05   |  |  |                          |  |  |                                      |                        |                               |  |                                  |
| <b>Requisitos:</b><br>El postor debe estar debidamente inscrito y con habilitación vigente en el registro nacional de proveedores de consultorías de obras – 5 Consultorías en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría B o superior.  |  | CUMPLE                                 | CUMPLE                   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE                               | CUMPLE                 | CUMPLE                        | CUMPLE                                     | CUMPLE                           |
| <b>Acreditación:</b><br>Constancia o documento de inscripción o renovación de RNP, vigente como proveedor de consultorías de obras – 5 Consultorías en obras de represas, irrigaciones y afines "Categoría B" o superior.  |  |  |                          |  |  |                                      |                        |                               |  |                                  |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |  | S/. 377,998.04                         | S/. 0.00                 | S/. 489,214.14   | S/. 799,750.00   | S/. 676,313.98                       | S/. 149,858.00         | S/. 260,000.00                | S/. 616,050.00                             | S/. 234,120.00                   |
| PARA EL ÍTEM N°01, 02, 03, 04 y 05   |  |  |                          |  |  |                                      |                        |                               |  |                                  |
| <b>Requisitos:</b><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.<br><br>Se consideraran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:<br><br>"Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos y/o Evaluación expedientes técnicos para la instalación y/o construcción de estructuras nuevas y/o reconstrucción y/o remodelación y/o renovación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación, en proyectos de riego tecnificado (aspersión y/o goteo y/o micro aspersión) para áreas con fines de uso agrícola."<br><br><b>Acreditación:</b><br>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o |  | CUMPLE                                 | NO CUMPLE                | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE                               | CUMPLE                 | CUMPLE                        | CUMPLE                                     | CUMPLE                           |
| COMITÉ DE SELECCIÓN  |  | CALIFICA                               | DESCALIFICADO            | CALIFICA   | CALIFICA   | CALIFICA                             | CALIFICA               | CALIFICA                      | CALIFICA                                   | CALIFICA                         |

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFICACION y NO CALIFICACION de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

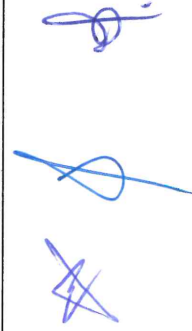
  

**ANEXO N°03**  
**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

1 POSTOR: GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES  | CONDICIÓN                                | RESULTADO       |
|----|---|------------|-------------------|---|--|-----------------|
| 1  | CONTRATO N°57-2018-OL/GM-MPCT                       | 64,080.00  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 2  | CONTRATO N°58-2018-OL/GM-MPCT                       | 49,485.80  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 3  | CONTRATO N°185-2018-OL/GM-MPCT                      | 40,500.00  | 40,500.00         | SI SE VALIDA  |  |                 |
| 4  | CONTRATO N°009-2020-GRA-PRIDER/DG                   | 71,739.96  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 5  | CONTRATO N°81-2020-MDAV/GM                          | 90,000.00  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 6  | CONTRATO N°097-2020-GRA-PRIDER/DG                   | 89,365.31  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 7  | CONTRATO N°0100-2020-GRA-PRIDER/DG                  | 195,008.35 |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 8  | CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRAS N°002-2021-MPCH    | 112,500.00 | 153,000.00        | SI SE VALIDA  |  |                 |
| 9  | CONTRATO N°046-2021-GM-MPGT                         | 68,000.50  |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 10 | CONTRATO N°008-2022-GRA-PRIDER/DG                   | 224,998.04 | 377,998.04        | SI SE VALIDA  |  |                 |
| 11 | CONTRATO N°054-2022-MDC/GM                          | 144,000.00 |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
| 12 | CONTRATO N°053-2022-MDP/CS                          | 216,000.00 |                   | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |                 |
|    |   |            | <b>377,998.04</b> |   | <b>M&gt;=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> | <b>CALIFICA</b> |





**ANEXO N°03**  
**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

**2 POSTOR: CORPORACION DARDA S.A.C.**

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO     | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES   | CONDICIÓN                      | RESULTADO     |
|----|---|-----------|-----------------|--|--------------------------------|---------------|
| 1  | ORDEN DE SERVICIO N°0565-2022                       | 37,800.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - Solo son fichas                |                                |               |
| 2  | CONTRATO N°005-2019/GM-MDC                          | 33,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 |                                |               |
| 3  | CONTRATO N°006-2019/GM-MDC                          | 29,225.68 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | DESCALIFICADO |
| 4  | CONTRATO N°007-2019/GM-MDC                          | 31,838.72 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 |                                |               |
| 5  | CONTRATO N°045-2019-GM-MDM                          | 30,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo hasta línea de conducción |                                |               |
|    |   |           | 0.00            |  |                                |               |

**3 POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY)**

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES                        | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
|----|---|------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|-----------|
| 1  | CONSORCIO JR INGENIEROS                             | 156,108.00 | 156,108.00      | SI - PAGINA 114 RIEGO POR ASPERSIÓN |                                |           |
| 2  | CONTRATO N°37-2015-MINAGRI-AGRO RURAL               | 333,106.14 | 489,214.14      | SI - PAGINA 99 RIEGO POR ASPERSIÓN  | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
|    |   |            | 489,214.14      |                                     |                                |           |

**4 POSTOR: GRUPO LIVIC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C**

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES   | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
|----|---|------------|-----------------|--|--------------------------------|-----------|
| 1  | CONTRATO N° 050-2021-GM/UJA-MPC/E-Y                 | 126,000.00 | 0.00            | No se considera, toda vez que el contrato es de elaboración de estudios complementarios, readecuación y absolución de observaciones de Exp. Técnico, la cual no se considera como consultoría de obras similares referido a elaboración de expediente técnico y/o estudios definitivos y/o evaluación de expedientes técnicos. |                                |           |
| 2  | CONTRATO N° 007-2020-GM-MPD/E-C                     | 200,000.00 | 200,000.00      | SI   | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 3  | CONTRATO N° 005-2019-GM-MPD/E-C                     | 82,000.00  | 282,000.00      | SI   |                                |           |
| 4  | CONTRATO N° 014-2016-GM-MPU                         | 275,500.00 | 557,500.00      | SI   |                                |           |
| 5  | CONTRATO N° 013-2016-GM-MPU                         | 242,250.00 | 799,750.00      | SI   |                                |           |

**ANEXO N°03**  
**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

| 5 POSTOR: BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L |   |            |                   |   |                                |           |
|---|---|------------|-------------------|---|--------------------------------|-----------|
| N°  | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO   | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES  | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
| 1   | CONTRATO N° 021-2017 DE SERVICIO DERIVADO DE CONSULTORÍA DE OBRA DERIVADO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - ADS N° 023-2017-MDC | 397,898.50 | 397,898.50        | SI  | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 2   | CONTRATO N° 45-2018-GRLL-GRCO   | 211,032.82 | 0.00              | No se considera, toda vez que el contrato está referido a sistemas de riego referido a canales de acuerdo a la revisión de los documentos adjuntos y de la búsqueda en el internet no se evidencia el servicio de agua a nivel parcelario.                      |                                |           |
| 3   | CONTRATO SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 466-202-MINAGRI-PRLT-DE   | 395,000.00 | 0.00              | No se considera, toda vez que el contrato está referido al servicio de actualización, la cual no se considera como consultoría de obras similares referido a elaboración de expediente técnico y/o estudios definitivos y/o evaluación de expedientes técnicos. |                                |           |
| 4   | CONTRATO DE SERVICIOS N° 049-2017-GM-MDC  | 185,960.48 | 583,858.98        | SI  |                                |           |
| 5   | CONTRATO N°004-2017-ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2017-MDC   | 92,455.00  |                   | SI  |                                |           |
|   |   |            | <b>676,313.98</b> |   |                                |           |

| 6 POSTOR: MOISES COTRINA VASQUEZ |  |           |                   |              |                                |           |
|----------------------------------|--|-----------|-------------------|--------------|--------------------------------|-----------|
| N°                               | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO                | MONTO     | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
| 1                                | ORDEN DE SERVICIO N° 1536-2022-MIDAGRI-PSI                         | 36,000.00 | 36,000.00         | SI           | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 2                                | ORDEN DE SERVICIO N° 2553-2018-MINAGRI-PSI                         | 32,000.00 | 68,000.00         | SI           |                                |           |
| 3                                | ORDEN DE SERVICIO N° 1574-2017-MINAGRI-PSI                         | 14,658.00 | 82,658.00         | SI           |                                |           |
| 4                                | ORDEN DE SERVICIO N° 235-2021-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAMBA | 35,200.00 | 117,858.00        | SI           |                                |           |
| 5                                | ORDEN DE SERVICIO N° 236-2021-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAMBA | 32,000.00 | 149,858.00        | SI           |                                |           |
|                                  |  |           | <b>149,858.00</b> |              |                                |           |

| 7 POSTOR: JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES |   |            |                   |              |                                |           |
|---|---|------------|-------------------|--------------|--------------------------------|-----------|
| N°                                      | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
| 1                                       | CONTRATO PRIVADO N° 011-2014-ETIBSAC                | 125,000.00 | 125,000.00        | SI           | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 2                                       | CONTRATO PRIVADO N° 006-2016-ETIBSAC                | 135,000.00 | 260,000.00        | SI           |                                |           |
|   |   |            | <b>260,000.00</b> |              |                                |           |

| 8 POSTOR: CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. |   |            |                   |              |                                |           |
|--|---|------------|-------------------|--------------|--------------------------------|-----------|
| N°   | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
| 1  | CONTRATO N° 001-2017-AL/MDU                         | 237,000.00 | 237,000.00        | SI           | M>=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 2  | CONTRATO N° 002-2017-AL/MPG                         | 28,000.00  | 265,000.00        | SI           |                                |           |
| 3  | CONTRATO N° 096-2019-MDS/GM                         | 140,000.00 | 405,000.00        | SI           |                                |           |
| 4  | CONTRATO N° 0203-2020-MDS/GM                        | 42,750.00  | 447,750.00        | SI           |                                |           |
| 5  | CONTRATO N° 025-2020-MPCH                           | 168,300.00 | 616,050.00        | SI           |                                |           |
|  |   |            | <b>616,050.00</b> |              |                                |           |



ANEXO N°03

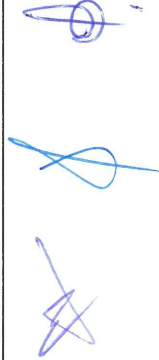
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

9 POSTOR: MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO                               | MONTO     | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES   | CONDICIÓN                      | RESULTADO |
|----|---|-----------|-----------------|--|--------------------------------|-----------|
| 1  | ORDEN DE SERVICIO N° 0001882  | 35,000.00 | 35,000.00       | SI   | MP=01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL | CALIFICA  |
| 2  | ORDEN DE SERVICIO N° 0000593  | 34,000.00 | 69,000.00       | SI   |                                |           |
| 3  | CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS   | 20,000.00 | 0.00            | No se considera, toda vez que el contrato está referido a los servicios del especialista en diseño de riego tecnificado.       |                                |           |
| 4  | CONTRATO PRIVADO GRUPO GESTION EMPRESARIAL - CONSULTOR N° 001-2020-GGE APROCONDOR | 30,000.00 | 0.00            | No se considera, en vista que no se evidencia conformidad de servicios emitido por el grupo de gestion empresarial Aprocondor. |                                |           |
| 5  | CONTRATO N° 182-2019-MDH/VRAEM  | 26,420.00 | 95,420.00       | SI   |                                |           |
| 6  | CONTRATO N° 009-2019-MDM/A  | 19,200.00 | 114,620.00      | En el contrato se verifica un valor del 60% referido a la elaboracion del expediente tecnico                                   |                                |           |
| 7  | CONTRATO N° 032-2019-MDS/GM   | 33,500.00 | 148,120.00      | SI   |                                |           |
| 8  | ORDEN DE SERVICIO 2018-03056  | 33,000.00 | 181,120.00      | SI   |                                |           |
| 9  | CONTRATO N° 087-2018-MDL/JUA  | 21,000.00 | 202,120.00      | En el contrato se verifica un valor del 70% referido a la elaboracion del expediente tecnico                                   |                                |           |
| 10 | ORDEN DE SERVICIO 2017-01877  | 32,000.00 | 234,120.00      | SI   |                                |           |





ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

FACTORES DE EVALUACIÓN

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA   | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL | CORPORACION DARDA S.A.C. | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL | COTRINA VASQUEZ MOISES     | CHANCEFE REYES JOSE ALEXANDER | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI  |
|--|--|--------------------------|---|--|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|---|
|  | ITEMS: Del 1 al 5<br>S/-. 377,998.04   | ITEM: 5<br>S/-. 0.00     | ITEM: 3<br>S/-. 489,214.14  | ITEMS: 1, 3, 4 Y 5<br>S/-. 799,750.00                          | ITEMS: 3, 4 Y 5<br>S/-. 676,313.98   | ITEM: 2<br>S/-. 380,947.00 | ITEM: 2<br>S/-. 260,000.00    | ITEMS: 1, 3 Y 4<br>S/-. 616,050.00         | ITEM: 3<br>S/-. 234,120.00  |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |  |                          |   |  |                                      |                            |                               |  |   |
| Requisitos:<br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.<br><br>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:<br><br>Elaboración de expedientes técnicos y/o Estudios Definitivos y/o evaluación de expedientes técnicos para la construcción, creación y/o ampliación y/o mejoramiento de obras hidráulicas con fines de riego agrícola tales como: Presas (*) y/o bocatomas y/o canales y/o reservorios y/o sistemas de conducción de agua.<br>(*) presas, represas y/o diques de almacenamiento de agua para riego.<br><br>Acreditación:<br>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | CUMPLE                                 | NO CUMPLE                | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE                               | CUMPLE                     | CUMPLE                        | CUMPLE                                     | CUMPLE (el monto es >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial) |
| METODOLOGIA PROPUESTA (PUNTAJE)  | 0                                      | 0                        | 10  | 10   | 10                                   | 0                          | 10                            | 10   | 10  |
| PARA EL ÍTEM N°01, 02, 03, 04 y 05   |  |                          |   |  |                                      |                            |                               |  |   |
| Evaluación:<br>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:<br><br>1. Metodología de trabajo en campo y gabinete.<br>2. Cronograma Ganit en MS-PROJECT, incluido ruta crítica.<br>3. Método y técnicas para el control de plazos y tiempos.<br>4. Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto según lo solicitado en el estudio social.<br>5. Conclusiones y recomendaciones.<br><br>NOTA: No se considera como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de texto o imágenes.<br><br>Acreditación:<br>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.  | NO CUMPLE                              | NO CUMPLE                | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE                               | NO CUMPLE                  | CUMPLE                        | CUMPLE                                     | CUMPLE  |
| PRECIO   |  |                          |   |  |                                      |                            |                               |  |   |
| COMITÉ DE SELECCIÓN  |  |                          |   |  |                                      |                            |                               |  |   |
|  |  | DESCALIFICADO            | CALIFICADO  | CALIFICADO   | CALIFICADO                           | CALIFICADO                 | CALIFICADO                    | CALIFICADO                                 | CALIFICADO  |

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFICACIÓN y NO CALIFICACIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsable de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

1 POSTOR: GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

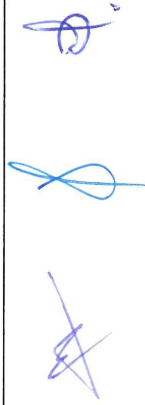
| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES  | CONDICIÓN  | PUNTAJE  |
|----|---|------------|-----------------|---|--|----------|
| 1  | CONTRATO N°57-2018-OL/GM-MPCT                       | 64,080.00  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad |          |
| 2  | CONTRATO N°58-2018-OL/GM-MPCT                       | 49,465.80  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
| 3  | CONTRATO N°185-2018-OL/GM-MPCT                      | 40,500.00  | 40,500.00       | SI SE VALIDA  |  |          |
| 4  | CONTRATO N°009-2020-GRA-PRIDER/DG                   | 71,739.96  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR | M >= 2 veces el valor referencial:<br>90 puntos  | 90 ptos. |
| 5  | CONTRATO N°81-2020-MDAV/GM                          | 90,000.00  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
| 6  | CONTRATO N°097-2020-GRA-PRIDER/DG                   | 89,365.31  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
| 7  | CONTRATO N°0100-2020-GRA-PRIDER/DG                  | 195,008.35 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:<br>85 puntos                           |          |
| 8  | CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRAS N°002-2021-MPCH    | 112,500.00 | 153,000.00      | SI SE VALIDA  |  |          |
| 9  | CONTRATO N°046-2021-GM-MPGT                         | 68,000.50  |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
| 10 | CONTRATO N°008-2022-GRA-PRIDER/DG                   | 224,998.04 | 377,998.04      | SI SE VALIDA  | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:<br>80 puntos                            |          |
| 11 | CONTRATO N°054-2022-MDC/GM                          | 144,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
| 12 | CONTRATO N°053-2022-MDP/CS                          | 216,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR |  |          |
|    |   |            | 377,998.04      |   |  |          |

ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

| 2 POSTOR: CORPORACION DARDA S.A.C. |   |           |                 |  |  |               |
|------------------------------------|---|-----------|-----------------|--|--|---------------|
| N°                                 | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO     | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES   | CONDICIÓN  | PUNTAJE       |
| 1                                  | ORDEN DE SERVICIO N°0585-2022                       | 37,800.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - Solo son fichas                | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad | DESCALIFICADO |
| 2                                  | CONTRATO N°005-2019/GM-MDC                          | 33,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   |               |
| 3                                  | CONTRATO N°006-2019/GM-MDC                          | 29,225.68 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |               |
| 4                                  | CONTRATO N°007-2019/GM-MDC                          | 31,838.72 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo captación                 | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |               |
| 5                                  | CONTRATO N°045-2019-GM-MDM                          | 30,000.00 |                 | NO SE VALIDA - LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO CONTIENE RIEGO TECNIFICADO POR LO QUE NO CORRESPONDE COMO EXPERIENCIA SIMILAR - solo hasta línea de conducción |  |               |
|                                    |   |           | 0.00            |  |  |               |





**ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

| 3 POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) |   |            |                 |                                     |  |         |
|---|---|------------|-----------------|-------------------------------------|--|---------|
| N°  | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES                        | CONDICIÓN  | PUNTAJE |
| 1   | CONSORCIO JR INGENIEROS                             | 156,108.00 | 156,108.00      | SI - PAGINA 114 RIEGO POR ASPERSIÓN | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad |         |
| 2   | CONTRATO N°37-2015-MINAGRI-AGRO RURAL               | 333,106.14 | 489,214.14      | SI - PAGINA 99 RIEGO POR ASPERSIÓN  |  |         |
|   |   |            |                 |                                     | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   | 90      |
|   |   |            |                 |                                     | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |         |
|   |   |            |                 |                                     | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |         |
|   |   |            | 489,214.14      |                                     |  |         |

| 4 POSTOR: GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C |   |            |                 |  |  |          |
|---|---|------------|-----------------|--|--|----------|
| N°  | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES   | CONDICIÓN  | PUNTAJE  |
| 1   | CONTRATO N° 050-2021-GM/UA-MPC/E-Y                  | 126,000.00 | 0.00            | No se considera toda vez que el contrato es de elaboración de estudios complementarios, readecuación y absolución de observaciones de Exp. Técnico, lo cual no se encuentra como consultoría de obras similares. | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad | 90 ptos. |
| 2   | CONTRATO N° 007-2020-GM-MPD/E-C                     | 200,000.00 | 200,000.00      | SI   | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   |          |
| 3   | CONTRATO N° 005-2019-GM-MPD/E-C                     | 82,000.00  | 282,000.00      | SI   | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |          |
| 4   | CONTRATO N° 014-2016-GM-MPU                         | 275,500.00 | 557,500.00      | SI   | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |          |
| 5   | CONTRATO N° 013-2016-GM-MPU                         | 242,250.00 |                 | SI   |  |          |
|   |   |            | 799,750.00      |  |  |          |

**ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

**5 POSTOR: BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L**

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO   | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES  | CONDICIÓN  | PUNTAJE |
|----|---|------------|-------------------|---|--|---------|
| 1  | CONTRATO N° 021-2017 DE SERVICIO DERIVADO DE CONSULTORÍA DE OBRA DERIVADO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - ADS N° 023-2017-MDC | 397,898.50 | 397,898.50        | SI  | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad | 90 ptos |
| 2  | CONTRATO N° 45-2018-GRLL-GRCO   | 211,032.82 | 0.00              | No se considera, toda vez que el contrato está referido a sistemas de riego referido a canales de acuerdo a la revisión de los documentos adjuntos y de la búsqueda en el inverte.pe no se evidencia el servicio de agua a nivel parcelario.                    | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   |         |
| 3  | CONTRATO SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 466-202-MINAGRI-PRLT-DE   | 395,000.00 | 0.00              | No se considera, toda vez que el contrato está referido al servicio de actualización, la cual no se considera como consultoría de obras similares referido a elaboración de expediente técnico y/o estudios definitivos y/o evaluación de expedientes técnicos. | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |         |
| 4  | CONTRATO DE SERVICIOS N° 049-2017-GM-MDC  | 185,960.48 | 583,858.98        | SI  | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |         |
| 5  | CONTRATO N°004-2017-ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2017-MDC   | 92,455.00  |                   | SI  |  |         |
|    |   |            | <b>676,313.98</b> |   |  |         |

**6 POSTOR: MOISES COTRINA VASQUEZ**

| N° | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO                | MONTO      | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES | CONDICIÓN  | PUNTAJE  |
|----|--|------------|-------------------|--------------|--|----------|
| 1  | ORDEN DE SERVICIO N° 1536-2022-MIDAGRI-PSI                         | 36,000.00  | 36,000.00         | SI           | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad | 90 ptos. |
| 2  | ORDEN DE SERVICIO N° 2553-2018-MINAGRI-PSI                         | 32,000.00  | 68,000.00         | SI           |  |          |
| 3  | ORDEN DE SERVICIO N° 1574-2017-MINAGRI-PSI                         | 14,658.00  | 82,658.00         | SI           |  |          |
| 4  | ORDEN DE SERVICIO N° 235-2021-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAMBA | 35,200.00  | 117,858.00        | SI           |  |          |
| 5  | ORDEN DE SERVICIO N° 236-2021-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAMBA | 32,000.00  | 149,858.00        | SI           |  |          |
| 6  | ORDEN DE SERVICIO N° 2473-2013-MINAGRI-PSI                         | 14,400.00  | 164,258.00        | SI           | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   | 90 ptos. |
| 7  | ORDEN DE SERVICIO N° 2472-2013-MINAGRI-PSI                         | 18,720.00  | 182,978.00        | SI           |  |          |
| 8  | CONTRATO N° 099-2018-MDT/GM  | 197,969.00 | 380,947.00        | SI           |  |          |
|    |  |            | <b>380,947.00</b> |              | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |          |
|    |  |            |                   |              | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |          |

ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

| 7 POSTOR: JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES |   |            |                 |              |  |
|---|---|------------|-----------------|--------------|--|
| N°                                      | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES | CONDICIÓN  |
| 1                                       | CONTRATO PRIVADO N° 011-2014-ETIBSAC                | 125,000.00 | 125,000.00      | SI           | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad |
| 2                                       | CONTRATO PRIVADO N° 006-2016-ETIBSAC                | 135,000.00 | 260,000.00      | SI           |  |
|   |   |            |                 |              | M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos   |
|   |   |            |                 |              | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos                              |
|   |   |            |                 |              | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos                               |
|   |   |            | 260,000.00      |              | 90 pto   |



**ANEXO N°03**  
**FACTORES DE EVALUACIÓN**

**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

| 8 POSTOR: CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. |   |            |                 |              |   |          |
|--|---|------------|-----------------|--------------|---|----------|
| N°   | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | MONTO      | MONTO ACUMULADO | VALIDACIONES | CONDICIÓN   | PUNTAJE  |
| 1  | CONTRATO N° 001-2017-AL/MDU                         | 237,000.00 | 237,000.00      | SI           | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  | 90 ptos. |
| 2  | CONTRATO N° 002-2017-AL/MPG                         | 28,000.00  | 265,000.00      | SI           |   |          |
| 3  | CONTRATO N° 096-2019-MDS/GM                         | 140,000.00 | 405,000.00      | SI           |   |          |
| 4  | CONTRATO N° 0203-2020-MDS/GM                        | 42,750.00  | 447,750.00      | SI           |   |          |
| 5  | CONTRATO N° 025-2020-MPCH                           | 168,300.00 | 616,050.00      | SI           |   |          |
|  |   |            | 616,050.00      |              | <p>M &gt;= 2 veces el valor referencial: 90 puntos</p> <p>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial: 85 puntos</p> <p>M &gt; 1 veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p> |          |

**ANEXO N°03  
FACTORES DE EVALUACIÓN**

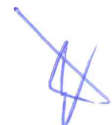


**CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MIDAGRI-PSI**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL**

| 9 POSTOR: MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO |   |           |                   |  |  |               |
|--|---|-----------|-------------------|--|--|---------------|
| N°   | EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO                               | MONTO     | MONTO ACUMULADO   | VALIDACIONES   | CONDICIÓN  | PUNTAJE       |
| 1  | ORDEN DE SERVICIO N° 0001882  | 35,000.00 | 35,000.00         | SI   | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad |               |
| 2  | ORDEN DE SERVICIO N° 0000593  | 34,000.00 | 69,000.00         | SI   |  |               |
| 3  | CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS   | 20,000.00 | 0.00              | No se considera, toda vez que el contrato está referido a los servicios del especialista en diseño de riego tecnificado.       |  |               |
| 4  | CONTRATO PRIVADO GRUPO GESTION EMPRESARIAL - CONSULTOR N° 001-2020-GGE APROCONDOR | 30,000.00 | 0.00              | No se considera, en vista que no se evidencia conformidad de servicios emitido por el grupo de gestion empresarial Aprocondor. | M >= 2 veces el valor referencial:<br><b>90 puntos</b>   | <b>85 pto</b> |
| 5  | CONTRATO N° 182-2019-MDH/VRAEM  | 26,420.00 | 95,420.00         | SI   |  |               |
| 6  | CONTRATO N° 009-2019-MDM/A  | 19,200.00 | 114,620.00        | En el contrato se verifica un valor del 60% referido a la elaboración del expediente tecnico                                   |  |               |
| 7  | CONTRATO N° 032-2019-MDS/GM   | 33,500.00 | 148,120.00        | SI   | M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:<br><b>85 puntos</b>                    |               |
| 8  | ORDEN DE SERVICIO 2018-03056  | 33,000.00 | 181,120.00        | SI   |  |               |
| 9  | CONTRATO N° 087-2018-MDL/JUA  | 21,000.00 | 202,120.00        | En el contrato se verifica un valor del 70% referido a la elaboración del expediente tecnico                                   |  |               |
| 10   | ORDEN DE SERVICIO 2017-01877  | 32,000.00 |                   | SI   | M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:<br><b>80 puntos</b>                     |               |
|  |   |           | <b>234,120.00</b> |  |  |               |

| N° | POSTOR   | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA | PUNTAJE TOTAL |
|----|--|--------------------------------|-----------------------|---------------|
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL   | 90.00                          | 0.00                  | 90.00         |
| 2  | CORPORACION DARDA S.A.C.   | 0.00                           | 0.00                  | DESCALIFICADO |
| 3  | CONSORCIO CONSULTOR CEPON (CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) | 90.00                          | 10.00                 | 100.00        |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                   | 90.00                          | 10.00                 | 100.00        |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL   | 90.00                          | 10.00                 | 100.00        |
| 6  | COTRINA VASQUEZ MOISES   | 90.00                          | 0.00                  | 90.00         |
| 7  | CHANCEFE REYES JOSE ALEXANDER  | 90.00                          | 10.00                 | 100.00        |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.                                       | 90.00                          | 10.00                 | 100.00        |
| 9  | YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI   | 85.00                          | 10.00                 | 95.00         |

| METODOLOGIA DE LA PROPIUESTA |  | 1. GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 2. CORPORACION DARDA S.A.C.  | 3. CONSORCIO CONSULTOR CEPCON | 4. GRUPO LUVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C | 5. BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L | 6. COTRINA VASQUEZ MOISES | 7. CONSORTIUM IHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | 8. CONSORTIUM IHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | 9. CONSORTIUM IHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | VONER MANDUJANO HUACACHI |
|------------------------------|--|---|--|-------------------------------|--|--|---------------------------|---|---|---|--------------------------|
| 1                            | Metodología de trabajo en campo y gabinete.  | Si presenta                                   | No presenta metodología de campo, solo adjunta aspectos técnicos considerados en trabajos de campo | Si presenta                   | Si presenta                                    | Si presenta                                | Si presenta               | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta              |
| 2                            | Cronograma Gantt en MS-PROJECT, incluido ruta crítica.   | La leyenda no indica la ruta crítica          | No presenta Cronograma Gantt, ni ruta crítica.   | Si presenta                   | Si presenta                                    | Si presenta                                | Si presenta               | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta              |
| 3                            | Método y técnicas para el control de plazos y tiempos.   | Si presenta                                   | No presenta  | Si presenta                   | Si presenta                                    | Si presenta                                | No presenta               | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta              |
| 4                            | Gestión de los documentos de sostenibilidad del proyecto según lo solicitado en el estudio social. | Si presenta                                   | No presenta  | Si presenta                   | Si presenta                                    | Si presenta                                | No presenta               | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta              |
| 5                            | Conclusiones y recomendaciones.  | Si presenta                                   | No presenta  | Si presenta                   | Si presenta                                    | Si presenta                                | No presenta               | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta                                   | Si presenta              |
|                              |  | NO CUMPLE                                     | NO CUMPLE  | CUMPLE                        | CUMPLE   | CUMPLE                                     | NO CUMPLE                 | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE                   |



ANEXO N° 04  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N°06-2023-MIDAGRI-PSI-1

ITEM N°01

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

| N° | POSTORES CALIFICADOS   | PRECIO  |                | EVALUACIÓN TÉCNICA |                               |                       | EVALUACIÓN ECONÓMICA |   |                                 |                         |             |               |
|----|--|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---|---------------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
|    |  | OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO    | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO    | La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menor monto. Al resto de ofertas se le asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula:<br>$P_i = \frac{Q_m \times P_{MPE}}{Q_i}$<br>Donde:<br>$P_i$ = Oferta económica i<br>$Q_i$ = Oferta Económica i o precio más bajo<br>$P_{MPE}$ = Puntaje Máximo de la oferta Económica | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL | OBSERVACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL                         | 98,210.35   | 98,210.35      | 90                 | 0.8                           | 72                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20                      | -           | 92.00         |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 98,210.35   | 109,122.61     | 100                | 0.8                           | 80                    | 90.0000009164        |   | 0.2                             | 18.00000018             | -           | 98.00         |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.                     | 98,210.35   | 98,210.35      | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20                      | -           | 100.00        |

JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA  
PRIMER MIEMBRO

MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 04  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI-1

ITEM N°02

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL

| N° | POSTORES CALIFICADOS                   | PRECIO  |                | EVALUACIÓN TÉCNICA |                               |                       | EVALUACIÓN ECONÓMICA |                                 |                         |               |
|----|--|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------|
|    |  | OFERTA ECONÓMICA DE MONTO O PRECIO MÁS BAJO (LÍMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO    | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO    | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL | PUNTAJE TOTAL |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL | 107,789.69  | 121,333.81     | 90                 | 0.8                           | 72                    | 88,837,307,5897      | 0.2                             | 17,767,461.52           | 89.77         |
| 6  | GOTRINA VASQUEZ MOISES                 | 107,789.69  | 107,789.69     | 90                 | 0.8                           | 72                    | 100,000,000,0000     | 0.2                             | 20                      | 92.00         |
| 7  | CHANGAFE REYES JOSE ALEXANDER          | 107,789.69  | 107,789.69     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100,000,000,0000     | 0.2                             | 20                      | 100.00        |

JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA  
PRIMER MIEMBRO

MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

SANTOS ALEJANDRO VILANUEVA TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO



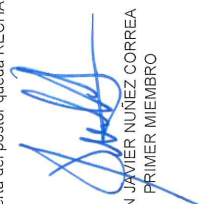
ANEXO N° 04  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI-1  
ITEM N°03

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO  
TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTIÓN EMPRESARIAL

| N° | POSTORES CALIFICADOS  | PRECIO  |                | EVALUACIÓN TÉCNICA |                               |                       | EVALUACIÓN ECONÓMICA   |  |                                 |                         | OBSERVACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
|----|---|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|--|--|---------------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
|    |   | OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO    | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO  | La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menor monto. Al resto de ofertas se le asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula: | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL |             |               |
|    |   |   |                |                    |                               |                       | $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$<br>Donde:<br>$P_i$ = Oferta económica i<br>$O_m$ = Oferta Económica de monto o precio más bajo<br>$PMPE$ = Puntaje Máximo de la oferta Económica |  |                                 |                         |             |               |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL  | 121,333.81  | 92,410.95      | 90                 | 0.8                           | 72                    | 131.2980875102   | 0.2  | 26.2596175                      | -                       | RECHAZADA   |               |
| 3  | CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO Y PERCY ROJAS NAUPAY) | 121,333.81  | 132,119.00     | 100                | 0.8                           | 80                    | 91.8367607990  | 0.2  | 18.36735216                     | -                       | 98.37       |               |
| 4  | GRUPO LUMIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | 121,333.81  | 121,333.81     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000   | 0.2  | 20                              | -                       | 100.00      |               |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL  | 121,333.81  | 121,333.81     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000   | 0.2  | 20                              | -                       | 100.00      |               |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.  | 121,333.81  | 121,333.81     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000   | 0.2  | 20                              | -                       | 100.00      |               |
| 9  | YONER ALBERTO MANDUANO HUACACHI   | 121,333.81  | 121,333.81     | 95                 | 0.8                           | 76                    | 100.0000000000   | 0.2  | 20                              | -                       | 96.00       |               |

OFERTA ECONÓMICA RECHAZADA

El postor GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL, presentó una oferta económica en el ítem N°03 por debajo del Límite inferior y de acuerdo al numeral 28.2 que a la letra señala: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%) (...)"  
En ese sentido, la oferta del postor queda RECHAZADA.

  
JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA  
PRIMER MIEMBRO

  
MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO N° 04  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI-1

ITEM N°04

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

| N° | POSTORES CALIFICADOS   | PRECIO  |                | EVALUACIÓN TÉCNICA |                               |                       | EVALUACIÓN ECONÓMICA |   |                                 | OBSERVACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
|----|--|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---|---------------------------------|-------------|---------------|
|    |  | OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO    | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO    | La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menor monto. Al resto de ofertas se le asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula:<br>$P_i = \frac{Q_m \times PMPE}{Q_i}$<br>Donde:<br>P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta económica i<br>Q <sub>i</sub> = Oferta Económica i<br>Q <sub>m</sub> = Oferta Económica de monto o precio más bajo<br>PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 |             |               |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL                         | 92,410.95   | 110,569.47     | 90                 | 0.8                           | 72                    | 83.5772749928        |   | 0.2                             | 16.715455   | 88.72         |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 92,410.95   | 92,410.95      | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20          | 100.00        |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL                           | 92,410.95   | 92,410.95      | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20          | 100.00        |
| 8  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.                     | 92,410.95   | 92,410.95      | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20          | 100.00        |

JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA  
PRIMER MIEMBRO

MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 04  
CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI-1

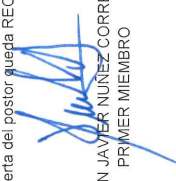
ITEM N°05

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

| N° | POSTORES CALIFICADOS   | PRECIO  |                | EVALUACIÓN TÉCNICA |                               |                       | EVALUACIÓN ECONÓMICA |   |                                 |                         | OBSERVACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
|----|--|---|----------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---|---------------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
|    |  | OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR) | MONTO OFERTADO | PUNTAJE TÉCNICO    | PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8 | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | PUNTAJE ECONÓMICO    | La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menor monto. Al resto de ofertas se le asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula:<br>$P_i = \frac{Q_m \times PMPE}{Q_i}$<br>Donde:<br>P <sub>i</sub> = Oferta económica i<br>Q <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta económica i<br>Q <sub>m</sub> = Oferta Económica de monto o precio más bajo<br>PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica | PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2 | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL |             |               |
| 1  | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL                         | 110,569.47  | 107,789.69     | 90                 | 0.8                           | 72                    | 102.5788922855       |   | 0.2                             | 20.51577846             | -           | RECHAZADA     |
| 4  | GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 110,569.47  | 110,569.47     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20                      | -           | 100.00        |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL                           | 110,569.47  | 110,569.47     | 100                | 0.8                           | 80                    | 100.0000000000       |   | 0.2                             | 20                      | -           | 100.00        |

OFERTA ECONÓMICA RECHAZADA

El postor GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL, presentó una oferta económica en el ítem N°05 por debajo del Límite inferior y de acuerdo al numeral 28.2 que a la letra señala: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%) (...)"  
En ese sentido, la oferta del postor queda RECHAZADA.

  
JUAN JAVIER NUNEZ CORREA  
PRIMER MIEMBRO

  
MARLON CESAR ASIAN SHUNA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO  
SEGUNDO MIEMBRO



| CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI  |  |                       |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
|--|--|-----------------------|---|--------------|---|------------|--|-----------------------|---|--|----------------------------------|---|-------------------------------|---------------|---|--|----------------|----------------|--------------------------------------|---------------|---|--------------------------------------|---|--|--|----------|--|--|--|-----------------|--------------------------------------|---------|---|--------------|---|--|--|----------|--|--|--|
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL |  |                       |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 1  | NÚMERO DE ACTA   | 005-2023-CP06         |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 2  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En Lima, el día 24 de julio del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato F-4 DC-016-2023-CP6, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP 006-2023-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL, a fin de otorgar la BUENA PRO.  |                       |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 3  | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Presidente</th> <th>MARLON CESAR ASIAN SHUÑA</th> <th>Titular</th> <th>X</th> <th>Dependencia:</th> <th>UADM - COORDINACION DE LOGISTICA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JUAN JAVIER NUNEZ CORREA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |                       |   |              |   | Presidente | MARLON CESAR ASIAN SHUÑA                 | Titular               | X | Dependencia:                               | UADM - COORDINACION DE LOGISTICA |   |                               | Suplente      |   |  |                | Primer Miembro | JUAN JAVIER NUNEZ CORREA             | Titular       | X | Dependencia:                         | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |  |  | Suplente |  |  |  | Segundo Miembro | SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |  |  | Suplente |  |  |  |
| Presidente   | MARLON CESAR ASIAN SHUÑA   | Titular               | X | Dependencia: | UADM - COORDINACION DE LOGISTICA              |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
|  |  | Suplente              |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| Primer Miembro   | JUAN JAVIER NUNEZ CORREA   | Titular               | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
|  |  | Suplente              |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| Segundo Miembro  | SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO   | Titular               | X | Dependencia: | UNIDAD GERENCIAL DE RIEGO TECNIFICADO - UGERT |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
|  |  | Suplente              |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 4  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>Acto seguido se procede a verificar las ofertas económicas de los postores:<br>GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL<br>CONSORCIO CONSULTOR CEPCON (CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO y PERCY ROJAS NAUPAY)<br>GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA<br>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL<br>COTRINA VASQUEZ MOISES<br>CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER<br>CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.<br>YONER ALBERTO MANDUJANO HUACACHI<br>Los cuales pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas. Por lo que, el comité de selección procedió a verificar la OFERTA ECONÓMICA de los postores en el SEACE, de acuerdo a lo indicado en el Anexo N°04 que forma parte de la presente Acta.   |                       |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 5  | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b><br>De acuerdo con los resultados de la calificación y evaluación, el resultado es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado (S/)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.</td> <td>S/. 98,210.35</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER</td> <td>S/. 98,210.35</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.</td> <td>S/. 121,333.81</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL</td> <td>S/. 92,410.95</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL</td> <td>S/. 110,569.47</td> </tr> </tbody> </table>  |                       |   |              |   | ITEM       | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado (S/) | 1 | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | S/. 98,210.35                    | 2 | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER | S/. 98,210.35 | 3 | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C. | S/. 121,333.81 | 4              | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL | S/. 92,410.95 | 5 | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL | S/. 110,569.47                                |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| ITEM   | Nombre o razón social del postor ganador   | Monto adjudicado (S/) |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 1  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.   | S/. 98,210.35         |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 2  | CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER  | S/. 98,210.35         |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 3  | CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.   | S/. 121,333.81        |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 4  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL   | S/. 92,410.95         |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 5  | BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL   | S/. 110,569.47        |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |
| 6  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los miembros del comité de selección del CP N°006-2023-MIDAGRI-PSI - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 5.<br>Asimismo, luego de la evaluación respecto a las provincias colindantes según el Anexo N°10 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO de las bases integradas, se ha verificado por unanimidad que la dirección del domicilio consignado por el postor en el RNP es colindante a las provincias señaladas en los Items N°4 y 5.   |                       |   |              |   |            |  |                       |   |  |                                  |   |                               |               |   |  |                |                |                                      |               |   |                                      |   |  |  |          |  |  |  |                 |                                      |         |   |              |   |  |  |          |  |  |  |



CONCURSO PÚBLICO N°006-2023-MIDAGRI-PSI  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LOS  
PROYECTOS DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO  
TECNIFICADO PARA DISTINTOS GRUPOS DE GESTION EMPRESARIAL

|   |   |   |
|---|---|---|
| 7 |  |   |
|   | MARLON CÉSAR ASIAN SHUÑA  |   |
|   | PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  |   |
|   |  |  |
|   | JUAN JAVIER NUÑEZ CORREA  | SANTOS ALEJANDRO VILLANUEVA TRUJILLO  |
|   | PRIMER MIEMBRO  | SEGUNDO MIEMBRO   |