

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Observamos que en la definición de obras similares se haya considerado la siguiente definición: ¿Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Creación y/o Renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de puentes en caminos vecinales¿. Al respecto, el objeto principal de la presente convocatoria es la EJECUCIÓN DE OBRA. Se solicita al comité aclarar y definir con exactitud esta consideración.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.2 **Página:** 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado y el Artículo 29° de su Reglamento, se establece que el Área Usuaria es responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o el expediente técnico, así como de definir los requisitos de calificación. Asimismo, el expediente técnico de obra, que forma parte del requerimiento, debe contener una descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, así como las condiciones en las que se ejecutará.

Tras la revisión de las bases del procedimiento de selección, se ha identificado que, debido a un error material involuntario, se consignó en el requerimiento y en los requisitos de calificación la siguiente definición:

"Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Creación y/o Renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de puentes en caminos vecinales."

Sin embargo, esta redacción resulta incongruente con el objeto de la convocatoria, que corresponde a la Ejecución de Obra.

Cabe precisar que el Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que una obra similar es aquella que posee una naturaleza semejante a la que se desea contratar. En ese sentido, para ser considerada similar, la obra propuesta debe incluir características esenciales que definan la naturaleza de la obra que se pretende ejecutar.

Dado que el objeto de la convocatoria es la Ejecución de la Obra de Renovación de un Puente Carrozable, conforme se detalla en el expediente técnico, corresponde aclarar que la definición correcta en el requerimiento y en los requisitos de calificación debe ser la siguiente:

"Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o Renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de puentes en caminos vecinales."

Por lo expuesto, SE ACOGE lo solicitado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o Renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de puentes en caminos vecinales.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Observamos que en la definición de obras similares se haya considerado la siguiente definición: ¿(¿): Construcción y/o Creación y/o Renovación o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de puentes en caminos vecinales¿. Esta definición de obras similares considerada en las bases es contraria a la libre competencia, principio rector de la ley de contrataciones del estado, por lo que con la finalidad de lograr mayor participación de postores se deberá de incluir lo siguiente:

Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. Esto en consideración de que, la definición descrita anteriormente guarda las condiciones SIMILARES a las del objeto de la presente convocatoria.

Con esta modificación se logrará la mayor participación de postores y se propicia la libre competencia.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo establecido en el artículo 16° del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de formular el requerimiento, el cual incluye las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, así como los requisitos de calificación, debiendo justificar la finalidad pública de la contratación y garantizar que dichos requerimientos no sean desproporcionados, irrazonables o innecesarios.

En el presente procedimiento, la definición de obras similares se ha establecido conforme a las disposiciones contenidas en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, las cuales permiten a la entidad establecer criterios objetivos que guarden coherencia con el objeto de la contratación, siendo este la ejecución de obra para la renovación de un puente carrozable en camino vecinal, conforme lo detallado en el expediente técnico.

El Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que una obra similar es aquella que guarda semejanza con la naturaleza de la obra que se pretende contratar. En ese sentido, las actividades o intervenciones propuestas en la definición de obras similares deben estar relacionadas directamente con el objeto de la convocatoria. En el caso concreto, se trata de un puente carrozable ubicado en un camino vecinal, por lo que no corresponde ampliar la definición de obras similares incluyendo intervenciones urbanas que no guardan vinculación directa ni técnica con la infraestructura a ejecutar, como calles, veredas, parques, alamedas, malecones urbanos, entre otros.

Asimismo, se aclara que la necesidad de la entidad ya se encuentra debidamente cubierta con la definición de obras similares planteada en las bases del procedimiento, la cual ha sido formulada atendiendo a las características técnicas del proyecto y conforme a los principios de eficacia y eficiencia, garantizando la contratación de un proveedor con experiencia comprobada en proyectos equivalentes.

Por tanto, en tanto que la solicitud del participante consiste en modificar el requerimiento de acuerdo con sus intereses particulares, lo cual resulta incongruente con lo establecido en las bases estándar, no procede ajustar el requerimiento a lo que el participante desea y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para garantizar una ejecución sin contratiempos, dentro del plazo estipulado y con la calidad requerida.

En consecuencia, y en aplicación de la normativa vigente en materia de contratación pública, NO SE ACOGE la observación planteada.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita enviar el desagregado de partidas del presupuesto en formato Excel o en su defecto registrarlo en el Anexo N° 6 ¿ Precio de la Oferta, tal como lo establece el alcance de las bases administrativas, ello con la finalidad de poder realizar de manera eficiente nuestra oferta, ya que en el expediente técnico descargado de partidas se encuentra dicho presupuesto escaneado, selladas y firmadas, donde la columna de descripción no muestra la partida completa, siendo impedimento para poder realizar la oferta económica, lo que induciría a cometer algún error a los postores al momento de presentar su oferta y por ende a su descalificación.

Este pedido lo realizamos en cumplimiento del principio de publicidad, las que rigen la Ley de Contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Anexo N° 6 **Literal:** 0 **Página:** 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo con el Artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 7.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, las disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) establecen que la información registrada en dicha plataforma debe ser idéntica a los documentos finales correspondientes al proceso de contratación. Esto se realiza bajo la responsabilidad del funcionario que solicitó el Certificado SEACE y de aquel que registró la información.

Tras la revisión del archivo de presupuesto de obra publicado en la plataforma del SEACE, dentro de la sección "Ver Expediente Técnico de Obra", específicamente en la Sección 3: Presupuesto de Obra, se verificó que el documento se encuentra registrado y publicado en formato PDF. En dicho archivo, se puede observar con claridad la descripción de partidas, unidades de medida, metrados y precios, información suficiente para que los participantes puedan elaborar el presupuesto de su oferta.

Adicionalmente, las firmas y rúbricas contenidas en el archivo acreditan la legalidad del documento, por lo que no resulta necesario proporcionar el presupuesto en formato Excel.

Cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no establece la obligatoriedad de publicar los documentos del expediente técnico de obra en un formato específico u original. Lo fundamental es que la información proporcionada sea clara y comprensible para todos los actores intervinientes en el proceso, promoviendo así la libre concurrencia y competencia.

Por lo expuesto, NO SE ACOGE la observación planteada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS que debe consignarse y/o determinar la alternativa de la Retención de Fiel Cumplimiento que reemplaza a las fianzas/pólizas, para el contratista que obtenga la buena pro y pueda firmar el contrato de obra. Con fecha 02 de julio del año 2024 se publicó en EL PERUANO la Ley N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION PUBLICA DE LAS MYPE, que permita la RETENCION DE FIEL CUMPLIMIENTO, que es: (1) Aplicable a las MYPES, (2) No establece Monto S/ de Obras, (3) Retención durante todo el contrato. Dicha norma es de cumplimiento obligatorio, por lo que debe consignarse en las bases integradas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.3, a) Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 149.4 del Artículo 149° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los contratos de ejecución de obras, las micro y pequeñas empresas (MYPE) pueden optar por ofrecer, como garantía de fiel cumplimiento, la retención del 10% del monto original del contrato por parte de la Entidad, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en dicho numeral.

En la proforma del contrato, contemplada en las Bases del Procedimiento de Selección, la Cláusula Sétima: Garantías incluye una nota importante en la que se prevé la posibilidad de que, a solicitud del postor ganador de la buena pro, la Entidad retenga el 10% del monto original del contrato, en lugar de exigir la presentación de una carta fianza u otra garantía.

Esta alternativa ha sido incluida con el propósito de facilitar la participación de las MYPE, brindarles mayor liquidez y reducir sus costos financieros, sin afectar la protección de los recursos públicos ni la obligación del contratista de cumplir integralmente con el objeto contractual.

Por lo expuesto, dado que la opción de retención de fiel cumplimiento ya está contemplada en las Bases del Procedimiento de Selección, NO SE ACOGE la observación planteada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, Capítulo II de la sección específica, del Procedimiento de Selección, 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se está solicitando en el literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. Al respecto, no se ha considerado la antigüedad de esta vigencia de poder, por lo que solicitamos al comité de selección que nos defina cuál será la antigüedad de la vigencia de poder que será presentada como documento para la admisión de la oferta, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Transparencia y Competencia, estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.2.1.1, b Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la consulta formulada, se precisa que, de conformidad con el literal b) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, dentro de los documentos requeridos para la admisión de la oferta se solicita lo siguiente:

"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto¿.

Cabe señalar que las Bases Estándar no establecen un plazo específico de antigüedad para dicho documento. En ese sentido, el Comité de Selección verificará que la persona que suscribe la oferta cuente con las facultades de representación correspondientes al momento de la presentación de la oferta, independientemente de la fecha de emisión del certificado de vigencia de poder.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

De la Revisión de las bases, Anexo N° 06 se debe detallar los Gastos Fijos, Gastos Variables, Total Gastos Generales y Utilidad. Al respecto, se consulta si será necesario colocar los porcentajes de cada concepto detallado, y de ser así, si se podrá colocar estos porcentajes con más de dos decimales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Anexo N° 6 Literal: 0 Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N° 6 de las Bases, la presentación de la Oferta Económica debe seguir la estructura referencial indicada en dicho documento. No obstante, la forma de presentación es potestad del postor.

Asimismo, no se establece la obligatoriedad de detallar los porcentajes de Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Total de Gastos Generales y Utilidad, ni se especifica un límite en la cantidad de decimales que estos deben contener.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, Capítulo III de la sección específica, del Requerimiento, que deriva a los Términos de Referencia del presente procedimiento, numeral 3.1.12 de VALORIZACIONES. Se consulta al comité de selección si la periodicidad de valorizaciones contractuales, pueden realizarse de manera quincenal a sola solicitud de la contratista.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1.12 Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el artículo 16° del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es responsable de formular el requerimiento, el cual incluye los términos de referencia, las especificaciones técnicas y demás condiciones esenciales del contrato, asegurando que estas sean claras, objetivas, proporcionales y razonables, en atención a la finalidad pública de la contratación.

En ese sentido, el numeral 3.1.12 de los Términos de Referencia establece que las valorizaciones se efectuarán en periodos mensuales, conforme al avance real del servicio y de acuerdo con el cronograma de ejecución aprobado. Esta periodicidad ha sido determinada por el área usuaria tomando en cuenta la naturaleza del objeto contractual, su duración, las condiciones logísticas y administrativas del procedimiento, así como los recursos técnicos y presupuestales de la entidad.

La solicitud de modificar dicha periodicidad a quincenal, a sola petición del contratista, no resulta procedente, ya que implicaría variar una condición esencial de Los términos de referencia.

Asimismo, es importante señalar que, una vez perfeccionado el contrato, las condiciones pactadas, incluyendo la periodicidad de las valorizaciones, deben respetarse, salvo que se configure alguna de las causales específicas para su modificación, previstas expresamente en la normativa de contrataciones del Estado, lo cual no aplica en el presente caso. En consecuencia, se aclara que las valorizaciones establecidas en el contrato tienen carácter mensual, conforme se detalla en los Términos de Referencia del procedimiento de selección, y no es factible modificar dicha periodicidad a solicitud del contratista.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección QUE CONFIRME que no será necesario que en el Anexo N°6 se coloque la fecha del Presupuesto de la Obra del expediente técnico, y que además no será causal para que se desestime la oferta económica del postor que presente su oferta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Anexo N° 6 Literal: 0 Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema de contratación a precios unitarios. Por lo tanto, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas, y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación con su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, sin que exista necesidad alguna de colocar fecha de determinación del presupuesto de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

Solicitamos que el comité de selección CONFIRME que de tener que realizarse la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio al OSCE, esta elevación se realizara documentadamente a través de la mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Nueva Requena.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: I Literal: 1.5 Página: 4

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que, de conformidad con el literal b) del Artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no procede la elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, ni a las bases integradas, en los procedimientos de selección de Adjudicación Simplificada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Según lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, publicado en el diario El Peruano el 02-12-2023, se consulta si el comité de selección, en la evaluación de los documentos que acreditan el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, podrá solicitar documentos adicionales a lo establecido en dicho Acuerdo de Sala Plena o se limitará a dar cumplimiento a lo establecido en el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, tal como está estipulado, y que es de obligatorio cumplimiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2. Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019 OSCE/CD establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en la contratación de obras. En ese sentido, la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función de la facturación en obras similares, la cual podrá acreditarse mediante copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación que acredite fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total de su ejecución. Estos criterios son concordantes con lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE. Por lo tanto, el Comité de Selección no solicitará documentos adicionales a los establecidos en las Bases Estándar. Sin embargo, el postor podrá presentar cualquier documentación que permita determinar, de manera indubitable, que la obra fue concluida y su monto total de ejecución.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

Solicitamos al comité adjunte los anexos en su versión original, los mismos que deben ser editables para facilitar la presentación de las propuestas, a razón que se vienen presentando aplicaciones incorrectas, y así evitar denuncias ante las fiscalías y órganos de control tal como viene sucediendo en otras entidades con los comités de selección y otorgamiento de la buena pro.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: s/n Literal: s/l Página: s/p

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la consulta formulada, se señala que el artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que la información que se registra en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado ¿ SEACE debe ser idéntica a los documentos finales del procedimiento de contratación. Esta disposición se encuentra regulada en el numeral 7.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, siendo responsabilidad del funcionario que solicitó el Certificado SEACE, así como de quien registró dicha información.

Asimismo, la normativa de contrataciones del Estado no obliga a que los documentos del procedimiento, incluyendo los anexos, se publiquen en un formato específico como editable o Word. Lo relevante es que la información proporcionada sea clara y accesible, permitiendo a los participantes comprender el contenido de las bases y formular sus ofertas en igualdad de condiciones.

En ese sentido, se considera que, con la publicación de las bases y sus anexos en formato PDF a través del SEACE, se ha cumplido con lo establecido en la normativa vigente, garantizando los principios de publicidad, transparencia, libre concurrencia y competencia. Por tanto, no resulta necesario publicar los anexos en un formato editable.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393069644	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	DRS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	12:58:31

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

De la revisión al contenido de las especificaciones técnicas y del presupuesto de obra conformantes del expediente técnico de la obra, se advierten que estos componentes a efectos de identificar a las diversas partidas conformantes del presupuesto de obra, contienen la misma numeración de ítem, así como por ejemplo, el ítem 01.01.01 CARTEL DE OBRA. Sin embargo, los ítems de las partidas contenidos en las especificaciones técnicas difieren de esa característica de numeración que, para el mismo ítem consignan la identificación 1.1.1 CARTEL DE OBRA, y ese mismo patrón se repite en todo el presupuesto. En esa línea, a fin de contar con un único criterio de identificación de las partidas y su vinculación con los otros documentos técnicos, se requiere uniformizar la numeración de los ítems de las partidas del presupuesto de obra.

De no proceder con nuestro requerimiento, se podría generar problemas de interpretación ante consultas al expediente técnico durante la ejecución de obra al observar una partida determinada donde su identificación no es posible vincular ni con las especificaciones técnicas y/o la planilla de metrados y/o especificaciones técnicas, entre otros. Este pedido lo realizamos en cumplimiento del principio de publicidad, las que rigen la Ley de Contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Exp. Tec. **Literal:** 0 **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo: 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la observación planteada por el participante, se precisa que de acuerdo con el artículo 16° del Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, el área usuaria es la responsable de la formulación del requerimiento, incluyendo el expediente técnico, las especificaciones técnicas, términos de referencia y demás condiciones necesarias para la ejecución del objeto contractual, debiendo asegurarse que su contenido sea claro, objetivo y alineado con la finalidad pública de la contratación.

Respecto a lo señalado en la observación, es importante indicar que, indistintamente de la numeración del ítem asignada en el presupuesto de obra o en las especificaciones técnicas, el Comité de Selección no realiza su evaluación con base en el formato de numeración, ya sea que se utilice el formato "01.01.01" o "1.1.1", sino que lo relevante para efectos de admisión y evaluación de ofertas es el contenido de la información que describe cada partida, la cual debe coincidir plenamente con las partidas contenidas en el Expediente Técnico publicado en el SEACE, conforme a lo establecido en el artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los procedimientos regidos por el sistema de precios unitarios.

Asimismo, se debe señalar que la diferencia de formato en la numeración de ítems no altera ni genera ambigüedad alguna respecto al contenido técnico de las partidas, dado que estas están claramente descritas en cuanto a su denominación, unidad de medida, metrados y precios referenciales, por lo que existe plena correspondencia entre los documentos técnicos del expediente (presupuesto, especificaciones técnicas, planillas de metrados, entre otros). Por tanto, no se advierte afectación a los principios de transparencia ni de publicidad.

En consecuencia, el requerimiento del participante para uniformizar la numeración de los ítems no resulta necesario ni afecta la elaboración de la oferta, por cuanto la evaluación se realiza en base al contenido de las partidas, y no por el formato de codificación numérica.

Por lo tanto, NO SE ACOGE la observación planteada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	17:58:09

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección, si para acreditar como obra similar acepte los contratos que tiene las siguientes denominaciones "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CONSIDERANDO COMOP PARTIDA DE PUENTES DE CONCRETO, toda vez que lo solicitado es - Construcción, creación, reNOVACION o la combinación de alguno de los términos anteriores DE OBRAS DE PUENTES EN CAMINOS VECINALES

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a la consulta formulada, se aclara que la definición de obras similares establecida en las bases del procedimiento responde a la necesidad de garantizar que los postores cuenten con experiencia específica en la ejecución de puentes, tal como se indica en el objeto de la convocatoria. Esta definición se encuentra alineada con lo dispuesto en el artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 29° de su Reglamento, así como con lo establecido en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE.

En ese sentido, independientemente de la denominación general del contrato presentado, lo relevante es que el objeto principal del contrato sea la ejecución de un puente. No se aceptarán experiencias donde el puente haya sido únicamente una partida o componente dentro de una obra más amplia, como un camino vecinal, ya que ello no acredita experiencia directa y especializada, la cual es requerida por la Entidad para garantizar una ejecución eficiente y conforme a las especificaciones técnicas.

Por tanto, el Comité de Selección evaluará como válidas únicamente aquellas experiencias contractuales que demuestren la ejecución completa de obras de puentes, conforme a lo requerido en las bases, y no aquellas en las que dicha ejecución haya sido solo una parte secundaria del objeto contractual.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDNR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación para Ejecución de la Obra Tipo IOARR ¿Renovación de Puente; en el(la) Puente Rinkitay en el Camino Vecinal de la Ruta UC-590, Acceso Rinkitay, Distrito de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali¿, CUI N° 2580927

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	28/03/2025
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	17:59:10

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección, si podría ser posible adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: ANEXOS Literal: EXP. TEC Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece en su numeral 7.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado -SEACE, establecen que la información que se registra en la citada plataforma electrónica debe ser idéntica a los documentos finales, que correspondan al proceso de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado el Certificado SEACE y de aquél que hubiera registrado la información.

De la revisión al archivo de presupuesto de obra publicada en la plataforma del SEACE, en la sección Ver Expediente Técnico de Obra, Sección 3 Presupuesto de Obra, se registró y publicó el archivo en PDF, claramente se advierte que el presupuesto de obra es del expediente técnico original y es legible, en la misma que se puede verificar la descripción, unidad de metrados y precios, con los cuales los participantes pueden elaborar el presupuesto de su oferta, y por otro lado las firmas y rubricas que se han consignado en el mencionado archivo acreditan la legalidad del documento, por lo cual, resulta innecesario adjuntar el archivo de presupuesto de obra en Excel.

Asimismo, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no establece la obligatoriedad de publicar los documentos contenidos en el expediente técnico de obra, en un formato específico u original, por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre concurrencia y competencia; situación que se cumple en el presente procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null