



Ministerio  
de Educación

Viceministerio  
de Gestión Pedagógica

Unidad  
Ejecutora 118

PMESUT



BICENTENARIO  
PERÚ 2021

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la unión, la paz y el desarrollo"

**INFORME N° 001-2023-MINEDU/VMGP/PMESUT/BID/SBCC-007-2023**

**PARA :** **PATRICIA ALVARADO LIZARME**  
Jefa de la Oficina de Fortalecimiento de Gestión de las IES  
Programa para la Mejora de la Calidad de  
la Pertinencia de los Servicios de Educación Superior  
Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional.

**ASUNTO :** Resultados preliminares de la evaluación de expresión de interés.

**REFERENCIA :** a) SBCC N° 007-2023-PMESUT "Servicio para la mejora y actualización de planes de estudios del Grupo B de universidades"  
b) Correo electrónico del Especialista de Adquisiciones del BID, de fecha 10.04.202

**FECHA :** San Isidro, 24 de abril de 2023

---

Es grato dirigirme a usted, en el marco del proceso de la referencia, a fin de informar sobre los resultados preliminares de la evaluación de las expresiones de interés recibidas en el marco del proceso de la referencia a), de acuerdo al siguiente detalle:

**ANTECEDENTES:**

- 1.1 Mediante Oficio N° 047-2023-MINEDU/VMGP/UE.118-OFGI-J de fecha 16/01/2023, la Oficina de Fortalecimiento de Gestión de las IES (OFGI) solicitó el inicio de la contratación del "Servicio para la mejora y actualización de planes de estudios del Grupo B de universidades".
- 1.2 Mediante el documento N° 418/2023 de fecha 01 de marzo de 2023, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) emite la No Objeción a los Términos de Referencia (TdR), bajo una revisión Ex Ante por parte del BID.
- 1.3 Mediante Resolución Jefatural N° 007-2023-MINEDU-UE/MCEBS de fecha 13/02/2023 se conforma el Comité de Evaluación Permanente, para la evaluación de los procesos derivados del Fondo Concursable 16.
- 1.4 Con fecha 05/03/2023 se publicó el aviso de expresión de interés del proceso en el diario "El Comercio".
- 1.5 Con fecha 05/03/2023 se publicó el aviso de expresión de interés en las páginas web del UNDB, PMESUT y MINEDU.
- 1.6 Con fecha 13/03/2023 se realizó una reunión informativa para brindar los alcances del servicio de consultoría requerido por la OFGI, a las firmas consultoras interesadas de presentar sus expresiones de interés.
- 1.7 Mediante comunicado a través de la páginas web con fecha 20/03/2023, se amplió la fecha de presentación de expresiones de interés hasta el día 27/03/2023; la misma que, también fue enviada por correo electrónico a las firmas consultorías registradas de participar.
- 1.8 Con fecha 27/03/2023 se verificó a través del correo electrónico [adquisiciones@pmesut.gob.pe](mailto:adquisiciones@pmesut.gob.pe) la recepción de diez (10) expresiones de interés, de firmas consultoras individuales y firmas consultoras consorciadas (APCAS).

## 2. ANÁLISIS:

- 2.1 En la revisión de las expresiones de interés recibidas, el Comité de evaluación extendió una consulta al área de Logística sobre la forma de evaluar a los APCAS, teniendo en cuenta que han presentado experiencias adquiridas simultáneamente en un mismo tiempo, las mismas que al colocarlas en una línea de tiempo se identifica que estas experiencias se traslapan.
- 2.2 Al respecto, mediante correo electrónico de fecha 27/03/2023 el jefe de la Unidad de Logística, remite la consulta al BID, explicando la situación al respecto, formulado dos consultas:

### CONSULTA - TRASLAPÉ

#### EXPERIENCIA REQUERIDA EN TIEMPO

**Experiencia general:** Mínimo diez (10) años de experiencia en la realización de consultorías relacionadas a procesos formativos en el sector público y/o privado del ámbito educativo superior.

**Experiencia Específica:** Mínimo ocho (08) años en diseño e implementación de programas curriculares para carreras universitarias de manera conjunta con actores educativos y/o programas de capacitación para docentes universitarios.

#### CONSULTA:

De las expresiones de interés recibidas, se tienen seis (06) APCAs, de las cuales los Asociados han presentado experiencias adquiridas simultáneamente en un mismo tiempo, al colocarlas en una línea de tiempo se identifica que estas experiencias se traslapan; por lo cual en suma no acreditan (no cumple) la experiencia solicitada de 10 años requeridos en los términos de referencia.

Por ejemplo:

Requisito:

10 años de experiencia.

Asociado 1: Años de experiencia declarada del 2016 al 2023 (7 años)

Asociado 2: Años de experiencia declarada del 2014 al 2022 (8 años)

De la verificación se tiene que la experiencia como APCA, corresponden desde el año 2014 al 2023, alcanzando un total de nueve (9) años, con lo cual no cumple el requisito establecido.



Bajo el esquema planteado, sírvase confirmar si para la exigencia de experiencia en tiempo (años), corresponde considerar una sola vez el tiempo traslapado, tanto para firmas consultoras individuales como para APCAs?

Sería conveniente modificar el requerimiento de las experiencias general y específica, por número de servicio o montos facturados o la combinación de ambos?

Saludos,

- 2.3 En ese sentido, con fecha 03/04/2023, el Especialista Fiduciario en Adquisiciones – VPC/FMP, brinda respuesta a la consulta precisando lo siguiente:

Andara Chacon, Freddy Antonio <freddy@nidiado.org>  
para Sonia, Julio, Sally, Walter, Janet, mi, Piero

10 abr 2023, 13:33 (hace 2 días)

Estimado Julio,

Agradecido por la paciencia, me encontraba fuera de la oficina y es ahora cuando puedo atender a la consulta.

Entiendo que la consulta se genera con base en las prácticas locales de cómputo de experiencias. No obstante, es importante recordar las referencias tanto del documento de políticas, así como el documento de Solicitud de Propuestas

[GN-2358-15](#)

**Evaluación de la Calidad 2.15.** El Prestatario debe evaluar cada propuesta técnica (utilizando un comité de evaluación integrado por tres o más especialistas en el sector) teniendo en cuenta varios criterios: (a) la experiencia relevante del consultor en relación con la tarea asignada; (b) la calidad de la metodología propuesta, incluidos los criterios de innovación y sostenibilidad; (c) las calificaciones profesionales del personal clave propuesto; (d) la transferencia de conocimientos, si así se establece en los Términos de Referencia; y (e) en la medida en que se incluya a nacionales entre el personal clave que desempeñará el trabajo.

**Asociaciones entre Firmas Consultoras 1.15** Los consultores pueden asociarse entre sí, ya sea formando una asociación en participación, consorcio o asociación (APCA) o mediante un acuerdo de subconsultoría con el fin de complementar sus respectivas áreas de especialización, fortalecer la capacidad técnica de sus propuestas y poner a disposición del Prestatario un grupo más amplio de expertos, proveer mejores enfoques y metodologías y, en algunos casos, ofrecer precios más bajos.

[DEL SP](#)

IAC 14.1.1. Si un Consultor de la lista corta considera que puede resaltar su experiencia para el trabajo si se asocia con otros consultores en forma de APCA o como Subconsultores, lo podrá hacer bien sea con (a) Consultor(es) que no estén en la lista corta, o (b) Consultores de la lista corta si así lo permite la Hoja de Datos.

No habiendo entonces un mandato específico sobre el tema de la valoración de la experiencia, procedo a compartir una interpretación basada en experiencia profesional.

La naturaleza del negocio de las consultorías es la multiplicidad de contratos. Es decir, una firma consultora (aplicable a Consultores Individuales en algunos casos) normalmente ejecuta múltiples servicios-contratos de consultoría en paralelo a través de equipos de trabajo. Entendido que el servicio se cumple a través de los entregables acordados en cada contrato. No resultaría viable que solo se dediquen a un contrato, esperar que este termine y luego iniciar otro. Por tanto, es de esperar que diversos servicios se presten en el mismo período de tiempo (calendario).

Lo anterior indica que la forma más apropiada de valorar la experiencia se basa en el número de contratos efectivamente ejecutados por el Consultor. En este caso, no existe el concepto de "traslape".

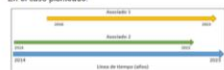
En caso de un consorcio (APCA) se entiende que más de una firma, se asocia de forma temporal con responsabilidad única y solidaria hacia el contratante. Esto se hace (como lo indica el documento de SP) con el propósito de "resaltar su experiencia para el trabajo".

Son en estos casos de asociación donde prestaría un poco más de atención al mas tema de los tiempos, sin embargo, esto debería estar directamente vinculado al contrato correspondiente.

Es decir, si dos (2) firmas se asociaron en APCA a los fines de un contrato "X" no podrían presentar de forma independiente/separada dichas experiencias, si se vuelven a asociar a los fines de un proceso "Y" (no tendría sentido sumarlas, pues proviene de una asociación y trabajo conjunto).

La experiencia ganada durante un contrato en particular si pudiera ser presentada por los miembros de dicho consorcio, en el caso que estén participando en un proceso diferente donde no se están presentando consorciados. Si vuelven a consorciarse, la experiencia se debe contabilizar como consorcio, no como entidades independientes.

En el caso planteado:



No queda claro si la experiencia del Asoc#1 y del Asoc#2 entre 2014 y 2023 fueron bajo una figura de APCA histórico o si las mismas se están presentando nuevamente bajo esta figura en este proceso. Sugieriría considerar esto a fin del cálculo.

A la consulta:

*“Bajo el esquema planteado, sírvase confirmar si para la exigencia de experiencia en tiempo (años), corresponde considerar una sola vez el tiempo traslapado, tanto para firmas consultoras individuales como para APCA's?”*

- El Banco no define una exigencia particular, será conforme lo definido por el Contratante
- El tiempo debería vincularse al contrato o labor conjunta o independiente

A la consulta:

*“Sería conveniente modificar el requerimiento de las experiencias general y específica, por número de servicio o montos facturados o la combinación de ambos?”*

- La modificación sería viable durante el plazo de preparación de ofertas
- Se recomienda considerar el criterio para futuros procesos.

Espero lo anterior sea de utilidad

Saludos,

Freddy Andara  
Especialista Fiduciario en Adquisiciones – VPC/FMP  
Tel: (+51-1) 215-7806



2.4 Al respecto, de lo que se determina de la respuesta del Especialista Fiduciario en Adquisiciones – VPC/FMP, se entiende que:

- La naturaleza del negocio de las consultorías es la multiplicidad de contratos. Es decir, una firma consultora (aplicable a Consultores Individuales en algunos casos) normalmente ejecuta múltiples servicios-contratos de consultoría en paralelo a través de equipos de trabajo. Entendido que el servicio se cumple a través de los entregables acordados en cada contrato. No resultaría viable que solo se dediquen a un contrato, esperar que este termine y luego iniciar otro. Por tanto, es de esperar que diversos servicios se presten en el mismo periodo de tiempo (calendario).
- A la consulta: Bajo el esquema planteado, sírvase confirmar si para la exigencia de experiencia en tiempo (años), corresponde considerar una sola vez el tiempo traslapado, tanto para firmas consultoras individuales como para APCA's?
  - El Banco no define una exigencia particular, será conforme lo definido por el Contratante.
  - El tiempo debería vincularse al contrato o labor conjunta o independiente
- A la consulta: “Sería conveniente modificar el requerimiento de las experiencias general y específica, por número de servicio o montos facturados o la combinación de ambos?”
  - La modificación sería viable durante el plazo de preparación de ofertas.
  - Se recomienda considerar el criterio para futuros procesos.

2.5 Por lo expuesto, teniendo en cuenta que, la finalidad de un Consorciado (APCA), se asocia de forma temporal con responsabilidad única y solidaria hacia el contratante. Esto se hace (como lo indica el documento de Solicitud de Propuesta -SP) con el propósito de **“resaltar su experiencia para el trabajo”**, este Comité de Evaluación ha evaluado las expresiones de interés considerando lo siguiente:

- Los años de experiencia con traslape de cada firma consultora no han sido contabilizados como años de experiencia general y/o específica.
- Los años de experiencia de las firmas consultoras que conforman un APCA, y que presentaron traslape entre ellas, han sido contabilizados como años de experiencia

general y/o específica.

A continuación, se presentan los resultados preliminares:

N°	Tipo	Nombre	Mínimo diez (10) años	Sumatoria	Mínimo ocho (8) años de experiencia en:	Sumatoria	Cumple/No
1	Consortio	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL BAGES	6 años y 5 meses	10 años y 10 meses	5 años	6 años y 11 meses	No cumple
		UNIVERSIDAD EL BOSQUE	4 años y 5 meses		1 año y 11 meses		
2	Individual	PUCP	9 años y 5 meses	9 años y 5 meses	9 años y 9 meses	9 años y 9 meses	No cumple
3	Individual	ARQUIMEDES ERNESTO CRUZ SÁNCHEZ	11 meses	11 meses	2 años y 6 meses	2 años y 6 meses	No cumple
4	Individual	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT	9 años y 2 meses	9 años y 2 meses	8 años y 1 mes	8 años y 1 mes	No cumple
		UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO	7 años y 8 meses	12 años y 10 meses	1 año y 9 meses	16 años y 11 meses	Cumple
5	Consortio	INSTITUTO INTERNACIONAL DE LA UNESCO	5 años y 2 meses		15 años y 2 meses		
6	Consortio	PERFILES Y CONSUMIDORES S.A.C.	1 año y 9 meses	1 año y 9 meses	16 años	16 años	No cumple
		ESTRATEGIA & OPINIÓN S.A.	Los proyectos no		Sin información		
7	Individual	ASOCIACIÓN FAB LAB	10 años y 3 meses	10 años y 3 meses	10 años y 3 meses	10 años y 3 meses	Cumple
8	Consortio	ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN SAC	2 años y 1 mes	16 años y 6 meses	1 año y 6 meses	9 años y 6 meses	Cumple
		CORPORACIÓN UNIVERSITARIA CIFE S.C.	14 años y 5 meses		8 años		
9	Consortio	CONSILIUM GROUP ADVISORS, LLC	2 años y 8 meses	11 años y 6 meses	1 año y 2 meses	2 años y 1 mes	No cumple
		CONSILIUM GROUP ADVISORS PERU S.A.C.	2 años y 8 meses		Sin información		
		BH ASSOCIATES EDUCATION	6 años y 2 meses		11 meses		
10	Consortio	GESTIONA Y APRENDE S.A.C.	5 años y 6 meses	20 años y 10 meses	6 años y 2 meses	19 años y 2 meses	Cumple
		FUNDACIÓN INSTITUTO DE FORMACIÓN	15 años y 4 meses		13 años		

- 2.6 Sin embargo; resulta pertinente hacer hincapié en la sugerencia del BID, donde señala: **que lo recomendable es utilizar el criterio de la experiencia general y específica por número de servicio o montos facturados o la combinación de ambos**; teniendo en cuenta que se han registrado cuatro firmas que cumplen, nos encontramos en la etapa de evaluación de expresión de interés y, que la modificación de los términos de referencia se puede realizar antes del plazo de presentación de ofertas, este Comité de Evaluación recomienda: modificación del numeral X de los términos de referencia en lo referido a las experiencias general y específica, así como otros aspectos que se consideren relevantes por el área técnica.

### 3. CONCLUSIÓN:

El comité de evaluación ha realizado la evaluación de las expresiones de interés del proceso de selección SBCC N° 007-2023-PMESUT "Servicio para la mejora y actualización de planes de estudios del Grupo B de universidades", cuyos resultados se presentan en el numeral 2.5 del presente informe.

### 4. RECOMENDACIÓN

El Comité de Evaluación pone en consideración los comentarios del BID, y teniendo en cuenta que nos encontramos en la etapa de evaluación de expresiones de interés, se recomienda la modificación de los términos de referencia en lo que respecta a la experiencia general y específica, así como otros aspectos que se consideren relevantes por el área técnica, a fin de contar con mayor cantidad de firmas que conformen la lista corta.

Atentamente,



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio  
de Gestión Pedagógica

Unidad  
Ejecutora 118

PMESUT

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la unión, la paz y el desarrollo"



---

**Jorge Ruiz Olaya**  
Presidente  
Comité de Evaluación Ad Hoc

---

**Mayra Ledith Pinedo López**  
Miembro

---

**Flor de María Modesto De La Cruz**  
Miembro