

MEMORANDUM N° 3951-2023-MTC/20.2

A : FRANCISCO SANCHEZ MORENO
Jefe de Logística

DE : WILMER C. ÑAHUI ABREGU
Jefe de la Oficina de Administración (e)

ASUNTO : Propuesta de convenio arbitral en los contratos de obras, consultoría de obras, servicios en general y adquisición de bienes.

REF : Memorándum Múltiple N° 022-2023-MTC/07

FECHA : Lima, 22 de Agosto de 2023

Me dirijo a usted; a fin de remitir la propuesta de convenio arbitral en los contratos de obras, consultoría de obras, servicios en general y adquisición de bienes trasladada por la Procuraduría del MTC, a través del documento de la referencia.

Al respecto, es necesario que vuestro Despacho en su calidad de órgano encargado de las contrataciones realice las gestiones para incluir dentro de las proformas de contrato de los procedimientos de selección de obras, consultoría de obras, servicios en general y adquisición de bienes la propuesta de convenio arbitral remitida por la Procuraduría del MTC o de ser el caso suscribir las adendas respectivas.

Atentamente,



Firmado Digitalmente por:
WILMER CASIMIRO
ÑAHUI ABREGU
Cargo: JEFE DE LA
OFICINA DE
ADMINISTRACION (E)
DNI:09591757
Fecha: 22/08/2023 12:30:44

WILMER C. ÑAHUI ABREGU
Jefe de la Oficina de Administración (e)
PROVIAS NACIONAL



**BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024**

Expediente: I-052320-2023

Esto es una copia autentica imprimible de un documento electrónico archivado de PROVIAS, aplicando lo dispuesto por el Artículo 025 de D.S. 070 - 2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del DS26-2016-PCM. Su autenticidad e Integridad pueden ser contrastadas a través del siguiente link: <https://sgd.pvn.gob.pe/Tramite/De?Id=EIQJwK1rprU=>



1621

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 17 de Agosto 2023

MEMORANDO MULTIPLE N° 0022-2023-MTC/07

- A** : **ALEXIS CARRANZA KAUOX**
DIRECTOR EJECUTIVO DEL PROYECTO ESPECIAL DE
INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO -
PROVIAS DESCENTRALIZADO
- GLORIA MARIA DELGADO VERA**
DIRECTORA EJECUTIVA DEL PROYECTO ESPECIAL DE
INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS
NACIONAL
- RENATO ADRIAN DELGADO FLORES**
DIRECTOR EJECUTIVO DEL PROGRAMA NACIONAL DE
TELECOMUNICACIONES
- CHRISTIAN ANTONIO FLORES MAGINO**
DIRECTOR GENERAL DE LA OFICINA GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN
- GABRIELA BEATRIZ LARA RUIZ**
DIRECTORA GENERAL DE LA DIRECCION GENERAL DE
PROGRAMAS Y PROYECTOS DE TRANSPORTES
- JENIFFER FLORES MARTINEZ**
COORDINADORA DEL EQUIPO ESPECIAL DE RECONSTRUCCIÓN
CON CAMBIOS
- Asunto** : Reitero propuesta de convenio arbitral en los contratos de obras,
consultoría de obras, servicios en general y adquisición de bienes.
- Referencia** : a) Memorando Múltiple N° 0046-2022-MTC/07
b) Memorando Múltiple N° 0001-2022-MTC/07
c) Memorando N° 4140-2021-MTC/07
d) Memorando Múltiple N° 0026-2021-MTC/07
e) Memorando Circular N° A-002-2020-MTC/07

Tengo a bien dirigirme a usted, con relación a los documentos de la referencia, mediante los cuales, este Despacho al amparo de lo establecido en la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto de Urgencia N° 20-2020, que modifica el Decreto Legislativo N° 1071, Decreto Legislativo que norma el Arbitraje, publicado en el Diario

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://scddstd.mtc.gob.pe/2730903> ingresando el número de expediente **I-405620-2023** y la siguiente clave: RYR3UR .

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Oficial El Peruano el 24 de enero de 2020, recomendó una propuesta de convenio arbitral a fin de que sea incorporado en los contratos que suscriban como entidades contratantes.

Al respecto, hemos tomado conocimiento que dicha propuesta no ha sido incorporada en todos los contratos y a la fecha **los convenios arbitrales no indican expresamente el centro de arbitraje al que deben acudir las partes**, ello pese a que oportunamente este Despacho señaló que en los procesos arbitrales y arbitrajes de emergencia con diversas empresas investigadas por el caso del Club de la Construcción, caso Lava Jato y las empresas chinas inician arbitrajes en Centros de Arbitraje que no garantizan un adecuado debido proceso, pues, no publican en sus páginas web los reglamentos procesales, los códigos de ética, las nóminas de árbitros, las tasas de los gastos arbitrales, ni el horario o canales de atención, colocando a la Entidad en total estado de indefensión.

Asimismo, se precisó que las empresas chinas, investigadas por el Ministerio Público, por el defecto del convenio arbitral de sus contratos, recurren a árbitros de emergencia adscritos a Centros de Arbitraje de dudosa reputación, para solicitar y obtener medidas cautelares express en perjuicio de la Entidad.

Nuestra preocupación sobre el particular, se debe porque a la fecha, dicha situación no ha cambiado y la Entidad sigue siendo notificada con medida cautelares emitidas por árbitros de emergencia sin experiencia designados por centros arbitrales de reciente creación que no garantizan un debido proceso; si bien este Despacho viene realizando todas las acciones que la ley permite dentro del proceso arbitral, consideramos que una manera eficaz de evitar los escenarios descritos, es que las áreas contratantes se sirvan insertar nuestra propuesta de convenio arbitral en los contratos suscritos, a través de adendas, o en los nuevos contratos a suscribir.

Por tanto, en cumplimiento de la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto de Urgencia N° 20-2020, que modifica el Decreto Legislativo N° 1071, remito adjunto al presente el **convenio arbitral redactado por esta Procuraduría** a fin de que su Despacho se sirva disponer al órgano encargado de las contrataciones insertarla en las proformas de contratos o suscriba las adendas correspondientes.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

DAVID ANIBAL ORTIZ GASPAR

PROCURADURIA PUBLICA

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

CC: SECRETARÍA GENERAL

DAOG/vcdl

Adjunto:

- Anexo 1: Propuesta de convenio arbitral.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://scddstd.mtc.gob.pe/2730903> ingresando el número de expediente **I-405620-2023** y la siguiente clave: RYR3UR .



**BICENTENARIO
DEL PERÚ**
2021 - 2024

Jr. Zorritos 1203 - Lima - Perú
Central telefónica. (511) 615-7800
www.gob.pe/mtc



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aplicando lo dispuesto por el Art.25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://scddstd.mtc.gob.pe/2730903> ingresando el número de expediente **I-405620-2023** y la siguiente clave: RYR3UR .



**BICENTENARIO
DEL PERÚ**
2021 - 2024

Jr. Zorritos 1203 - Lima – Perú
Central telefónica. (511) 615-7800
www.gob.pe/mtc

1618



**PERÚ**Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Procuraduría Pública

ANEXO N° 1**PROPUESTA DE CONVENIO ARITRAL****CLÁUSULA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS MEDIANTE CONCILIACIÓN Y/O ARBITRAJE**

Las partes acuerdan que las controversias que surjan sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia, nulidad o invalidez del Contrato, se resolverán mediante conciliación y/o arbitraje, con excepción de aquellas referidas en el Artículo 23° de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, Ley N° 27785 y demás que por su naturaleza sean excluidas por ley.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, sin perjuicio de recurrir al arbitraje.

Si la conciliación concluyera por inasistencia de una o ambas partes, con un acuerdo parcial o sin acuerdo, las partes someterán a la competencia arbitral la solución definitiva de las controversias. Para tales efectos, cualquiera de las partes deberá, dentro del plazo de treinta (30) días hábiles siguientes de concluida la conciliación, iniciar el arbitraje. El vencimiento del plazo antes indicado, sin que se haya iniciado el arbitraje, implicará la renuncia a las pretensiones fijadas en la solicitud de conciliación.

Las partes acuerdan que el proceso arbitral será de tipo institucional, conformado por un tribunal de 3 árbitros en la que cada parte elegirá al suyo y los dos designados elegirán al presidente. El arbitraje se realizará bajo la organización, administración, reglamento y normas complementarias del *(se sugiere: Centro de Análisis y Resolución de Conflictos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (CARC PUCP) o Centro Arbitraje del Colegio de Ingenieros del Perú o Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Lima)*, empero el plazo para designar árbitro de parte de la Entidad será de diez (10) días hábiles a fin de cumplir con los procedimientos internos y la obligación legal establecida en la Ley de Contrataciones del Estado.

Las partes contarán con un plazo no menor de treinta (30) días hábiles para presentar su escrito de demanda, contestación de demanda, reconvención o contestación a la reconvención, según corresponda. El mismo plazo regirá para la presentación de medios de defensa, cuestiones previas, cuestionamientos probatorios o excepciones.

En caso se ofrezca una pericia de parte, dicha labor debe ser encomendada por el tribunal arbitral a una persona natural o jurídica de reconocida especialidad en la materia. El costo final será asumido por la parte que ofrezca la pericia de parte. Una vez presentado el dictamen o informe pericial correspondiente, la(s) parte(s) deberá(n) absolver o formular sus observaciones en un plazo no menor de treinta (30) días hábiles, como mínimo.

En caso que cualquiera de las partes o ambas soliciten al Tribunal Arbitral una pericia de oficio o cuando el Tribunal Arbitral ordene de oficio una Pericia, se dispondrá de la ejecución de la misma, debiendo asumir proporcionalmente cada parte el costo final de dicha actuación probatoria o en iguales proporciones, respectivamente. Para estos efectos, el Tribunal



Arbitral tendrá en cuenta la propuesta de puntos a analizar que las partes proporcionen para definir el objeto de la pericia de oficio. Una vez presentado el dictamen o informe pericial correspondiente, las partes deberán absolver o formular sus observaciones en un plazo no menor de treinta (30) días hábiles, como mínimo.

En caso que por falta de los pagos correspondientes a los gastos arbitrales, el Tribunal Arbitral determine el archivo o la terminación de las actuaciones arbitrales, según la denominación del Reglamento aplicable, ello implicará la culminación del proceso arbitral y, en consecuencia, la conformidad y/o consentimiento con los actos que fueron materia de controversia en el referido proceso.

Las partes acuerdan no solicitar el servicio de arbitraje de emergencia ni solicitar el inicio de un arbitraje express o arbitraje acelerado en cualquier centro arbitral.

En los casos que, se solicite una medida cautelar y la Entidad sea la parte afectada con una medida cautelar dictada por un juez o tribunal arbitral (no árbitro de emergencia), se exige como requisito de admisibilidad la presentación de una contracautela que necesariamente será una fianza bancaria emitida por una entidad supervisada por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, la misma que debe ser solidaria, incondicionada y de realización automática en favor de la entidad, por el tiempo que dure el proceso arbitral. El monto de la contracautela no debe ser menor a la garantía de fiel cumplimiento del presente contrato. Las partes acuerdan que el tribunal arbitral tiene competencia para resolver los pedidos de ejecución de la contracautela por los daños y perjuicios que la medida cautelar ocasione a alguna de las partes. En ningún supuesto, la medida cautelar puede disponer la suspensión de la ejecución de la obra ni del saldo de obra.

Una vez que el expediente judicial sobre medida cautelar ingrese al Centro de Arbitraje, el tribunal arbitral constituido tendrá veinte (20) días hábiles para resolver el escrito de oposición o recurso de apelación pendiente de pronunciamiento por parte del señor juez que otorgó la medida cautelar fuera de proceso arbitral. Si el contratista resuelve el contrato, estando vigente la medida cautelar, la Entidad podrá gestionar el saldo de obra.

Las partes no le confieren al Tribunal Arbitral la posibilidad de ejecutar el laudo.

Para solicitar la suspensión de los efectos del laudo, en sede judicial, no es requisito la presentación de una garantía bancaria.