

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDH-CS-AS N° 03
---	----------------	--------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
	En la ciudad de Huacar de la provincia de Ambo del departamento de Huánuco, a los 26 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística Servicios Generales y Almacén a las 8:30 AM, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDH-CS (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE VIROY DISTRITO DE HUACAR, DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO con CUI N° 2642164, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.		

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ABEL ARIAS PIELAGO	Titular	X	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Primer Miembro	JOHN WILLIAMS CHAMOLI FALCON	Titular	X	Dependencia: AREA USUARIA
			Suplente		
	Segundo Miembro	MAYLIN MEDALITH TRUJILLO ASTETE	Titular	X	Dependencia: AREA USUARIA
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Tipo de Proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
	1	Proveedor con RUC	20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	2024-08-13 23:18:42.0
	2	Proveedor con RUC	20600068491	SCA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES EIRL	2024-08-13 15:35:47.0
	3	Proveedor con RUC	20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.	2024-08-09 20:08:32.0
	4	Proveedor con RUC	20601361231	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL	2024-08-10 07:43:38.0
	5	Proveedor con RUC	20602889191	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	2024-08-10 07:41:38.0
	6	Proveedor con RUC	20604063290	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	2024-08-17 10:10:51.0
	7	Proveedor con RUC	20605110194	JEDCORP E.I.R.L.	2024-08-14 19:54:01.0
	8	Proveedor con RUC	20606566531	COSMIN JL E.I.R.L.	2024-08-15 09:02:50.0

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	De acuerdo al cronograma establecido en las bases, las participaciones que presentaron su oferta a través del SEACE son los siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	19/08/2024	22:54:34
	2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL	19/08/2024	20:41:53
	3	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	19/08/2024	21:19:01

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

3	CONSORCIO SCA & VJR	19/08/2024	21:40:29
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	19/08/2024	19:51:46

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten (se le otorgó un día hábil de plazo para subsanar dichas observaciones pero no fueron realizadas), por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	Del Anexo 6, el cálculo realizado, no es el correcto, ya que la suma en el ítem 03.02.01 es en total 11.95 (que resulta de la multiplicación simple de $3.15 \times 35.54 = 111.95$), peor el postor, pone según el siguiente detalle, que resulta incorrecto. Por lo tanto, al verificarse el monto corregido difiere del monto ofertado por el postor, al ser este no subsanable, bajo lo previsto en el artículo 60° de el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. Por lo tanto, se rechaza la oferta
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL	De la revisión de la documentación integral se ha tenido las siguientes observaciones: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL El N° de DNI mencionado en el Anexo 01, no es correcto, siendo un error subsanable, se concede un día hábil para que le postor subsane dicha observación. Habiéndose otorgado el plazo respectivo, se verifica que el postor no ha cumplido con subsanar la observación.
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	Del Anexo 6, no justifica el costo de flete, ya que el propuesto en el expediente técnico es de S/ 5,000.00 Soles, pero el postor Oferta S/ 2,000.00, por lo que no sustenta cubrir con el transporte total de los insumos del proyecto. El costo ofertado en las partidas 01.01.02 ALQUILER DE ALMACÉN DE OBRA. DE 1000 soles MENSUAL BAJO A 500 soles MENSUAL, 01.04.01 FLETE TERRESTRE. DE 5000 soles GLOBAL BAJO A 2000 soles. 02.02.05.02 MANEJO DE IMPACTO AMBIENTAL. DE 5000 BAJO 4000. No garantiza la correcta ejecución de la obra, poniendo en riesgo el cumplimiento de la meta con calidad, en el plazo ofertado y respetando las normas de medio ambiente. En el Anexo 06, digitan ítem UNICO, siendo lo correcto ÍTEM 1.
2	CONSORCIO SCA & VJR	1.El Anexo 05, no se encuentra legalizado. 2. Del Anexo 6 se verifica que el precio ofertado en soles menciona en Letra "Doscientos Mil Setecientos Veintidós con 08/100 Soles, pero en números se muestra S/ 232,722.08, ciñéndonos al cumplimiento de los estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones que determina que: "60.4.... En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último", por lo tanto, la oferta económica presenta está fuera del rango del valor mínimo establecido, por lo que se rechaza la oferta. 3. Del Anexo 6, no detalla los gastos fijos y variables, además la estructura presentada no corresponde al formato establecido en las bases integradas. Por lo tanto, se rechaza la oferta. 4. No Adjunta la promesa de consorcio o el Contrato de Consorcio de los contratos para acreditar la experiencia del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial"

Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:"73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

8

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, (el detalle se adjunta en el Anexo 01). Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	1

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	234,420.02

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.
FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, determina que la oferta del psotor en orden de prelación PRIMERO, cumple con los requisitos de calificación, por lo tanto, de califica la propuesta del postor.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	100

Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.

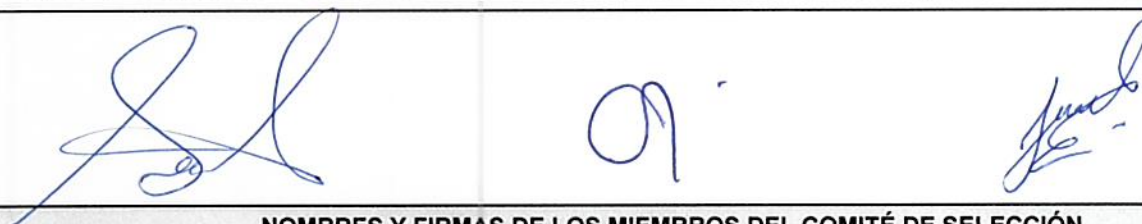
FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

ACUERDO ADOPTADO**14**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO 01
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDH/CS Segunda Convocatoria
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE
PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE VIROY DISTRITO DE
HUACAR, DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO con CUI N°
2642164.

En, la Ciudad de Huácar, a los 26 días del mes de agosto del año 2024, en local de la Subgerencia de Logística Servicios Generales y Patrimonio, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04: AS N° 03-2024-MDH/CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDH-CS Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE VIROY DISTRITO DE HUACAR, DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO con CUI N° 2642164, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas.

De la revisión de la documentación integral se ha tenido las siguientes observaciones:

CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL

El N° de DNI mencionado en el Anexo 01, no es correcto, siendo un error subsanable, se concede un día hábil para que le postor subsane dicha observación.

Se suspende la evaluación y calificación.

En, la Ciudad de Huácar, a los 26 día del mes de agosto del año 2024, en local de la Subgerencia de Logística Servicios Generales y Patrimonio, a las 8:30 horas, se reanuda la admisión, evaluación y calificación de propuestas.

Habiéndose otorgado el plazo respectivo, se verifica que el postor no ha cumplido con subsanar la observación.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS							RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE							
		a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	g) ANEXO 04	h) ANEXO 05	i) ANEXO 06	
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CELIS GUERRA SCRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	RECHAZADA
3	CONSORCIO SCA & VJR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA

4	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA
5	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	RECHAZADA

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.

En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, **un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.**

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y **permitan conocer el real alcance de lo ofrecido** o de lo que se pretende acreditar.

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

CONSORCIO SCA & VJR.

1. El Anexo 05, no se encuentra legalizado.
2. Del Anexo 6 se verifica que el precio ofertado en soles menciona en Letras "Doscientos Mil Setecientos Veintidós con 08/100 Soles, pero en números se muestra S/ 232,722.08, cifándonos al cumplimiento de los estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones que determina que: **"60.4.... En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último"**, por lo tanto, la oferta económica presenta está fuera del rango del valor mínimo establecido, por lo que se rechaza la oferta.
3. Del Anexo 6, no detalla los gastos fijos y variables, además la estructura presentada no corresponde al formato establecido en las bases integradas. Por lo tanto, se rechaza la oferta.
4. No Adjunta la promesa de consorcio o el Contrato de Consorcio de los contratos para acreditar la experiencia del postor.

CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC

1. Del Anexo 6, no justifica el costo de flete, ya que el propuesto en el expediente técnico es de S/ 5,000.00 Soles, pero el postor Oferta S/ 2,000.00, por lo que no sustenta cubrir con el transporte total de los insumos del proyecto. El costo ofertado en las partidas 01.01.02 ALQUILER DE ALMACÉN DE OBRA. DE 1000 soles MENSUAL BAJO A 500 soles MENSUAL, 01.04.01 FLETE TERRESTRE. DE 5000 soles GLOBAL BAJO A 2000 soles. 02.02.05.02 MANEJO DE IMPACTO AMBIENTAL. DE 5000 BAJO 4000. No

garantiza la correcta ejecución de la obra, poniendo en riesgo el cumplimiento de la meta con calidad, en el plazo ofertado y respetando las normas de medio ambiente.

2. En el Anexo 06, digitan Ítem UNICO, siendo lo correcto ITEM 1.

CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.

1. Del Anexo 6, el cálculo realizado, no es el correcto, ya que la suma en el ítem 03.02.01 es en total 11.95 (que resulta de la multiplicación simple de $3.15 \times 35.54 = 111.95$), peor el postor, pone según el siguiente detalle, que resulta incorrecto.

03.02.01	SOLADO DE CONCRETO 1:12 e=4'	m2	3.15	35.54	111.94
----------	------------------------------	----	------	-------	--------

Por lo tanto, al verificarse el monto corregido difiere del monto ofertado por el postor, al ser este no subsanable, bajo lo previsto en el artículo 60° de el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. Por lo tanto, se rechaza la oferta.

ANEXO 02
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDH-CS Segunda Convocatoria
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE
PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE VIROY DISTRITO DE
HUACAR, DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO con CUI N°
2642164.

A continuación, se detalla la evaluación técnica de la oferta y el orden de prelación que ocupa el postor:

EVALUACIÓN DE PRECIO	
$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$	POSTORES
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.
Om = Oferta económica más baja	232,722.08
PMPE: puntaje máximo del precio	100.00
Oi = Oferta económica	234,420.02
PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO	99.28

EVALUACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIÓN

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ANEXO 10 10%	MICROEMPRESA	PUNTAJE TOTAL
			5%	
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00

A continuación, el comité verifica el cumplimiento de los Requisitos de calificación, de las propuestas que pasan a esta etapa:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		POSTOR
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA Y&A S.A.C.
		FOLIOS 39 AL 87 CUMPLE
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR: "Construcción y/o renovación y/o creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o la combinación de estas, en infraestructura educativa y/o servicios recreacionales deportivos".</p>	
RESULTADO		CALIFICADA