

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2013-MDQ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL SALDO DE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA EN LAS I.E. N° 10851 LA PAMPA, N° 10883 MARAY, N° 101008 EL CUCHO DEL DISTRITO DE QUEROCOTO DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: N° 2451615.

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

**1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Unidad de logística, ubicada en el cuarto nivel del palacio municipal, situado en el Jr Comercio N°. 443, distrito de Querocoto, provincia de Chota y departamento de Cajamarca, siendo las 18:30 horas del día miércoles 22 de noviembre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 338-2023-MDQ/A, de fecha 09 de noviembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDQ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL SALDO DE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA EN LAS I.E. N° 10851 LA PAMPA, N° 10883 MARAY, N° 101008 EL CUCHO DEL DISTRITO DE QUEROCOTO DE LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: N° 2451615, bajo el sistema de contratación: a Suma Alzada, Fuente de Financiamiento.: Donaciones y Transferencias; por un valor referencial de (287,563.39) Doscientos Ochenta y Siete Mil Quinientos Sesenta y Tres con 39/100, incluido IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ING. EDWIN LOZADA ECHEVERRÍA	TITULAR	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	ROGER IVAN SIAPO TEJADA	TITULAR	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	ING. PHILLIPE BRYAN QUIROZ CASTILLO	TITULAR	X	Dependencia:	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		SUPLENTE			

**3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	20/11/2023	Válido	10167886707
2	Proveedor con RUC	20482396331	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	15/11/2023	Válido	20482396331
3	Proveedor con RUC	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	14/11/2023	Válido	20487555186
4	Proveedor con RUC	20563519062	CORPORATION TELSYS TECHNOLOGY S.A.C.	14/11/2023	No válido	20563519062
5	Proveedor con RUC	20563519062	CORPORATION TELSYS TECHNOLOGY S.A.C.	14/11/2023	No válido	20563519062
6	Proveedor con RUC	20609376911	GRUPO RAFAEL S.A.C	14/11/2023	No válido	20609376911

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, el siguiente postor presento su oferta electrónicamente a través del **SEACE**, observándose que se presenta consorciado; el detalle es el siguiente:

N° orden	Postor	RUC(s)	Porcentaje de Participación	Representante Legal y/o Común + DNI	Domicilio Legal y/o Común
01	<b>CONSORCIO INGECONSULT</b> Conformado por; 1. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. 2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	20482396331  10405680888	99 %  01 %	MIRKO CAMILO CORDOVA PEREZ DNI N° 42389468	Mz J Lote 02 Urb. Soliluz Distrito y Provincia de Trujillo Departamento de la Libertad

#### 5. DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina la **admisión de la oferta**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:



**CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS**

N° Orden	Postor	A. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A- numeral 2.2.1.1 - Capítulo II Sección Especifica)						
		Anexo N° 01	Documento	Anexo N° 02	Anexo N° 03	Anexo N° 04	Anexo N° 05	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo 111 de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
	Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?		
01	CONSORCIO INGECONSULT conformado por; 1. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
	2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID							

**6. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA- CUADROS COMPARATIVOS.**

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

**CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

N° de Orden	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			RESULTADO DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		CAPACIDAD LEGAL ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
			MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 08)		
			VALOR REFERENCIAL = S/ 287,563.39		
			EDIFICACIONES Y AFINES y en la categoría "B" o Superior.		
		CUMPLE?	ANEXO N° 08	CUMPLE?	
01	1. CONSORCIO INGECONSULT conformado por; INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	SI	S/ 1,231,280.15	SI	CALIFICADO
	2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID				

**7. COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

**a. SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**.

En la etapa de admisión se determina a la oferta como **ADMITIDA**.

**b. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **TRES (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda( ... ).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del Postor **CONSORCIO INGECONSULT** conformado por: 1. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. Y 2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, puesto que acredita un monto facturado acumulado equivalente a **TRES (03) veces el Valor Referencial** del proceso de selección.



**c. SOBRE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación:

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL),
- B. METODOLOGIA PROPUESTA.

El postor El postor CONSORCIO INGECONSULT conformado por: 1. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. Y 2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID, acumula en el factor de evaluación:

- a) Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 70 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 3 veces el Valor Referencial.
- b) Metodología propuesta, obtiene 30 puntos, debido a que CUMPLE con en todos los ítems solicitados en las Bases Integradas.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **100 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

**8. CONCLUSIONES**

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas, la oferta del postor CONSORCIO INGECONSULT conformado por: 1. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. Y 2. BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID queda calificada. El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 100 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica por obtener la puntuación mínima (80 puntos) para aperturar su oferta económica.

**9. ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar las ofertas económicas, de los postores que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 20:00 horas del día miércoles 22 de noviembre del 2023.



ING. EDWIN LOZADA ECHEVERRIA  
Presidente Comité de Selección



ING. ROGER IVAN SIAPO TEJADA  
Primer Miembro Titular



ING. PHILLIPE BRYAN QUIROZ CASTILLO  
Segundo Miembro Titular