

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPA-1**

En Arequipa, a los 22 días del mes de julio del año 2024, en el Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Arequipa, siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0449-2024-MPA-GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°026-2024-MPA-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA CON LA INTERCONEXION VIAL Y PEATONAL ENTRE LA CALLE LOS ANDES Y LA CALLE INDEPENDENCIA EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES Y ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, el Comité de Selección conformado por:

| | | |
|--------------------|--------------------------------|--------------|
| PRESIDENTE TITULAR | : LUIS HARRY GOMEZ RAMIREZ | AREA USUARIA |
| MIEMBRO TITULAR 1 | : CARLOS ALFREDO SANTOS MEDINA | ÁREA USUARIA |
| MIEMBRO TITULAR 2 | : MAUDE JAQUELINE APAZA SUPO | OEC |



Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°026-2024-MPA-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA CON LA INTERCONEXION VIAL Y PEATONAL ENTRE LA CALLE LOS ANDES Y LA CALLE INDEPENDENCIA EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES Y ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|-----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 2024-06-20 04:33:46.0 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10294379504 | GAMERO HUARCAYA LUCIO | 2024-06-27 18:00:26.0 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10297149631 | CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL | 2024-06-22 17:22:08.0 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10425487243 | RUELAS CASTILLO YURI WILBER | 2024-06-25 09:50:08.0 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20449418485 | CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 2024-06-23 10:29:09.0 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20454355980 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L. | 2024-07-05 16:52:08.0 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20490932411 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | 2024-06-27 09:30:00.0 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20559260348 | JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L. | 2024-06-20 10:37:07.0 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20600849922 | J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. | 2024-06-26 07:22:33.0 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20601945950 | SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 2024-06-26 07:26:16.0 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20604313288 | CALIPZHO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L. | 2024-06-26 07:27:55.0 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20610447059 | OMACA INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-06-26 17:09:03.0 | No válido |



SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|---|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 10/07/2024 | 16:58:24 | Enviado | Valido |
| 2 | 10297149631 | CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL | 10/07/2024 | 20:24:28 | Enviado | Valido |
| 3 | 10425487243 | CONSORCIO Rya CASTILLO | 10/07/2024 | 21:51:13 | Enviado | Valido |
| 4 | 20600849922 | J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. | 10/07/2024 | 18:37:06 | Enviado | Valido |
| 5 | 20601945950 | SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 10/07/2024 | 18:27:07 | Enviado | Valido |



TERCERO. – Acto seguido, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria establecida en las bases integradas, conforme al detalle del **Anexo N°01** adjunto; de acuerdo a lo siguiente:

Observaciones:

1. El postor **UMERES RIVEROS JESUS LUIS**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
2. El postor **CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO RyA CASTILLO**, presenta su oferta técnica en la que se observa que, respecto al Anexo N°5 Promesa de Consorcio, el consorciado Yuri Wilber Ruelas Castillo dentro de sus obligaciones no señala la obligación en la ejecución del servicio de consultoría de obra (Responsable de la Elaboración del Expediente Técnico), en consecuencia, no cumplen con lo indicado en la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Por lo tanto, su oferta es **NO ADMITIDA**.
4. El postor **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
5. El postor **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.

CUARTO. – El comité de selección, continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede a la calificación de los postores admitidos; de acuerdo al detalle **Anexo N°02** adjunto al presente, determinándose lo siguiente:

1. El postor **UMERES RIVEROS JESUS LUIS**, respecto a la capacidad legal acredita con RNP en la especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines en categoría A, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/416,724.58, en prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria, asimismo no se considera la experiencia N° 02 debido a que la constancia de sustento hace referencia a un pago parcial no acreditando la totalidad del servicio. Por lo tanto, su oferta **NO CALIFICA**.
2. El postor **CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL**, respecto a la capacidad legal acredita con RNP en la especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines en categoría C, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/660,240.51, en prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, su oferta **NO CALIFICA**.
3. El postor **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.**, respecto a la capacidad legal acredita con RNP en la especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines en categoría B, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/ 523,222.00, en prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria, asimismo no se considera la experiencia N° 05, 10, 12 y 13, respecto a la experiencia N° 05 no se considera, dado que el comprobante de pago no acredita el cumplimiento del contrato, respecto a la experiencia N° 10 no se considera, dado que no corresponde a un servicio de consultoría similar a lo solicitado en las bases integradas, respecto a la experiencia N° 12 no se considera, dado que no corresponde a un servicio de consultoría similar a lo solicitado en las bases integradas, respecto a la experiencia N° 13 no se considera, dado que no corresponde a un servicio de consultoría similar a lo solicitado en las bases integradas. Por lo tanto, su oferta **CALIFICA**.
4. El postor **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, respecto a la capacidad legal acredita con RNP en la especialidad de consultoría en obras viales, puentes y afines en categoría C, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/ 1'274,765.44, en prestación de servicios similares al objeto de la convocatoria, asimismo no se considera la experiencia N° 07 y 08, respecto a la experiencia N° 07 no se considera, dado que no corresponde a un servicio de consultoría similar a lo solicitado en las bases integradas, respecto a la experiencia N° 08 no se considera, dado que no corresponde a un servicio de consultoría similar a lo solicitado en las bases integradas. Por lo tanto, su oferta **CALIFICA**.



QUINTO. – Luego de la revisión de los requisitos de calificación el comité de selección determinará el puntaje del postor, de acuerdo con los factores de evaluación para la oferta técnica conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Por lo que se procede con la **EVALUACIÓN TÉCNICA** de las ofertas de acuerdo al detalle **Anexo N°03** adjunto al presente, determinándose lo siguiente:

1. **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. (70 PUNTOS)**
Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/ 523,222.00
Respecto a la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, no acompaña mediante panel fotográfico la identificación de las zonas más críticas.
2. **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. (80 PUNTOS)**
Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/ 1'274,765.44
Respecto a la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, no identifica in situ las zonas más críticas y soluciones preliminares a estas, asimismo no acompaña las mismas con un panel fotográfico.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

SEXTO. – Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACIÓN ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica, asimismo de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

| POSTOR | FACTOR DE EVALUACIÓN | |
|--|----------------------|-------------------|
| | PRECIO | PUNTAJE ECONÓMICO |
| SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | - | - |


1. **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**


Presenta el Anexo N° 6 con firmas pegadas, según lo indicado en las bases estándar “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ... No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.).” Asimismo según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el Artículo 60.4 indica “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable...”

| | |
|---|----------------|
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA CON LA INTERCONEXIÓN VIAL Y PEATONAL ENTRE LA CALLE LOS ANDES Y LA CALLE INDEPENDENCIA EN LOS DISTRITOS MIRAFLORES Y ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA | S/. 330,657.30 |
| TOTAL | S/. 330,657.30 |

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

AREQUIPA, 10 DE JULIO DEL 2024


ALEJO HERBERT HERRERA ALFARO
GERENTE GENERAL
SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
RUC N.º 20601945950


ALEJO HERBERT HERRERA ALFARO
GERENTE GENERAL
SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
RUC N.º 20601945950

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado, por

lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda que una vez culminada el presente Procedimiento de Selección, el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

SETIMO. – Estando los resultados de la calificación y evaluación de ofertas, y al no existir ofertas validas, el Comité de Selección procede a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°026-2024-MPA-1 para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA CON LA INTERCONEXION VIAL Y PEATONAL ENTRE LA CALLE LOS ANDES Y LA CALLE INDEPENDENCIA EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES Y ALTO SELVA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.**

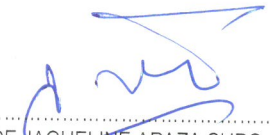
Estando conformes los presentes, siendo las 13:30 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.



LUIS HARRY GOMEZ RAMIREZ
Presidente Titular del Comité



CARLOS ALFREDO SANTOS MEDINA
Primer Miembro Titular del Comité



MAUDE JAQUELINE APAZA SUPO
Segundo Miembro Titular del Comité

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPA-1

ADMISION DE OFERTAS

| ANEXO - 01 | | | | | | | | |
|------------|---|--|--|--|---|--|---|---------------------|
| N° | POSTORES | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) | ESTADO DE LA OFERTA |
| 1 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 2 | CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 3 | CONSORCIO RYA CASTILLO | SI | SI | SI | SI | SI | Se observa que, respecto al Anexo N°5 Promesa de Consorcio, el consorciado Yuri Wilber Ruelas Castillo dentro de sus obligaciones no señala la obligación en la ejecución del servicio de consultoría de obra (Responsable de la Elaboración del Expediente Técnico). | NO ADMITIDA |
| 4 | J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 5 | SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPA-1

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO - 02

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | CABALLERO RIVERA ALDO MIGUEL | J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. | SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
|---|--|---------------------------|------------------------------|---|--|
| RNP – consultoría de obras viales, puentes y afines de categoría B o superior. | | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | |
| B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | | |
| C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | |
| Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 367,397.00 (Trescientos Sesenta y Siete Mil Trescientos Noventa y Siete Con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE CONSTRUCCION Y/O RECONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O REMODELACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION Y/O CREACION DE PUENTES Y/O CARRETERAS O PAVIMENTOS DE VIAS URBANAS Y/O INTERCAMBIOS VIALES Y/O INTERCONEXIONES VIALES. | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | | | | | |
| ESTADO DE LA OFERTA | | NO CALIFICA | NO CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°026-2024-MPA-1

EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO – 03

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN (80) PUNTOS | J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. | SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
|---|--|--|---|---|
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 551,095.50), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | M >= 1.50 veces el valor referencial: 80 puntos | | |
| Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | | M >= 1.30 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 70 puntos | 70 PUNTOS Respecto a la experiencia del postor en la especialidad acredita un total de S/ 523,222.00 | 80 PUNTOS Respecto a la experiencia del postor en la especialidad acredita un total de S/ 1'274,765.44 |
| Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor. | | M > 1.00 veces el valor referencial y < 1.30 veces el valor referencial: 60 puntos | | |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | | (20) PUNTOS | | |
| Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Datos y ubicación del Proyecto. 2. Plan de trabajo, donde se identifiquen in situ las zonas más críticas y soluciones preliminares a estas, de acuerdo a las metas del proyecto. Que deberá incluir: • Matriz de asignación de responsabilidades. • Esquema metodológico del servicio. • Cronograma de actividades del servicio. • Cronograma de utilización de personal y equipos. Esta identificación será acompañada con un panel fotográfico 3. Metodología para el control de calidad 4. Metodología para el control de Plazos 5. Metodología para el control de riesgos | | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos | 00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta |
| Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | | | |
| | | PUNTAJE TOTAL | 70 PUNTOS | 80 PUNTOS |

