

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRL/CS-1

**Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2331515**

En Huacho, a las 09:30 horas del día siete (7) del mes de febrero del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 04-2023-GRL DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRL/CS-1; integrado por Justo Víctor Quillca Mayo, miembro titular quien lo preside, Max Miller Paz Ronceros, primer miembro titular y Pablo Virgilio Diaz Menacho, segundo miembro titular.

El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2023-12-21 00:29:26.0	Válido
2	10415639592	MEJIA GARCIA BILLY RONALD	2023-12-21 07:41:21.0	Válido
3	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2023-12-21 10:39:31.0	Válido
4	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	2023-12-21 15:18:01.0	Válido
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2023-12-21 20:51:17.0	Válido
6	10424715781	GONZALES VERGARA LEVILLER	2023-12-23 10:55:02.0	Válido
7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-12-23 12:05:20.0	Válido
8	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2023-12-23 23:17:07.0	Válido
9	20608610139	GOLDEN BIM E.I.R.L.	2023-12-24 01:24:04.0	Válido
10	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2023-12-24 16:48:54.0	Válido
11	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-12-26 18:23:01.0	Válido
12	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	2023-12-26 22:06:29.0	Válido
13	10410514066	TAFUR RODAS KARYNA MARY LESLY	2023-12-27 14:16:02.0	Válido
14	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2023-12-27 16:48:54.0	Válido
15	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	2023-12-28 15:37:32.0	Válido
16	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2023-12-29 10:43:49.0	Válido
17	20538507661	TADEO JV S.A.C.	2023-12-29 14:21:18.0	Válido
18	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-12-30 15:56:51.0	Válido
19	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-31 00:11:38.0	Válido
20	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	2024-01-01 12:12:01.0	Válido

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación y hora
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&L		04/01/2024 21:47:32
	10424715781	GONZALES VERGARA LEVILLER	
	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	
2	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	04/01/2024 18:35:38
3	CONSORCIO SAPHI		04/01/2024 21:16:42
	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	
	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	



4	CONSORCIO SUPERVISOR		04/01/2024 21:36:03
	10410514066	TAFUR RODAS KARYNA MARY LESLY	
	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	
5	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	04/01/2024 23:57:15
6	CONSORCIO HORIZONTE		04/01/2024 23:14:19
	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	
	10410819975	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO	

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta, y se detalla la verificación realizada:

#### Ofertas admitidas y No admitidas

##### POSTOR: ALANOCA ARAGON BERNARDO

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: GRUPO A Y S S.A.C.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: CONSORCIO SAPHI

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO

Se precisa que de acuerdo a lo establecido en el Numeral 1.6 del Capítulo I, de la Sección Específica de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En lo referido al folio 15 de su oferta, en específico al Anexo 4 Declaración Jurada de plazo; tal y como se ha definido en las bases integradas, referente al sistema de contratación, en el numeral 1.6 de sección específica, se dispone:

#### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de MIXTO (SUMA ALZADA y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Asimismo, el inciso IX de la página 36 de las bases integradas, dispone:





#### IX. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de TARIFAS y a SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

DESCRIPCIÓN	SISTEMA
Supervisión de obra	Tarifas
Etapas de liquidación del contrato de obra y recepción de la obra	Suma Alzada

Es de precisar de conformidad al inciso c) del artículo 35 del RLCE, establece el esquema mixto en los siguientes términos:

*c) Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.*

*Tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprendan magnitudes o cantidades que pueden conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios.*

*En el caso de obras, cuando en el expediente técnico de obra uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, se contratan bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes, cuyas cantidades y magnitudes estén definidas en el expediente técnico de obra, se contratan bajo el sistema de suma alzada.*

*d) Tarifas, aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.*

En ese contexto, tenemos la claridad que, en los sistemas de contratación a esquema mixto, definido en el procedimiento de selección, siendo:

- En **primer lugar**, la supervisión propia de la obra es a tarifa, debido a que como establece el RLCE en el inciso d) del artículo 35, cuando existe cierta incertidumbre respecto a la ejecución de la obra materia de la supervisión.
- En **segundo lugar**, tenemos la liquidación de la obra la misma que ha sido definido a suma alzada, es decir el plazo propuesto es de 60 días, y tal como se desglosa de la norma invocada, se entiende que dicho plazo, en la ejecución del servicio tiene naturaleza de ser exacto y preciso, he ahí la determinación de que el sistema que rige tal componente sea a suma alzada.

En ese contexto no existe la posibilidad de realizar una valoración al documento presentado cuando en su **contenido señala un plazo de estimación**, cuando tanto en las bases integradas y el RLCE, se dispone que dicho componente es A suma alzada.

#### FOLIO 15

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Noventa (90) días calendarlos (Comprende en Sesenta (60) días de supervisión de la ejecución de la obra más un periodo estimado de Treinta (30) días para la recepción y presentación de la liquidación de obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

En consecuencia, la oferta del Postor CONSORCIO SAN JUAN, **NO CUMPLE** con los requisitos de admisibilidad por la observación encontrada en su Anexo N° 4 del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.





## POSTOR: CONSORCIO HORIZONTE

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

## 2. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas.

El Comité de Selección, procedió a solicitar la subsanación de ofertas al postor CONSORCIO SAPHI, notificado a través del SEACE mediante Carta N° 001-2024-GRL/CS/AS N° 137-2023 el día 05.02.2024, conforme a lo establecido al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando un plazo de UN (1) día hábil.

El postor CONSORCIO SAPHI, procedió a subsanar su oferta a través del SEACE, conforme a lo requerido en el párrafo anterior, dentro del plazo otorgado, adjuntando su Promesa de Consorcio subsanado acreditando fehacientemente todos los requisitos de admisibilidad.

Por lo expuesto, el Comité de Selección procedió a evaluar los requisitos de calificación para proseguir con la etapa del otorgamiento de la Buena Pro.

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION							CONDICION
		A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 221,146.94, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante			
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 673,488.76	VALIDO	S/. 673,488.76	CALIFICADO
2	GRUPO AYS S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	EDCOSAM S.A.C.	S/. 3,543,000.00	VALIDO	S/. 3,543,000.00	CALIFICADO
3	CONSORCIO SAPHI	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 643,577.9	VALIDO	S/. 643,577.9	CALIFICADO
4	CONSORCIO SUPERVISOR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 878,853.34	VALIDO	S/. 878,853.34	CALIFICADO
5	CONSORCIO HORIZONTE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 725,979.47	VALIDO	S/. 725,979.47	CALIFICADO

Como resultado de Los factores de evaluación de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 03**, el cual se adjunta a la presente Acta.

		FACTORES DE EVALUACION										PUNTAJE TECNICO	CONDICION
N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGIA PROPUESTA (25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (3 puntos Max.)			D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	Pje	ISO 37001	Pje			
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	S/. 673,488.76	70	Acredia 3 de 4 (i)	10	SI	SI	3	SI	2	85	CALIFICADO	
2	GRUPO AYS S.A.C.	S/. 3,543,000.00	70	Acredia 3 de 4 (ii)	10	SI	---	3	SI	2	85	CALIFICADO	
3	CONSORCIO SAPHI	S/. 643,577.19	70	CUMPLE	25	SI	---	3	SI	2	100	CALIFICADO	
4	CONSORCIO SUPERVISOR	S/. 878,853.34	70	Acredia 3 de 4 (iii)	10	---	---	0	---	0	80	CALIFICADO	
5	CONSORCIO HORIZONTE	S/. 725,979.47	70	Acredia 3 de 4 (iv)	10	---	---	0	---	0	80	CALIFICADO	

## 3. EVALUACION DE OFERTAS ECONÓMICAS

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

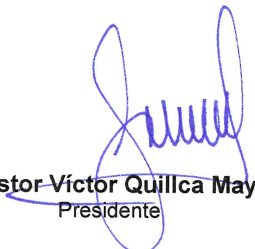



N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SAPHI	100.00	S/. 199,032.25	100.00	100.00	05.00	105.00	PRIMERO
02	GRUPO AYS S.A.C.	85.00	S/. 199,032.27	99.99999	88.00	04.40	92.40	SEGUNDO
03	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	85.00	S/. 221,146.94	90.00	86.00	04.30	90.30	TERCERO
04	CONSORCIO HORIZONTE	80.00	S/. 199,032.27	99.99999	84.00	04.20	88.20	CUARTO
05	CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	S/. 216,724.00	91.84	82.37	04.12	86.49	QUINTO

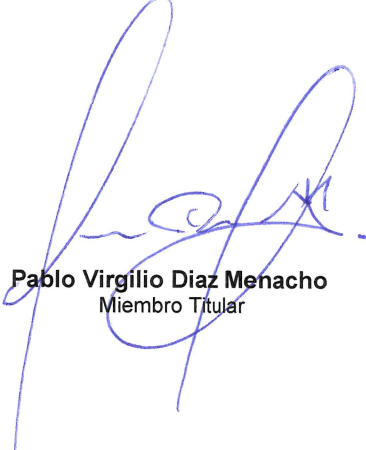
Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 137-2023-GRL/CS-1**, por la contratación del servicio consultoría de obra para la **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA"**, con CUI N° 2331515, al postor **CONSORCIO SAPHI**, conformado por **CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER**, con RUC N° 10710403657 y **MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR**, con RUC N° 10329441852, por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/.199,032.25 (Ciento noventa y nueve mil treinta y dos con 25/100 soles)**, con un puntaje total del 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

  
**Justor Víctor Quillca Mayo**  
Presidente

  
**Max Miller Paz Ronceros**  
Miembro Titular

  
**Pablo Virgilio Díaz Menacho**  
Miembro Titular

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRU/CS-1

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI N° 2331515

Numeral 2.2.1.- 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR					CONSORCIO HORIZONTE
		CONSORCIO SUPERVISOR J&L	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO SAPHI	CONSORCIO SUPERVISOR	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. <b>Anexo N° 1</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>Anexo N° 2</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>Anexo N° 3</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>Anexo N° 4.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. <b>Anexo N° 5</b>	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA
Primera Práctica: En el Numeral 1.6 de los Términos de Referencia de la							

Primera Precisión: En el Numeral 1.6 de los Términos de Referencias de las Bases Integradas, la presente convocatoria se rige por el sistema MIXTO (SUMA ALZADA Y TARIFAS), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo. Tarifas para el periodo de supervisión y a suma Alzada para la liquidación de la obra

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISIÓN

POSTOR ESPINOZA MARCO BELGRANO: (i) El postor indica que el plazo para la liquidación de la obra se realizará por un periodo estimado de treinta (30) días calendario, debiendo haberse precisado el periodo exacto por ser bajo la modalidad de suma alzada la liquidación de la obra, quedando inhabilitada de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección, por lo que su oferta se considerará como NO ADMITIDA.





**REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)**  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRL/CS-1

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA”, con CUI N° 2331515

N°	POSTOR	A.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	S/. 673,488.76	VALIDO	S/. 673,488.76	CALIFICADO	
2	GRUPO AYS S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ECOSAM S.A.C.	S/. 3,543,000.00	VALIDO	S/. 3,543,000.00	CALIFICADO	
3	CONSORCIO SAPHI	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	S/. 643,577.19	VALIDO	S/. 643,577.19	CALIFICADO	
4	CONSORCIO SUPERVISOR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	S/. 878,853.34	VALIDO	S/. 878,853.34	CALIFICADO	
5	CONSORCIO HORIZONTE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS	S/. 725,979.47	VALIDO	S/. 725,979.47	CALIFICADO	

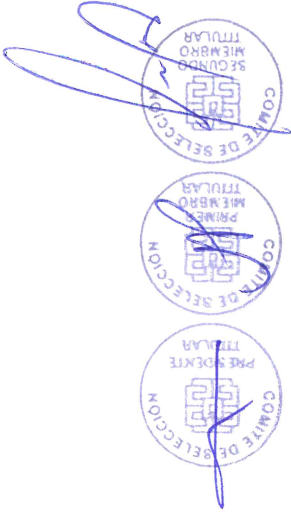


FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRL/CS-1

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2331515

FACTORES DE EVALUACION														CONDICION
N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (3 puntos Max.)			D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos Max.)			PUNTAJE TECNICO		
		MONTO	P/je	PRESENTA	P/je	C.1	C.2	P/je	ISO 37001	P/je				
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	S/. 673,488.76	70	Acredia 3 de 4 (i)	10	SI	SI	3	SI	2	85	CALIFICADO		
2	GRUPO AYS S.A.C.	S/. 3,543,000.00	70	Acredia 3 de 4 (ii)	10	SI	----	3	SI	2	85	CALIFICADO		
3	CONSORCIO SAPHI	S/. 643,577.19	70	CUMPLE	25	SI	----	3	SI	2	100	CALIFICADO		
4	CONSORCIO SUPERVISOR	S/. 878,853.34	70	Acredia 3 de 4 (iii)	10	----	----	0	----	0	80	CALIFICADO		
5	CONSORCIO HORIZONTE	S/. 725,979.47	70	Acredia 3 de 4 (iv)	10	----	----	0	----	0	80	CALIFICADO		
OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR J & L (i)														
PLAN DE SUPERVISIÓN: No cumple con presentar la programación GANTT Y CPM completo, describiendo las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, descrito en el Numeral 1.3 del Plan de Supervisión														
OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEL POSTOR: GRUPO A Y S.A.C. (ii)														
MEJORAS AL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL PERSONAL CLAVE: No cumple con señalar las mejoras, ya que solo hace mención a principios de regularán el servicio más no desarrolla las mejoras que se realizará para el desempeño funcional del personal clave.														
OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR (iii)														
PLAN DE SUPERVISIÓN: No cumple con presentar la programación GANTT Y CPM completo. Se puede verificar que la programación CPM, se encuentra incompleto y no legible por lo que la descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, descrito en el Numeral 1.3 del Plan de Supervisión no se encuentra completo.														
OBSERVACIONES A LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEL POSTOR: CONSORCIO HORIZONTE (iv)														
PLAN DE SUPERVISIÓN: No cumple con presentar la programación GANTT Y CPM completo. Se puede verificar que la programación CPM, se encuentra incompleto y no legible por lo que la descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, descrito en el Numeral 1.3 del Plan de Supervisión no se encuentra completo.														
MEJORAS AL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL PERSONAL CLAVE: No cumple con desarrollar mejoras que se realizará para el desempeño funcional del personal clave.														





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRL/CS-1**

Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y REHABILITACIÓN DE ÁREAS VERDES DE LAS CALLES WIGHET, ESPINAR Y BOLOGNESI, FRANCISCO VIDAL, ALFONSO UGARTE, PASAJE 1 Y 2, DISTRITO DE SUPE, PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2331515

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO SAPHI	100.00	S/. 199,032.25	100.00	100.00	05.00	105.00	PRIMERO
02	GRUPO AYS S.A.C.	85.00	S/. 199,032.27	99.99999	88.00	04.40	92.40	SEGUNDO
03	CONSORCIO SUPERVISOR J&L	85.00	S/. 221,146.94	90.00	86.00	04.30	90.30	TERCERO
04	CONSORCIO HORIZONTE	80.00	S/. 199,032.27	99.99999	84.00	04.20	88.20	CUARTO
05	CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	S/. 216,724.00	91.84	82.37	04.12	86.49	QUINTO

