



RECIBIDO

Reg. 00020534-2019
2024 FEB 28 PM 4:43

Banco de la Nación
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
Y LOGÍSTICA

INFORME N° 001-2024 CS/AS N° 54-2023-BN

Señor : VICENTE DANTE MALASQUEZ GIL
Gerente de Administración y Logística

Asunto : Informe del procedimiento de selección declarado desierto.

Referencia : AS N° 54-2023-BN – "Servicio de Asesoría Legal Externa (SALE) Y Patrocinio Procesal (PP) para las Agencias Chota, Cutervo y Huamachuco y sus respectivas dependencias de la Sub-Gerencia Macro Región II Sede Trujillo (Smr II Trujillo)"

Fecha : San Borja, 27 de febrero de 2024

Me dirijo a usted para presentarle el informe sobre la declaratoria de desierto del Procedimiento de la referencia, como sigue:

1. OBJETIVO:

1.1 Justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento y sugerir las medidas correctivas, de acuerdo con el artículo 65° del Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF de la Ley N° 30225 Contrataciones del Estado, modificada por Decreto Legislativo N° 1444.

2. ANTECEDENTES:

- 2.1 La Subgerencia Macro Región II – Sede Trujillo, como área usuaria responsables de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica de los servicios que solicita en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado. Tal es así que mediante memorando N° 109-2023-BN/6160 solicita el inicio de las indagaciones de mercado y remite los TDR del servicio de la referencia el 24.4.2023 a la sección Procedimientos de Selección.
- 2.2 El 04.07.2023 La Gerencia de Finanzas y Tesorería otorgó el Certificado de Crédito Presupuestario N° 137-2023.
- 2.3 El 18.07.2023 la Gerencia de Administración y Logística mediante Resolución Nro. 122-2023-BN/5500 incluyó el proceso con el nro. 135.
- 2.4 El 26.07.2023 fue aprobado el expediente de contratación mediante memorando nro. 433-2023-BN/5000.
- 2.5 El comité fue conformado mediante Resolución N° 060-2023-BN/5500 de fecha 060-2023-BN/2000.
- 2.6 Las bases del procedimiento de selección fueron aprobadas el 31.08.2023, mediante Carta N° 091-2023-BN/5500.
- 2.7 El Procedimiento de selección de la referencia fue convocado el día 31.8.2023, estando programado el registro de participantes desde el día 01.09.2023 a las 00:01:00 hasta el 02.10.2023 a las 23:59:00 horas.
- 2.8 Mediante acta de buena pro el comité de selección declara desierto el procedimiento, C.P. N° 018-2023-BN – "Servicio de asesoría legal externa (SALE) y Patrocinio Procesal (PP) para las dependencias de la Subgerencia Macro Región II Sede Trujillo (SMRII – TRUJILLO)" – Ítems 1,2,3,4 y 5, de acuerdo con el artículo 65.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones Estatales.
- 2.9 Para la segunda convocatoria se gestionó como Adjudicación Simplificada Nro. 54-2023-BN.
- 2.10 Las bases del procedimiento de selección fueron aprobadas el 6.12.2023, mediante Carta N° 138-2023-BN/5500.
- 2.11 El Procedimiento de selección de la referencia fue convocado el día 06.12.2023, estando programado el registro de participantes desde el día 07.12.2023 a las 00:01:00 hasta el 19.12.2023 a las 23:59:00 horas.
- 2.12 Al Procedimiento se registraron doce (12), participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
2	10267040601	POLO CHAVARRI LUIS CARLOS
3	10406932198	ESPINOZA SILVA URPY GAIL DEL CARMEN
4	10422721431	MORI NEGRON CONRADO
5	20131644109	ESTUDIO VILLARAN Y DE LA ROSA, COLINA, CASTILLO S.A.C.
6	20275756505	ESTUDIO JURIDICO GONZALEZ URRELO & ASOCIADOS S. CIVIL DE R.L.
7	20397795013	ESTUDIO MUÑIZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

8	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.
9	20480868456	ESTUDIO LOZANO ALVARADO & ABOGADOS S.A.C.
10	20539979451	PEREZ CAPURRO & VASQUEZ ABOGADOS S.A.C.
11	20560025611	PEREZ & MALLAP ABOGADOS S.A.C.
12	20602589359	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.

2.13 De los participantes registrados, presentaron consultas y observaciones los siguientes:

Nombre o Razón Social	Consultas	Observaciones
ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	0	1
TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	2	0

2.14 De acuerdo con el cronograma, el día 21 de diciembre de 2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas electrónicamente.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro	Hora de Registro	Código de Registro	Fecha de Actualización	Hora de Actualización	Estado de la Oferta	Estado	Múltiple	Autenticar
1	20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/12/2023	19:18:09	20397795013	21/12/2023	19:18:45	Enviado	Valido		
2	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	21/12/2023	23:48:19	20438531981	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	21/12/2023	23:56:45	20438531981	---	---	Borrador no enviado	Valido		
4	20539979451	PEREZ CAPURRO & VASQUEZ ABOGADOS S.A.C.	21/12/2023	19:11:54	20539979451	21/12/2023	22:44:48	Enviado	Valido		
5	10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO	21/12/2023	22:48:06	10038996326	21/12/2023	22:52:39	Enviado	Valido		
6	10267040601	POLO CHAVARRI LUIS CARLOS	21/12/2023	09:55:21	10267040601	21/12/2023	10:01:29	Enviado	Valido		
7	20275756505	ESTUDIO JURIDICO GONZALEZ URRELO & ASOCIADOS S. CIVIL DE R.L.	21/12/2023	22:18:41	20275756505	21/12/2023	22:19:01	Enviado	Valido		
8	20131644109	ESTUDIO VILLARAN Y DE LA ROSA, COLINA, CASTILLO S.A.C.	21/12/2023	23:44:09	20131644109	---	---	Borrador no enviado	Valido		

0 registros encontrados. Mostrando 8 registros de 1 a 8. Página 1 de 1.

2.15 Posterior a la reconformación de comité, se realizó la admisión de las ofertas presentadas.

2.16 Mediante acta del comité 22.01.2024, realizó la revisión de ofertas donde cinco (5) postores, de manera electrónica, registraron sus ofertas a través del SEACE, en los ítems indicados en la siguiente relación:



RELACIÓN DE POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA

Nro. ítem	Descripción del ítem
RUC / Código	Nombre o Razón Social
1	Agencia 1 Trujillo, Agencia 2 Víctor Larco, Agencia 2 Periférica Trujillo, Sub-Gerencia Macro II Trujillo y sus dependencias
20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO S.C.R.L.
20275756505	ESTUDIO JURÍDICO GONZALES URRELO & ASOCIADOS S.C.R.L.
20539979451	PEREZ CAPURRO & VASQUEZ ABOGADOS S.A.C.
10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
2	Agencia 2 Huaraz, Agencia 2 Caraz y sus dependencias
20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO S.C.R.L.
3	Agencia 2 Casagrande, Agencia 2 Chepén, Agencia 2 Pacasmayo y sus dependencias
20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO S.C.R.L.
20539979451	PEREZ CAPURRO & VASQUEZ ABOGADOS S.A.C.
4	Agencia 1 Cajamarca, Agencia 2 Celendín y sus dependencias
10267040601	POLO CHAVARRI LUIS CARLOS
20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO S.C.R.L.
10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
5	Agencia 1 Chimbote y sus dependencias
20397795013	ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO S.C.R.L.

Por tanto, una propuesta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor cumple con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases.

2.17 Incidencias en la Descarga

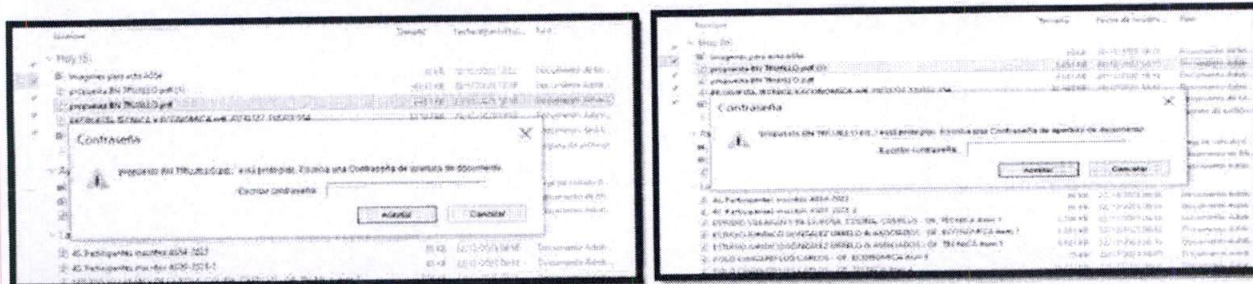
2.17.1 TUESTA & SEDANO ABOGADOS S.C.R.L.; Cargó (grabó) en el SEACE dos (2) propuestas, ítem 1 e ítem 3, pero que según el reporte no figuran como enviados, si bien figuran los archivos y se pueden descargar, no figuran en la relación de ofertas presentadas que publica el SEACE.

2	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	21/12/2023	23:48:19	20438531981	---	---	Borrador no enviado	Valido	
3	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	21/12/2023	23:56:45	20438531981	---	---	Borrador no enviado	Valido	

2.17.2 ESTUDIO VILLARÁN Y DE LA ROSA COLINA, CASTILLO S.A.C.; Cargó (grabó) en el SEACE una (1) propuesta, ítem 1, pero que según el reporte no figura como enviado, si bien el archivo figura, se pueden descargar, no se puede abrir, no figura en la relación de ofertas presentadas que publica el SEACE.

6	20131644109	ESTUDIO VILLARAN Y DE LA ROSA, COLINA, CASTILLO S.A.C.	21/12/2023	23:44:08	20131644109	---	---	Borrador no enviado	Valido	Ⓢ
---	-------------	---	------------	----------	-------------	-----	-----	---------------------------	--------	---

2.17.3 ESTUDIO JURÍDICO GONZALES URRELO & ASOCIADOS S.C.R.L.; Cargo un (1) archivo como propuesta técnica y un (1) archivo como propuesta económica, ambos tienen la misma capacidad 9651.0 kb, lo que indica que es el mismo archivo, pero ninguno de los dos (2) se puede abrir porque tienen contraseña, en consecuencia, no se ha podido visualizar la propuesta, a pesar de que figura como oferta presentada.



2.17.3 ESTUDIO MUÑOZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; el postor carga un documento donde no presenta las declaraciones juradas de acuerdo con lo requerido para admisibilidad. Asimismo, no presenta la oferta económica de acuerdo a las bases y sin especificar los elementos que corresponde al esquema del proceso. En cumplimiento de la normativa en el artículo 60.2. que indica: (...) *“Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...)”*. Por tanto, no se admite la propuesta.

[illegible]

2.18 Las ofertas de todos los postores fueron no admitidas como consta en el acta de admisión.

- 2.19 Mediante acta de buena pro el comité de selección declara desierto el procedimiento, AS 54-2023 derivado del C.P. N° 018-2023-BN – "Servicio de asesoría legal externa (SALE) y Patrocinio Procesal (PP) para las dependencias de la Subgerencia Macro Región II Sede Trujillo (SMRII – TRUJILLO)" – Ítems 2,3 y 5, de acuerdo con el artículo 65.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones Estatales.

3. ANALISIS:

Sobre la Convocatoria y el desarrollo del Procedimiento de Selección:

- 3.1 El Procedimiento de Selección fue publicado en el SEACE, por lo que fue de conocimiento público y general del mercado.
- 3.2 Este Procedimiento de Selección respecto al ítem 2, 3 y 5 se declaró desierto por causas ajenas a la institución. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de estas deriva de errores en las ofertas.
- 3.3 Con respecto al proceso se presentó una (1) observación y dos (2) consultas, ninguna modificó significativamente las bases estándar:

☐ SUBGERENCIA COMPRAS

☐ SECCIÓN PROGRAMACIÓN
EVALUACIÓN Y COMPRAS MENORES

☒ SECC. PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

☐ SECCIÓN SEGUIMIENTO
ADMINISTRATIVO DE CONTRATO

PAGO:

☐ AVISIÓN

☐ TRAMITE

☐ ANÁLISIS INFORME

☐ EVALUACIÓN E INFORME

☐ CONOCIMIENTO Y ☐ FINES

☐ CUMPLIMIENTO

☐ SEGUIMIENTO

☐ RESPUESTA

☐ ARCHIVO

28 FEB 2024

FFCHA ____/____/____

Sección Procedimientos de Selección Subgerencia de Compras

Para: _____

- ☒ Atención
- ☐ Tomar Acción
- ☐ Análisis e Informe
- ☐ Respuesta
- ☐ Conocimiento
- ☐ Archivo
- ☐ Otros

Fecha: 12 / FEB 2024



Nro. Orden	Nombre o Razón Social	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación
1	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	<p>Dentro de los TRD, solicitan en experiencia del personal clave, que el Jefe de equipo de ítem 01, solicitan que la experiencia del personal clave sea de 10 años como abogado, con practica profesional en asesoría y en el patrocinio de procesos judiciales y procedimientos administrativos a entidades del sistema financiero.</p> <p>Se Observa: Que como se viene solicitando en las demás dependencias del banco de la nación, entiéndase que tiene uniformidad en solicitar los TDR, en Chiclayo por ejemplo se requirió un Jefe de Equipo bajo los mismos parámetros pero la experiencia era de 06 años como abogado, con practica profesional en asesoría y en el patrocinio de procesos judiciales y procedimientos administrativos a entidades del sistema financiero. Por ello, solicitamos que en aras del no afectar el principio de igualdad y sobre todo el de concurrencia de postores, debido a que viene de una declaratoria de desierto; es que solicitamos que la experiencia del jefe de equipo se reduzca a 06 años, como se viene solicitando en otras dependencias del banco de la Nación; y, como consecuencia se baje 05 años la experiencia del personal clave como miembro de equipo.</p> <p>Del mismo modo en experiencia del postor para el jefe de equipo de los ítem 2,3, 4 y 5, están solicitando que el Jefe de equipo cumpla 08 años como abogado, con practica profesional en asesoría y en el patrocinio de procesos judiciales y procedimientos administrativos a entidades del sistema financiero.</p> <p>Se Observa: Que como se viene solicitando en las demás dependencias del banco de la nación, entiéndase que tiene uniformidad en solicitar los TDR, se requirió un Jefe de Equipo que no son capitales de provincia bajo los mismos parámetros pero la experiencia era de 05 años como abogado, con practica profesional en asesoría y en el patrocinio de procesos judiciales y procedimientos administrativos a entidades del sistema financiero. Por ello, solicitamos que en aras del no afectar el principio de igualdad y sobre todo el de concurrencia de postores, debido a que viene de una declaratoria de desierto; es que solicitamos que la experiencia del jefe de equipo se reduzca a 05 años, como se viene solicitando en otras dependencias del banco de la Nación; y, como consecuencia se baje 03 años la experiencia del personal clave como miembro de equipo.</p> <p>En todo caso de no reducir que se establezca el aspecto fáctico y legal de señalar en esta licitación este tiempo de experiencia de personal clave y no en otras, cual sería la diferencia.</p>	Art. II LCE Principio de Igualdad Principio de Concurrencia de Acreedores	Cabe señalar que el postor no ha señalado a qué proceso se refiere al momento de efectuar su consulta; sin embargo, debemos indicar que el Comité no le corresponde emitir respuesta en comparación a otro proceso de selección, pues cada proceso responde a una necesidad particular de las áreas usuarias del Banco, por ello es que los términos de referencia son efectuados en base a la necesidad del área usuaria del Banco de la Nación. Además, cabe precisar que si el presente proceso se fue al desierto, no fue por falta de profesionales, como lo podrá verificar en el informe de desierto, además de acuerdo a las indagaciones de mercado se realizaron en tales condiciones, teniendo como resultado que hay pluralidad de postores como lo indica el informe de indagaciones de mercado y el Resumen Ejecutivo. En ese sentido, NO SE ACOGE su observación.

Nro. Orden	Nombre o Razón Social	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación
2	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	NOS PUEDEN PRECISAR SI EL REQUISITO CONTENIDO EN EL A3.1 REFERIDO A LAS FORMACION ACADEMICA DEL PERSONA CLAVE, REFERIDO A LAS DOS ESPECIALIDADES SE PUEDE ACREDITAR CON UNA SOLA CERTIFICACION DE MAESTRIA, QUE INCLUYA LAS DOS ESPECIALIDADES: MAESTRIA EN CIVIL EMPRESARIAL Y MAESTRIA EN CIVIL COMERCIAL.		El A.3.1 se encuentra referido a la formación académica y las bases establecen que se acreditan con: "El Título profesional de Abogado será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda." Sin perjuicio de lo señalado, si su consulta se encuentra referida al punto A.3.2 sobre la capacitación del personal clave, la acreditación se realizará con copia simple de constancias, certificados u otros documentos que acredite fehacientemente la capacitación. Respecto al certificado de estudio de Maestría se debe tener en cuenta la nota al final del punto A.3.2 que establece: "Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia". Cabe señalar que el Certificado de Estudio de Maestría, puede ser uno si con la información que contenga se cumpla con los requisitos requeridos de especialidad y horas lectivas y/o créditos.
3	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	NOS PRECISEN SI EL REQUISITO DE LA CAPACITACIÓN DEL JEFE DE EQUIPO Y DEL MIEMBRO DE EQUIPO CONTENIDO EN EL ITEM A.3.2., REFERIDO A LAS HORAS DE CAPACITACIÓN SE PUEDEN ACREDITAR CON EL TITULO DE MAESTRAI SIN EXIGIR NECESARIAMENTE CONSTANCIA DE ESTUDIOS POR CUANTO EN LAS BASES INDICA "U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITE FEHACIENTEMENTE LA CAPACITACIÓN (PAGINA 41)		No, porque el título de Maestría no me acredita las horas de capacitación por cada especialidad que se pretende acreditar. Por ello, las bases estándar de la OSCE establece: "Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia".


Sobre las Indagaciones de Mercado:

3.4 Según indica en la Indagación de Mercado se presentaron los siguientes postores, se les consultó el motivo por el que no presentaron propuestas para los ítems:

Item	Nro.	Razón Social	Motivo / Respuesta
ITEM 2	1	ESTUDIO MUÑIZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presentó propuesta en borrador no enviado
	2	BENITES, VARGAS & UGAZ ABOGADOS S. CIVIL DE R. L.	Estimado doctor, buenas noches En atención a su solicitud de indicar el motivo por el cual no participamos en el proceso de selección y si es que estaríamos interesados en presentarnos a una nueva convocatoria, cumplimos con indicar los motivos: (i) en el Anexo II de los Términos de Referencia, que forma parte de las Bases Integradas del proceso destinado a la prestación del "Servicio de Asesoría Legal en la Dependencia Macro Región Trujillo, denominado "Compromiso de Confidencialidad y Buena Prácticas", se estableció una limitación para los eventuales contratistas que les impide prestar asesoría a terceros en cualquier controversia o conflicto que pudiera tenerse en contra del Banco de la Nación, incluso hasta por un plazo de tres años luego de concluida la asesoría. ii) Nos encontramos dando término al funcionamiento de la Oficina de Huaraz. En ese sentido, no nos sería posible prestar de servicios legales en la ciudad de Huaraz a través de la presencia de una oficina en dicha sede a partir del 2024.
ITEM 3	1	ESTUDIO MUÑIZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presentó propuesta en borrador no enviado
	2	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	Presentó propuesta en borrador no enviado
	3	PEREZ CAPURRO & VASQUEZ ABOGADOS S.A.C.	Presentó propuesta y no fue admitida.
ITEM 5	1	ESTUDIO MUÑIZ-TRUJILLO SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Presentó propuesta y no fue admitida.
	2	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.	Presentó propuesta en borrador no enviado
	3	BELLO CALDERON HAROLD ARTURO	No contestó por correo o llamada.

3.5 Respecto a los ítems se consultaron a los participantes el motivo de la no presentación de ofertas, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Nº	Nombre o Razón Social	Respuesta por la No Participación
1	MORI NEGRON CONRADO	Por temas geográficos y su distancia no postule a los otros ítems, ese fue el motivo. Los ítems que postule si estoy geográficamente cerca.
2	ESTUDIO LOZANO ALVARADO & ABOGADOS S.A.C.	Estimada Agradecemos vuestro interés por mejorar el servicio, efectivamente mi representada se presentó a la convocatoria, pero debido a que por error el archivo que se adjunto estaba con clave no pudieron tener acceso los miembros del comité. Asimismo, expresamos nuestro deseo de volver a presentarnos a las convocatorias
3	PEREZ & MALLAP ABOGADOS S.A.C.	No contestó por correo o llamada.
4	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	Si bien en la etapa de observaciones y consultas en le proceso de licitación antes mencionado en el correo que se responde; se sugirió que podrían bajar el tiempo de experiencia en empresas de entidades financieras, en relación a los años del Jefe de Equipo de 8 a 5 años y el miembro de equipo 4 a 3 años; esto no pudo realizar, lo que imposibilitó el poder participar en su oportunidad, esto se puede ver en las capturas de pantalla que se adjuntan ; por lo que nuevamente sugiero para no restringir el derecho de mayor participación de proveedores, ser sirva disminuir el tiempo de experiencia de jefe de equipo y miembro de equipo de haber asesorado a empresas del sistema financiero.

		<p>BANCO DE LA NACIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2023-BN DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-BN</p> <p> Banco de la Nación el banco de todos</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Cinco (05) años de asesoría legal a entidades del sistema financiero en materias civil y/o, comercial y/o, derecho del consumidor y/o bancario¹⁸.</p> <p>III) JEFE DE EQUIPO (1) ÍTEM 2, 3, 4 Y 5</p> <p>Requisitos:</p> <p>Ocho (08) años de asesoría legal a entidades del sistema financiero en materias civil y/o, comercial y/o, derecho del consumidor y/o bancario.</p> <p>IV) MIEMBRO DE EQUIPO (1) ÍTEM 2, 3, 4 Y 5</p> <p>Requisitos:</p> <p>Cuatro (04) años de asesoría legal a entidades del sistema financiero en materias civil y/o comercial y/o, derecho del consumidor y/o bancario¹⁸.</p> </div> <p>Por lo que de bajar estos requisitos si estaríamos interesados de poder postular a dicha convocatoria.</p>
5	ESPINOZA SILVA URPY GAIL DEL CARMEN	<p>Reciban un cordial saludo y a la vez indicar que no se llegó a participar, por la inscripción de REMYPE en la Dirección Regional de Trabajo y Empleo; pero en esta nueva oportunidad, estaremos participando.</p>

4. CONCLUSIONES:

Las causas por la que el Procedimiento de Selección quedó desierto se deben a:

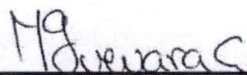
- Respecto al ítem 2, 3 y 5 quedaron desierto debido a que no estructuró adecuadamente su oferta de acuerdo con lo solicitado en las Bases Integradas.

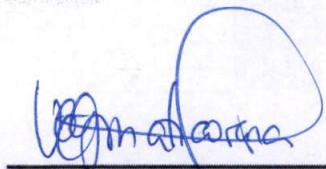
5. RECOMENDACIONES:

- Sugerir al área usuaria, revisar, reevaluar y/o ajustar los Términos de Referencia y Requerimientos Técnicos Mínimos, a efectos de corregir posibles potenciales restrictivos que la convierten en una posible barrera de acceso a una mayor concurrencia de potenciales postores.
- Sugerir al área usuaria, revisar y/o reevaluar lo informado por el Comité de Selección en el presente informe.
- Consultar al área usuaria si persiste o no la necesidad del servicio a contratar.

Atentamente,


Kathryn Janneth Portocarrero Talla
MIEMBRO TITULAR


María Luisa Guevara Cámara
PRESIDENTE TITULAR


Victoria Elena Guerra Maticorena
MIEMBRO TITULAR

Adjunto: Acta de desierto AS 54-2024-BN (ítems 2, 3 Y 5)