

Servicio de consultoría de obra "CONTRATACION DEL SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E VICTOR RAUL HAYA DE LA TARRE EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA BAJA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA DE HUANCABAMBA-DEPARTAMENTO DE PIURA"

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN TECNICA, ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2022-MDL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

INFORMACION GENERAL:

En el Distrito San Miguel de El faique, a los 10 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital San Miguel de El Faique, sito en Jirón Jacinto Pongo N°155, a las 09:15 p.m. horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido que fueron designados mediante **Resolución de Alcaldía N°327-2023-MDSMF-A**, de fecha 14 de diciembre del 2023, que se encargara del **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2022-MDSMF-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyos integrantes son los siguientes :Ing.NEWSTHOR CESAR AUGUSTO BARRETO QUEREVALU, PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, Econ. JINMY YENSSON PALACIOS CARMEN, PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN y el Ing.CLEVER STEVES ABAD SAUCEDO SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, a efectos de llevar a cabo el Acto de Apertura de ofertas electrónicas para la Admisibilidad, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro del; **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2022-MDSMF-CS-PRIMERA CONVOCATORIA** para la cuyo objeto es la contratación del servicio de consultoría de Obra: "CONTRATACION DEL SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA BAJA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DEL EL FAIQUE, PROVINCIA DE HUANCABAMBA- DEPARTAMENTO PIURA", CODIGO UNICO DE INVERSION N°2457237", con un valor Referencial de SON; S/.169,212.00 (CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS DOCE CON 00/100), incluidos los impuestos de Ley, con sistema de contratación a Tarifas y con un Plazo de Ejecución de **Noventa (90) días calendarios**.

Nro.	TIPO	Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrantes
1	DNI	41016988	NEWSTHOR CÉSAR AUGUSTO BARRETO QUEREVALÚ	Titular Presidente
2	DNI	46940680	JINMY YENSSON PALACIOS CARMEN	Titular Miembro 1
3	DNI	46121388	CLEVER ESTEVES ABAD SAUCEDO	Titular Miembro 2

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del comité de selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE V.3.0 como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	19/09/2023	Válido		19/09/2023	10770340620	🔍 📄
2	Proveedor con RUC	20494503469	EMAXLAN S.A.C.	21/09/2023	No válido		21/09/2023	20494503469	🔍 📄
3	Proveedor con RUC	20494503469	EMAXLAN S.A.C.	21/09/2023	No válido		21/09/2023	20494503469	🔍 📄
4	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/09/2023	Válido		22/09/2023	20532076774	🔍 📄
5	Proveedor con RUC	20601060231	INVERSIONES DZG E.I.R.L.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20601060231	🔍 📄
6	Proveedor con RUC	20603239092	SERVICIOS GENERALES PEÑON E.I.R.L.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20603239092	🔍 📄

6 registros encontrados, mostrando 6 registros(c) de 1 a 6. Página 1 / 1

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del comité de selección informa que, según el reporte del SEACE v3.0, que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta electrónica tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDSMF/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA BAJA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA DE HUANCABAMBA-DEPARTAMENTO DE PIURA CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2457237

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA BAJA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE EL FAIQUE, PROVINCIA DE HUANCABAMBA-DEPARTAMENTO DE PIURA CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2457237			
20603239092	CONSORCIO PROYECT II	28/09/2023	15:22:52	Electronico
20601060231	CONSORCIO EL OBRERO	28/09/2023	16:09:09	Electronico

III. ADMISION DE LAS OFERTAS APERTURA ELECTRONICA DE LAS OFERTAS

En el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del Termino de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Acto seguido el comité de selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatorio, de lo(s) postor (es). De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado.

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO PROYECTO II	CONSORCIO EL OBRERO
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En el caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En el caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento de Termino de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g	Oferta Económica SOLES	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

IV. CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA

4.1 CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA:

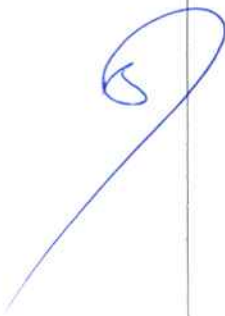

Acto seguido el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

La oferta técnica del postor que cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Asimismo, se indica que el Artículo 49 numeral 49.3, del Reglamento, establece que: "tratándose de obra y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato".

Por lo que a continuación se detalla:

CRITERIO DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO PROYECT II	CONSORCIO DEL OBRERO
A. CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción.
B.1 CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
C. EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA TECNICA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS POSTOR PRESENTA COMO EXPERIENCIA EL CONTRATO DE ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA N°001-2013 MDS-CEP SEGUNDA CONVOCATORIA PARA EL SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E 14282 DE LA LOCALIDAD DE SICCHEZ, DISTRITO DE SICCHEZ, PROVINCIA DE AYABACA-PIURA, EL CUAL EN SU CLAUSULA SETIMA: CONFORMIDAD DEL SERVICIO INDICA QUE SERA OTORGADA POR LA	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA TECNICA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS POSTOR PRESENTA COMO EXPERIENCIA EL CONTRATO N°034-2022/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G PARA EL SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DUCATIVA EN LA I.E N° 14786 FRAY MARTIN DE PORRES EN EL DISTRITO DE SULLANA-PROVINCIA DE SULLANA-DEPARTAMENTO DE PIURA. Y LOS COMPROBANTES DE PAGO N°2407, 2406, 2408, 30 XX1 Y 3070 SIN ACOMPAÑAR LOS

	<p>JEFATURA DEL AREA TECNICA, SIN EMBARGO, EL POSTOR PRESENTA UNA CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO SUSCRITA POR EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICCHEZ. POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA ACREDITACION DE EXPERIENCIA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITADA AL COMITE DE SELECCION LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCALCE DE LA MISMA.</p>	<p>RESPECTIVOS VOUCHER DE DEPOSITOS, NOTAS DE ABONO, REPORTE DE ESTADOS DE CUENTAS O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR LA ENTIDAD DE SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO.</p>
 	<p>POSTOR PRESENTA COMO EXPERIENCIA EL CONTRATO N°22-2016/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N°506 DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SULLANA PIURA, EL CUAL EN SU CLAUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DEL SERVICIO INDICA QUE SERA OTORGADA POR LA DIVISION DE ESTUDIOS DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA (AREA USUARIA). SIN EMBARGO, EL POSTOR PRESENTA A UNA CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUSCRITA POR EL JEFE DE OFICINA SUB REGIONAL DE ADMINISTRACION. POR LO TANTO, AL PRESENTARSE</p>	<p>POSTOR PRESENTA COMO EXPERIENCIA EL CONTRATO N°014-2021/MPS-OA PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DEL PROYECTO DE INVERSION BAJO LA NORMATIVA DEL SISTEMA INVIERTE P. E (FICHA TECNICA ESTANDAR) Y LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I. E N°10411 DEL AA. HH JUAN VELASCO ALVARADO DEL DISTRITO DE SULLANA, PROVINCIA DE SULLANA-PIURA. SIN EMBARGO, EN NINGUNA DE LAS CLAUSULAS DE DICHO CONTRATO SE ESPECIFICA EL MONTO QUE CORRESPONDE A CADA UNO DE LOS COMPONENTES DEL MISMO (MONTO DE LA ACTUALIZACION DE PERFIL Y MONTO DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO). ADEMAS EL POSTOR PRESENTA UNA CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE</p>

	<p>UNA ACREDITACION DE EXPERIENCIA, DIFUSA, CONFUSAO INCONGRUENTE, IMPOSIBILITADA AL COMITE DE SELECCION LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA.</p>	<p>CONSULTORIA DE OBRA POR ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO POR EL IMPORTE TOTAL DEL CONTRATO N°014-2021/MPS-OA POR LO TANTO AL PRESENTARSE UNA ACREDITACION DE EXPERIENCIA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITADA AL COMITE DE SELECCION LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA.</p>
	<p>POSTOR PRESENTA COMO EXPERIENCIA EL CONTRATO N.º 230-2017-MDH-GM (AS N.º 11-2014-MDH/CS) PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 14937, DE LA LOCALIDAD DE NARANJUE DE YAHUANGATE, DISTRITO DE HUARMACA HUANCABAMBA-PIURA, SIN EMBARGO, EL POSTOR PRESENTA UNA COPIA DE LA CARTA N°007-2020-MDH/GM, Y LA COPIA DE LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N.º 0006-2020-MDH-GM, CUYO DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN NO HA SIDO ESTIPULADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO POR LO TANTO ESTE COMITÉ NO LO ADMITE COMO VÁLIDO.</p>	
RESULTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

De en concordancia con el artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en la selección específica de las bases, por lo tanto, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en los

párrafos precedentes. Y la oferta que no cumpla con dichos requerimientos es descalificada.

Por lo tanto, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Por lo cual al no haber alcanzado la experiencia técnica mínima requerida ambas ofertas son declaradas por este comité **DESCALIFICADAS**.

Acuerdo Adoptado

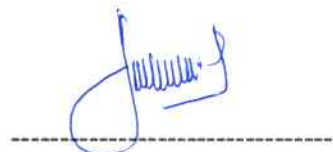
El comité por unanimidad acordó descalificar las ofertas del CONSORCIO OBRERO y del CONSORCIO PROYECT II, por no cumplir con los requisitos técnicos mínimos requeridos en las bases del proceso. Por lo tanto, se **DECLARA DESIERTO** el presente Procedimiento de Selección.

Siendo las 18:40 horas del mismo día se da por terminado el presente acto firmando la presente acta en señal de conformidad.



PRESIDENTE

NEWSTHOR CÉSAR
AUGUSTO BARRETO
QUEREVALÚ
DNI N°41016988



MIEMBRO 1

JINMY YENSSON PALACIOS
CARMEN
DNI N°46940680



MIEMBRO 2

CLEVER STEVES ABAD
SAUCEDO

DNI N°46121388