

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-2-2024-MDSA/CS-2 - ACTA 15
---	----------------	----------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la ciudad de San Antonio, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, en el local del Palacio Municipal de la Municipalidad distrital de San Antonio, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Administración y Finanzas N° 084-2024-GAF-MDSA, , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MDSA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es CONSTRUCCION DE AMBIENTE DE USOS MULTIPLES EN EL (LA) I E SAN ANTONIO DE PADUA SAN ANTONIO DISTRITO DE SAN ANTONIO PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**  
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445
2	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	20398613563
3	RCC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20458457884
4	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
5	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774
6	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	20510992068
7	CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC	20515013149
8	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494535409
10	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20600779401
11	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
12	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
13	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	20604385874
14	GIACON E.I.R.L.	20604386587
15	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT E.I.R.L.	20604433267
16	CONSTRUCTORA INAB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607755893

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE las ofertas escaneadas de acuerdo a lo indicado en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	26/08/2024	23:32:16
	2	CONSORCIO INAB	26/08/2024	23:48:58
	3	CONSORCIO SAN ANTONIO	26/08/2024	21:51:15
4	RCC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	26/08/2024	10:44:19	

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>								
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:								
	<table><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>RCC CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>NO CUMPLE, SE OBSERVA QUE SE ESTÁ REQUIRIENDO Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de días calendario", CUANDO NO REQUIERA OPERACION ASISTIDA, INDICACA EN EL anexo 04, plazo de ejecución de obra</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO INAB</td><td>NO CUMPLE CON EL CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA DE CONSORCIO, EN EL CUAL COMO MINIMO DEBE CONTENER LAS FIRMAS, SIN EMBARGO NO CUENTA CON NINGUNA FIRMA DENTRO DEL FORMATO, es necesario indicar que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante la "Directiva") establece, entre otros aspectos, las formalidades de las ofertas en consorcio para su presentación, en el marco de un procedimiento de selección; Con relación a ello, el primer párrafo del acápite 7.4.1 de la Directiva dispone que, para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento</td></tr></tbody></table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	RCC CONTRATISTAS GENERALES SAC	NO CUMPLE, SE OBSERVA QUE SE ESTÁ REQUIRIENDO Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de días calendario", CUANDO NO REQUIERA OPERACION ASISTIDA, INDICACA EN EL anexo 04, plazo de ejecución de obra	2	CONSORCIO INAB
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión							
1	RCC CONTRATISTAS GENERALES SAC	NO CUMPLE, SE OBSERVA QUE SE ESTÁ REQUIRIENDO Cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de días calendario", CUANDO NO REQUIERA OPERACION ASISTIDA, INDICACA EN EL anexo 04, plazo de ejecución de obra							
2	CONSORCIO INAB	NO CUMPLE CON EL CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA DE CONSORCIO, EN EL CUAL COMO MINIMO DEBE CONTENER LAS FIRMAS, SIN EMBARGO NO CUENTA CON NINGUNA FIRMA DENTRO DEL FORMATO, es necesario indicar que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante la "Directiva") establece, entre otros aspectos, las formalidades de las ofertas en consorcio para su presentación, en el marco de un procedimiento de selección; Con relación a ello, el primer párrafo del acápite 7.4.1 de la Directiva dispone que, para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento							

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial"

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO D'ALESSANDRA	1
2	CONSORCIO ESQUIVILCA	1
3	INVERSIONES LOA HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
4	CONSORCIO SANTA ROSA	1

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

CONSORCIO SAN ANTONIO

FACTORES

PUNTAJES

PRECIO

99 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

99 puntos

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2

CONSTRUCTORA JH SRL

FACTORES

PUNTAJES

PRECIO

100 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	99
2	CONSTRUCTORA JH SRL	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1

CONSORCIO SAN ANTONIO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD LEGAL

SI

A.1

REPRESENTACIÓN

SI

B

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

SI

B.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

SI

B.2

CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

SI

B.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

SI

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR

SI

C.1

FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES

SI CUMPLE

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CUMPLE

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2

CONSTRUCTORA JH SRL

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		<b>SI</b>
	<b>A.1</b>	<b>REPRESENTACIÓN</b>	<b>SI</b>	
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		<b>SI</b>
	<b>B.1</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	<b>SI</b>	
	<b>B.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	<b>SI</b>	
	<b>B.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	<b>SI</b>	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		<b>SI</b>
	<b>C.1</b>	<b>FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES</b>		<b>SI CUMPLE</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		NO CUMPLE, SE PUEDE EVIDENCIAR QUE NINGUNO DE LOS CONTRATOS, CUENTAN CON CONTRATOS DONDE ACREDITEN EL SISTEMA DE LLAVE EN MANO DENTRO DE SUS EXPERIENCIAS. ACREDITÁNDOSE INCLUSO DENTRO DE LOS DOS PRIMEROS DOCUMENTOS DE CULMINACIÓN DONDE NO INDIQUEN EL MONTO FINAL DE LA CONTRATACION, SIENDO DE ESA MANERA UNA SOLA EXPERIENCIA VALIDA, NO LLEGANDO A ACREDITAR 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL EL CUAL ERA EL MONTO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA DENTRO DE LAS BASES	
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.				

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el CONSORCIO SAN ANTONIO (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT EIRL. y SERVIMIX KIRA EIRL) lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SAN ANTONIO (INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RUVIAT EIRL. y SERVIMIX KIRA EIRL)

### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

	
DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO TITULAR MIEMBRO 1 DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ TITULAR MIEMBRO 2 DE COMITÉ DE SELECCIÓN	