

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS - YANAOCA

Nomenclatura : AS-SM-19-2023-CS-MPC-Y-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DE LA META 125; RENOVACION DE PUENTE; EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° CU1808 PUENTE QUEHUE EN LA LOCALIDAD DE QUEHUE DISTRITO DE QUEHUE, PROVINCIA DE CANAS Y DEPARTAMENTO DE CUSCO CUI 2529596

Ruc/código :	20600935845	Fecha de envío :	01/08/2023
Nombre o Razón social :	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	Hora de envío :	21:58:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD observamos los siguientes COMPONENTES:

Control de alineamiento y/o niveles, demolición de estructuras, apoyos móvil y fijo, vigas diafragma y losa maciza, en puentes luces iguales o superiores al ejecutar.

Los mismos resultan ser excesivos, restrictivos y limitantes, que contravienen a la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, tal como se advierte en la Resolución N° 00479-2023-TCE-S2 y Resolución N° 2651-2021-TCE-S5.

Para mayor pluralidad de postores el COMITÉ DE SELECCIÓN en coordinación con el ÁREA USUARIA debe suprimir todos los componentes requeridos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: C Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 00479-2023-TCE-S2 y Resolución N° 2651-2021-TCE-S5

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION. Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observación el postor intenta reducir el espectro de obras similares a considerar, lo cual es sustentado de forma inadecuada la razón por la cual se solicita retirar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos según su necesidad específica y exclusiva. Además de ello, debemos señalar que la elaboración de las bases han sido realizados acorde a las leyes, reglamentos y en busca de la mejor experiencia. La resolución mencionada es resuelta en base a un caso en específico y no son de aplicación general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION. Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observación el postor intenta reducir el espectro de obras similares a considerar, lo cual es sustentado de forma inadecuada la razón por la cual se solicita retirar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos según su necesidad específica y exclusiva. Además de ello, debemos señalar que la elaboración de las bases han sido realizados acorde a las leyes, reglamentos y en busca de la mejor experiencia. La resolución mencionada es resuelta en base a un caso en específico y no son de aplicación general.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS - YANAoca

Nomenclatura : AS-SM-19-2023-CS-MPC-Y-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DE LA META 125; RENOVACION DE PUENTE; EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° CU1808 PUENTE QUEHUE EN LA LOCALIDAD DE QUEHUE DISTRITO DE QUEHUE, PROVINCIA DE CANAS Y DEPARTAMENTO DE CUSCO CUI 2529596

Ruc/código : 20602067671

Fecha de envío : 03/08/2023

Nombre o Razón social : TEKSA S.A.

Hora de envío : 13:51:03

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita que el(los) Presupuesto(s) de Obra detallado sea(n) otorgado(s) ADICIONALMENTE EN FORMATO EXCEL, como hacen con otros tantos archivos, pues este formato precisa correctamente los datos a presentar, a diferencia de los PDFs escaneados en la que algunos están borrosos, son poco confiables, con partidas incompletas y en la que sólo por "un caracter" diferente en la escritura transcrita los Comités Especiales podrían aprovechar eliminar al postor por este irrelevante detalle. Las ventajas adicionales de los archivos Excel son: a) pesan mucho menos que un PDF que se vuelve muy pesado (mucha memoria) al enviarlo escanearlo, b) permite integrar todo el presupuesto de forma ordenada y segura, c) son mucho más claros que los PDF, d) no son fuente de error de transcripción, e) ahorro de tiempo para todas las partes, f) no sólo ayuda a preparar la propuesta más rápido y segura sino también ayuda para la ejecución de la obra. La Entidad cumple con publicar en PDF pero adicionalmente debe adjuntar el formato en Excel para una propuesta correcta, no inducida a equivocarse. Adicionalmente, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que, las Entidades deben registrar obligatoriamente en el SEACE la versión digital del expediente técnico de obra completo, conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección. Así, si parte de la documentación NO ES LEGIBLE, se estaría incumpliendo con la norma porque se consideraría INCOMPLETO y sería causal de NULIDAD. En tal sentido, corresponde señalar que, el no publicar el expediente técnico de obra completo conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los Principios de ¿Transparencia y ¿Publicidad¿, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. Además, el formato Excel aumenta la productividad de todos los postores (muy necesaria para el país), acelera el trabajo de la propuesta, la verificación del Comité. Además también colabora con lo que indica el Anexo 6 de las Bases Estándar: "A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta". Y no se trata de un problema de descarga por internet que se podría resolver comprando el CD del Expediente Técnico, sino que aún así se comprara el CD, los archivos siguen teniendo algunos PDF BORROSOS, distorsionados, fuentes de errores. Como la Entidad lo debe poseer porque su Consultor sí está obligado a entregarle el expediente digital completo, incluyendo los presupuestos en Excel, no hay ninguna razón técnica ni legal ni económica para que no entregue los presupuestos en Excel, más bien genera suspicacias. Es más, cuando el OSCE u otras entidades les piden en versión Word u en otro formato, las entidades sí les entregan en esos formatos, por lo tanto, sí existe esas versiones. Hay principios de la normativa que prevalecen y la obligan a presentarlos, como son los principios de transparencia, razonabilidad, imparcialidad, trato justo e igualitario y de equidad del Art. 2º de la Ley y del Art. 48º del Reglamento. De lo contrario, la misma entidad estaría INDUCIENDO AL ERROR a los postores con formatos borrosos o distorsionados en perjuicio de los postores, siendo causal de NULIDAD del proceso.

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: 2.2

Literal: G

Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 35º del Reglamento y Art. 2º de la Ley, Art. 48º del Reglamento y Anexo 6 de las Bases Estándar

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION. El Comité de Selección, en concordancia con el Area Usuaria no considera necesaria la incorporacion del archivo excel, ademas del hecho que el presupuesto aprobado es el que se adjunto al expediente tecnico. Sin perjuicio de lo anterior, el comite verico la perfecta visualizacion del expediente archivo mencionado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION. El Comité de Selección, en concordancia con el Area Usuaria no considera necesaria la incorporacion del archivo excel, ademas del hecho que el presupuesto aprobado es el que se adjunto al expediente tecnico. Sin perjuicio de lo anterior, el comite verico la perfecta visualizacion del expediente archivo mencionado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANAS - YANAoca

Nomenclatura : AS-SM-19-2023-CS-MPC-Y-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DE LA META 125; RENOVACION DE PUENTE; EN EL CAMINO VECINAL RUTA N° CU1808 PUENTE QUEHUE EN LA LOCALIDAD DE QUEHUE DISTRITO DE QUEHUE, PROVINCIA DE CANAS Y DEPARTAMENTO DE CUSCO CUI 2529596

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	03/08/2023
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	13:52:27

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Respecto a la definición de obras similares, de acuerdo al pronunciamiento 371-2020/OSCE-DGR, menciona que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución, resultan congruentes con las actividades o componentes propios del contrato a ejecutar. En tal sentido, con la finalidad de generar la mayor participación de postores y en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, solicitamos para todos los extremos de las bases, para la experiencia del postor, se consideren como obras similares a las obras Construcción y/o mejoramiento y/o remodelación y/o mantenimiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o obras civiles y/o instalación o creación de puentes, estribo de puentes, talud, trasvase; que contengan las siguientes partidas y/o sub partidas: Obras de concreto, movimiento de tierras, construcción de badenes, derivación de aguas, rehabilitación de caminos de acceso, limpieza de cunetas, señalizaciones, remediación ambiental, transporte de material excedente hasta 1 km., los cuales reúnen las mismas características técnicas de ingeniería y construcción similares a la obra objeto de la presente convocatoria

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: C Página: 43
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

pronunciamiento 371-2020/OSCE-DGR. Art 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION.Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observacion el postor intenta ampliar el espectro de obras similares a considerar, lo cual es sustentado de forma inadecuada la razon por la cual se solicita aumentar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos segun su necesidad especifica y exclusiva. Ademas de ello, debemos señalar que la elaboracion de las bases han sido realizados acorde a las leyes, reglamentos y en busca de la mejor experiencia. La resolucion mencionada es resuelta en base a un caso en especifico y no son de aplicacion general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION.Cabe precisar que el área usuaria de la Entidad estableció el requerimiento técnico mínimo de acuerdo a sus facultades y responsabilidades. Entre ellos algunas condiciones necesarias para cumplir con la finalidad pública de la contratación, es decir la ejecución de la obra, tal como lo señala el artículo 16° de la Ley y el artículo 29° del Reglamento. En la presente observacion el postor intenta ampliar el espectro de obras similares a considerar, lo cual es sustentado de forma inadecuada la razon por la cual se solicita aumentar los referidos componentes y/o partidas, entendiendo que el postor intenta modificar los requerimientos segun su necesidad especifica y exclusiva. Ademas de ello, debemos señalar que la elaboracion de las bases han sido realizados acorde a las leyes, reglamentos y en busca de la mejor experiencia. La resolucion mencionada es resuelta en base a un caso en especifico y no son de aplicacion general.