



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 019-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. CRNL. VICTOR M. MALDONADO BEGAZO, I.E. 64058 VICTOR MALDONADO BEGAZO DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2645919

En Pucallpa, el día 31 de enero del 2025, a las 08:10 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N°525-2024-GRU-GGR de fecha 16 de octubre de 2024, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Verificación de la Subsanación de ofertas; y
2. Realizar la calificación y evaluación de ofertas.

(A) SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 09 de enero de 2025, se realizó a través de la plataforma electrónica del SEACE la notificación al postor a efectos de proceder con la subsanación de ofertas, otorgándole el plazo de un (01) día hábil contados a partir del día siguiente de la notificación en la acotada plataforma, obteniendo el siguiente resultado:

- ❖ **CONSORCIO TAMI ASOCIADOS** (integrado por: INGPERSOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N° 10438347092)

se requirió mediante acta de observación de oferta N° 01 la subsanación de la oferta. Culminado el plazo otorgado para la subsanar la misma, el comité de selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través de la plataforma electrónica del SEACE, verificando que el postor **CONSORCIO TAMI ASOCIADOS** a través del SEACE, ha cumplido con subsanar la oferta adjuntando el Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio, razón por la cual, la oferta es considerada ADMITIDA.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/716,853.12)	Resultado
1	CONSORCIO CONSULTOR BEGAZO (integrado por: TED ROLY GAMARRA MEZA con RUC N° 10407878171 y SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. con RUC N° 20393504081)	S/1,316,694.61	Califica ⁽¹⁾
2	CONSORCIO TAMI ASOCIADOS (integrado por: INGPERSOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N° 10438347092)	S/595,422.32	No Califica ⁽²⁾



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nota importante: La capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1 y B.2 del literal B del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 13 del Reglamento.

Nota (1) Observación a la oferta – Postor CONSORCIO CONSULTOR BEGAZO

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, señalando un monto facturado acumulado de S/1,461,058.16, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato de Consultoría N°0246-2012-GRU-P-GGR (folio 144-149) el contrato fue suscrito el 12 de septiembre de 2012 con un plazo de ejecución de sesenta (60) días calendarios, el contrato supera los 10 años de antigüedad exigida en las bases siendo que, si bien el postor adjunta una constancia de conformidad de servicio, este es emitido con fecha 29 de septiembre de 2016, sin embargo dicho documento no corresponde a la conformidad que hace mención el artículo 176° del D.S. 184-2008-EF norma vigente al momento de la convocatoria, por lo que, la experiencia no suma para el cálculo de la experiencia.
- Contrato de Consultoría N°0253-2012-GRU-P-GGR (folio 151-156) el contrato fue suscrito el 14 de septiembre de 2012 con un plazo de ejecución de sesenta (60) días calendarios, el contrato supera los 10 años de antigüedad exigida en las bases siendo que, si bien el postor adjunta una constancia de conformidad de servicio, este es emitido con fecha 23 de marzo de 2015, sin embargo dicho documento no corresponde a la conformidad que hace mención el artículo 176° del D.S. 184-2008-EF norma vigente al momento de la convocatoria, por lo que, la experiencia no suma para el cálculo de la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°0012-2012-GRU-P (folio 172-177) el contrato fue suscrito el 24 de enero de 2012 con un plazo de ejecución de cuarenta y cinco (45) días calendarios, el contrato supera los 10 años de antigüedad exigida en las bases siendo que, si bien el postor adjunta una constancia de conformidad de servicio, este es emitido con fecha 16 de febrero de 2015, sin embargo dicho documento no corresponde a la conformidad que hace mención el artículo 176° del D.S. 184-2008-EF norma vigente al momento de la convocatoria, por lo que, la experiencia no suma para el cálculo de la experiencia

Nota (2) Observación a la oferta – Postor CONSORCIO TAMI ASOCIADOS

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, señalando un monto facturado acumulado de S/1,167,688.11, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato de Consultoría de Obra N° 013-2018-GR-CAJ-GSRJ (folio 033-048) de la revisión de la Constancia de Prestación de Servicio de Consultoría (folio 048) esta se encuentra incompleta faltando la hoja final donde debería estar la firma del funcionario de la Entidad otorgante, por lo que, no se valida la experiencia.
- Contrato N°263-2017-GR.CAJ-GSRC. (folio 050-063), de la revisión de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra se observa que en el numeral 3. Datos del Contrato, en objeto del contrato se limitan a poner Elaboración de Expediente Técnico, sin embargo, de la lectura del contrato se puede apreciar que el objeto es la "Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico Definitivo del PIP "Ampliación y Mejoramiento de los servicios de educación del nivel secundario en las instituciones educativas Elías Aguirre - Santa Clara de Camse y Gerardo Guerrero Guevara-Rambram, distrito de Cutervo-Provincia de Cutervo- Región Cajamarca", como puede apreciarse la constancia no recoge de manera correcta y/o exacta el objeto del contrato, por lo que, no es un documento idóneo para acreditar la experiencia, en atención a ello no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N°42-2017-GR-CAJ-GSRJ (folio 086-100), de la revisión del Contrato de Consorcio se aprecia que en la cláusula segunda señalan textualmente que: "para efectos de llevar adelante la elaboración del citado servicio de consultoría, los consorciados convienen en constituir un **"consorcio temporal"** con las disposiciones del texto único ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado y su Reglamento, respondiendo por la buena supervisión de la obra y las obligaciones que se contraen en la misma en la siguiente proporción", como puede leerse del texto antes glosado, el consorcio no se ha comprometido a realizar una consultoría de obra de elaboración de expediente técnico, si no, una consultoría de obra para la supervisión de obra, por lo que, al contener dicho error el contrato de consorcio se convierte en un documento no idóneo para el cumplimiento de la obligación, en atención a lo antes glosado, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato N°011-2021-UNJ (folio 162-176), el contrato de consorcio se encuentra incompleto, no se cuenta con las firmas legalizadas de todos los consorciados, por cuanto, el contrato antes señalado no se puede tomar en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- Contrato por Servicios de Consultoría N°091-2017/GRA/GSRC (folio 230-237), la constancia de Prestación de Consultoría de Obra en su numeral 3 Datos del Contrato en su acapice descripción del objeto del contrato se limita a señalar Elaboración Expediente Técnico, no siendo congruente con la cláusula tercera del contrato, el cual señala el objeto completo del contrato.
- Contrato de Prestación de Servicio N°052-2020-MMPC/A (folio 239-255), el contrato de consorcio en su parte introductoria se encuentra borroso, al punto que es ilegible no permitiendo leer cuales son los datos del segundo consorciado, por lo que, se le tiene por no presentado.

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO TAMI ASOCIADOS** (integrado por: INGPERSOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N° 10438347092), NO CALIFICA.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las ofertas presentadas, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO CONSULTOR BEGAZO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/1,316,694.61	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, debiendo desarrollar los tres (03) componentes solicitados.	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO CONSULTOR BEGAZO** (integrado por: TED ROLY GAMARRA MEZA con RUC N° 10407878171 y SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. con RUC N° 20393504081), CALIFICA y pasa la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

(D) SUSPENSIÓN AL ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En atención a lo dispuesto en el artículo 12° numeral 12.2 de la Ley de Presupuesto para el sector público para el año fiscal 2025 aprobado por la Ley N°32185 el cual establece que: *"Previamente al otorgamiento de la buena pro de las inversiones que forman parte del Anexo I de la presente ley, se debe contar con la certificación de crédito presupuestario emitida por la oficina de presupuesto, o la que haga sus veces, sobre la existencia de crédito presupuestario suficiente, orientado a la ejecución del gasto en el Año Fiscal en que se ejecuta el contrato, bajo responsabilidad del titular del pliego (...)"*

Por lo que, estando pendiente a la emisión de la certificación de crédito presupuestario por parte de la Sub Gerencia de Presupuesto de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar la etapa de Otorgamiento de la Buena Pro hasta en tanto se cuente con la disponibilidad presupuestal para el presente año.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:30 horas del 31 de enero de 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular