

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 003-2024-CS/MDC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la [AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA], a los [QUINCE (15)] días del mes de [OCTUBRE] del año [2024], en el local de la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a las [10:00] horas, se reunieron los miembros del Comité de selección reconstituido mediante [RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 119-2024-OGA/MDC] de fecha [26 DE SEPTIEMBRE DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	MG. SAGREN CASTRO TORRES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SERENAZGO
		Suplente			
Segundo Miembro	MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ RIOS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nombre o razón social del participante		RUC
EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES GC E.I.R.L.		20445424391
2	TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20451540336
3	TECHQUK S.A.C.	20487913791
4	TACTICAL IT S.A.C.	20545316561
5	CONSATEL S.A.C.	20547508972
6	GEOSATELITAL PERU E.I.R.L. - GEOSATELITAL E.I.R.L.	20600137094
7	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
8	TELNEX DEL PERU S.A.C.	20606009268
9	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
10	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
11	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	20612399418
12	OCAMPER S.A.C.	20613035398

DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:

Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación
TECHQUK S.A.C.		14/10/2024	22:55:09

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TECHQUK S.A.C.	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	TECHQUK S.A.C.	S/2,065,987.90	99.27
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TECHQUK S.A.C.
FACTORES	PUNTAJES	
PRECIO	60.00 puntos	
PLAZO DE ENTREGA	30.00 puntos	
PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2.00 puntos	
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	6.00 puntos	
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	NO CORRESPONDE
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	NO CORRESPONDE

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	TECHQUK S.A.C.	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Después de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TECHQUK S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN)	CUMPLE	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

NO CORRESPONDE

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según **ANEXO N° 02** que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [**PRIMER**] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

TECHQUK S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU
DESCALIFICACIÓN

1

NO CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

2

NO CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

14 ACUERDO ADOPTADO

El [**COMITÉ DE SELECCIÓN**], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

MG. SAGREN CASTRO TORRES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CPC. KELLY RIZ CACHIQUE ALIAGA
PRESIDENTE TITULAR

MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ RIOS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS"

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio [60] puntos

(...)"

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
TECHQUK S.A.C.	2,065,987.90 (CON I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 2,065,987.90 \times 60}{S/ 2,065,987.90}$	60.00

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES
		TECHQUK S.A.C.
A.	PRECIO	60.00
B.	PLAZO DE ENTREGA	30.00
C.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2.00
D.	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	6.00



Municipalidad Distrital de
Comas

ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

“ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERNCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS”

I	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN MYPE (5%) ANEXO N° 10	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
TECHQUK S.A.C.	100.00	No presentó	100.00	1

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN


MG. SAGRIN CASTRO TORRES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN


CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN


MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ RIOS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERNCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS"

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento." Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		TECHQUK S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Autorización del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para comercializar equipamiento de telecomunicaciones.</p> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de la acreditación como casa comercializadora emitida por la autoridad competente.</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></p>	ACREDITA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5,000,000.00 (Cinco Millones y 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: EQUIPAMIENTO DE TELECOMUNICACIONES PARA PROYECTOS DE SEGURIDAD CIUDADANA.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el</p>	ACREDITA



Municipalidad Distrital de
Comas

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERNCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS"

<p>Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>	
SITUACIÓN	CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

MG. SAGREN CASTRO TORRES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ ROS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 004-2024-CS/MDC
---	----------------	-------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En la [AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA], a los [QUINCE (15)] días del mes de [OCTUBRE] del año [2024], en el local de la [OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a las [14:20] horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido mediante [RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 119-2024-OGA/MDC] de fecha [26 DE SETIEMBRE DE 2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [ADQUISICIÓN DE CÁMARAS DE VIGILANCIA PARA LA SUBGERENCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS], a fin de OTORGAR LA BUENA</p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	MG. SAGREN CASTRO TORRES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE SERENAZGO
			Suplente			
	Segundo Miembro	MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ RIOS	Titular		Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN
Suplente						

4	<p>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>TECHQUK S.A.C.</td><td>2,065,987.90 (CON I.G.V.)</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	TECHQUK S.A.C.	2,065,987.90 (CON I.G.V.)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
TECHQUK S.A.C.	2,065,987.90 (CON I.G.V.)				

5	<p>BASE LEGAL</p> <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>El [COMITÉ DE SELECCIÓN], otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> MG. SAGREN CASTRO TORRES PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> CPC KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA PRESIDENTE TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> MG. ORLANDO HUGO DANIEL RODRIGUEZ RIOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			