

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	22/01/2025							
1.2	ÁREA USUARIA	EQUIPO PROYECTOS ESPECIALES							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	Servicio de Consultoría Especializada para la Elaboración del Estudio de Vulnerabilidad y Riesgos para el área que ocupa el proyecto "Mejoramiento del Sistema PTAR San Bartolo – Línea de Conducción y Planta de Tratamiento – MESIAS 4 distritos de la provincia de Lima – departamento de Lima" además de todas las áreas adyacentes involucradas							
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	Asegurar la ejecución de inversiones de ampliación de la cobertura al 100%							
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	200-2025							
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	---						
		Documento que declaró la viabilidad	---						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Memorando N° 1343-2024-EPE		Fecha de recepción	5/09/2024			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	17/09/2024	De oficio	---	Con motivo de observaciones	X		
		Fecha de la tercera versión	20/09/2024	De oficio	X	Con motivo de observaciones	---		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	---		NO	X			
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			---				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	---		NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	---		NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización			---	Fecha de aprobación	---		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI	--		NO	X			
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			---	Fecha de inicio de vigencia	---		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visa/iza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.							
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
	1	16	16	Informe N° 005-2024-ELC/HQC	17/09/2024	---	---	---	

<p>FORMATO</p> <p>RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS</p> <p>(SERVICIOS)</p>							
<p>1. La denominación indicada en los TDR difiere de la denominación indicada en la estructura de costos</p> <p>2. El computo de plazos difiere en el extremo del Requerimiento</p> <p>3. Consignar como consultoría en general en el extremo del Requerimiento y no como consultoría de obra y se solicita suprimir párrafo que refiere a que la capacidad técnica y profesional se realiza para la suscripción del contrato.</p> <p>4. Uniformizar según los lineamientos de las bases estándar los documentos que sirven para acreditar la experiencia del personal.</p> <p>5. Se sugiere precisar que la documentación del personal técnico será presentada para el inicio de la prestación del servicio.</p> <p>6. Suprimir enunciado que indica que profesional de la misma carrera puede asumir más de un cargo a la vez.</p> <p>7. Para el jefe de proyecto no se precisa el tipo de estudio en que se acreditará la experiencia obtenida.</p> <p>8. No se precisa que el RENAERD se presentará para la firma del contrato o para el inicio de la prestación del servicio</p> <p>9. La experiencia solicitada para el Especialista en Hidrogeología en el numeral 6.2.2-TDR, difiere con lo indicado en el literal A.1 de los requisitos de calificación, se solicita uniformizar.</p> <p>10. No se ha consignado las actividades de cada personal clave y no clave.</p> <p>11. No se ha precisado los documentos que servirán para acreditar la experiencia del personal no clave, así como, no se ha preciado en qué momento lo presentarán.</p> <p>12. La denominación del cargo de especialista en mecánica de suelos y geotécnica y del especialista en estructura los cuales difieren en el documento - estructura de costos.</p> <p>13. Falta completar información referido al Equipo responsable de otorgar la conformidad y de ser el caso otra documentación necesaria que servirán para el pago.</p> <p>14. Adecuar el texto respecto a los vicios ocultos, de conformidad a los lineamientos de las bases estándar.</p> <p>15. En los requisitos de calificación suprimir párrafo referido al RENAERD, por no ser materia de calificación.</p> <p>16. Se solicita remitir la estructura de costos en formato Excel los mismos que servirán para realizar el estudio de indagación de mercado.</p>							
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	17	17	Memorando N° 1385-2024-EPE Memorando N° 1408-2024-EPE	17/09/2024 20/09/2024	---	---	---
<p>1. Se compatibilizó la denominación en ambos documentos.</p> <p>2. Se compatibilizó los textos, y se incorporó en el numeral 5.8.2.</p> <p>3. Se ha suprimido el párrafo que refiere a consultoría de obra y a la capacidad técnica y profesional.</p> <p>4. Se ha uniformizado según los lineamientos de las bases estándar los documentos que sirven para acreditar la experiencia del personal.</p> <p>5. Se ha precisado en el numeral 6.2.2, que, una vez suscrito el contrato, el Consultor tendrá 5 días calendario para la presentación de la documentación de su personal No Clave y/o Técnico.</p> <p>6. Se ha suprimido el enunciado que indica que el profesional de la misma carrera puede asumir más de un cargo a la vez.</p> <p>7. Se ha precisado para el jefe de proyecto el tipo de estudio en que se acreditará la experiencia obtenida.</p> <p>8. Se ha precisado que el RENAERD se presentará para la firma del contrato.</p> <p>9. Se ha modificado como profesional de "Especialista en Hidrología", y se ha uniformizado la terminología en el numeral 6.2.2-TDR y en el literal A.1 de los requisitos de calificación.</p> <p>10. Se ha incluido las actividades de cada personal clave y no clave.</p> <p>11. Se ha precisado los documentos que servirán para acreditar la experiencia del personal no clave, así como, se ha preciado en qué momento lo presentarán.</p> <p>12. Se ha uniformizado la terminología del cargo de especialista en mecánica de suelos y geotécnica.</p> <p>13. Se completo información referido al Equipo responsable de otorgar la conformidad.</p> <p>14. Se ha realizado la adecuación del texto respecto a los vicios ocultos, de conformidad a los lineamientos de las bases estándar.</p> <p>15. Se suprimió en los requisitos de calificación el párrafo referido al RENAERD, por no ser materia de calificación.</p> <p>16. Fue enviada la estructura de costos en formato Excel los mismos que servirán para realizar el estudio de indagación de mercado.</p> <p>17. Se ha incorporado en el numeral 4 de los TDR el sistema de contratación siendo "A Suma Alzada".</p>							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						

FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)									
1	<p>1. Se modifico la denominación en los TDR y estructura de costos.</p> <p>2. Se modificó el computo de los plazos de la ejecución contractual y se incorporó en el numeral 5.8.2.</p> <p>3. Se ha suprimido el párrafo que refiere a consultoría de obra y a la capacidad técnica y profesional.</p> <p>4. Se ha uniformizado según los lineamientos de las bases estándar los documentos que sirven para acreditar la experiencia del personal.</p> <p>5. Se ha precisado en el numeral 6.2.2, que, una vez suscrito el contrato, el Consultor tendrá 5 días calendario para la presentación de la documentación de su personal No Clave y/o Técnico.</p> <p>6. Se ha suprimido el enunciado que indica que el profesional de la misma carrera puede asumir más de un cargo a la vez.</p> <p>7. Se ha precisado para el jefe de proyecto el tipo de estudio en que se acreditará la experiencia obtenida.</p> <p>8. Se ha precisado que el RENAERD se presentará para la firma del contrato.</p> <p>9. Se ha modificado como profesional de "Especialista en Hidrología", y se ha uniformizado la terminología en el numeral 6.2.2-TDR y en el literal A.1 de los requisitos de calificación.</p> <p>10. Se ha incluido las actividades de cada personal clave y no clave.</p> <p>11. Se ha precisado los documentos que servirán para acreditar la experiencia del personal no clave, así como, se ha preciado en qué momento lo presentarán.</p> <p>12. Se ha uniformizado la terminología del cargo de especialista en mecánica de suelos y geotécnica.</p> <p>13. Se completo información referido al Equipo responsable de otorgar la conformidad.</p> <p>14. Se ha realizado la adecuación del texto respecto a los vicios ocultos, de conformidad a los lineamientos de las bases estándar.</p> <p>15. Se suprimió en los requisitos de calificación el párrafo referido al RENAERD, por no ser materia de calificación.</p> <p>16. Se ha incorporado en el numeral 4 de los TDR el sistema de contratación siendo "A Suma Alzada".</p>								
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS									
3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS									
DEL PROVEEDOR									
Nº Item		Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros							
-		-							
DE LA ENTIDAD									
Nº Item		Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros							
-		-							
3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA		MONEDA	Nuevos Soles	-	Dólares	-	Otro:	Señalar otra moneda	
		MONTO	---						
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.									

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO									
4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		20/09/2024			FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			30/09/2024	
4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO		SI	X	NO	-				
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.									
4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)		SI	-	NO	X				
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.									
4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		SI	-	NO	X				
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.									
4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN		SI	-	NO	X				

FORMATO	
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)	
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>
5.	
	YOGUES HERSON QUISPE CCANTO JEFE EQUIPO LICITACIONES Y CONTRATOS FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
<u>NOTA:</u> El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.	