

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MORROPÓN - CHULUCANAS
COMITÉ DE SELECCION

"Año Del Bicentenario, De La Consolidación De Nuestra Independencia, Y De La Conmemoración De Las
Heroicas Batallas De Junín Y Ayacucho"

Chulucanas, 27 de diciembre del 2024

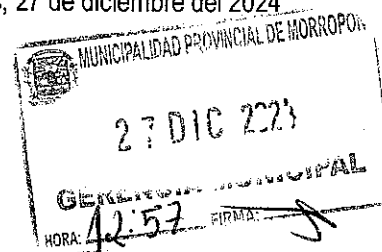
INFORME N° 003-2024-MPM/CH-CS-AS 032 (1)

A : CPC. WILMER ALEXANDER SANTOS FLORES
GERENCIA MUNICIPAL

DE : PRESIDENTE
Comité de Selección

ASUNTO : CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSION DEL
PROCEDIMIENTO DE SELECCION

REFERENCIA : AS-SM-32-2024-MPM/CH-CS-1



Tengo a bien dirigirme a usted, con la finalidad de expresarle mi saludo cordial y, al mismo tiempo informar a su despacho respecto a la declaratoria de desierto de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°032-2024-MPM/CH-CS, PRIMERA CONVOCATORIA**, en los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

- Que, mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° D000056-2024-MPMCH-GM** de fecha 03 de diciembre del 2024, la Gerencia Municipal aprobó el EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SOL SOL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN-PIURA", cuyo valor estimado es de S/ 92,103.45 (Noventa Y Dos Mil Ciento Tres Con 45/100 Soles), correspondiendo convocar un procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada, bajo el sistema de contratación A Suma Alzada; de conformidad con los considerandos expuestos en la presente resolución.
- Que, mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° D000059-2024-MPMCH-GM** de fecha 05 de diciembre del 2024, la Gerencia Municipal Designó el COMITÉ DE SELECCIÓN, a efectos de implementar el Procedimiento de Selección para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SOL SOL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN-PIURA", quedando conformado de la siguiente manera:

MIEMBROS TITULARES

Presidente	ING. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE, GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
Primer Miembro	ECON. MARIO ARELLANO CARRIL, SUBGERENCIA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Segundo Miembro	LIC. AURITA MELINA SOSA INGA, OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

MIEMBROS SUPLENTE

Suplente del Presidente	ING. GARY MARTIN LA ROCA SAAVEDRA, SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
Suplente Primer Miembro	ING. ZAHAMIRA YANINA MERINO RAMÍREZ, SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
Suplente Segundo Miembro	ABG. LEZLIE MILITZA VELASCO GOMEZ, OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

- Que, mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° D000062-2024-MPMCH-GM** de fecha 10 de diciembre del 2024, la Gerencia Municipal aprueba las BASES ADMINISTRATIVAS del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°032-2024-MPM/CH-CS, PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DEL SERVICIO

"Año Del Bicentenario, De La Consolidación De Nuestra Independencia, Y De La Conmemoración De Las Heroicas Batallas De Junín Y Ayacucho"

DE ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SOL SOL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN-PIURA"; las cuales forman parte integrante de la presente Resolución.

4. Que, según ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIBILIDAD, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO- AS N°032-2024 (1), de fecha 26 de diciembre del 2024, el comité de selección se reunió en acto privado, para proceder con la admisión, evaluación y calificación de ofertas electrónicas registradas a través de SEACE, teniendo como resultado que presentaron dos (2) oferta de cuatro (4) participantes, posteriormente se declaró desierto el procedimiento a través del SEACE al no quedar valida ninguna oferta, de conformidad al Artículo 65.1 del Reglamento.

II. BASE LEGAL:

- ❖ D.S N°082-2019-EF- TUO DE LA LEY 30225 "Ley De Contrataciones Con El Estado".
- ❖ D.S N°344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y sus modificatorias
- ❖ Ley N°27444-Ley General de Procedimiento Administrativo.
- ❖ Artículo 42 y 65° del Decreto Supremo N°344-2018-EF, establece que:

Artículo 42. Contenido del expediente de contratación

"(...) 42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado. (...)"

Artículo 65. Declaración de desierto

"65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierto, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes. (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022.
(...)"

III. ANALISIS:

- 3.1. De los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

- 3.2. Motivos de la declaración de desierto:

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron..... [1] participantes, pero no presentaron ofertas		
Se presentaron 1 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
00 ofertas, no fueron admitidas.		
00 ofertas, fueron rechazas.		
01 ofertas, fueron descalificadas.	X	

COMITÉ DE SELECCION

"Año Del Bicentenario, De La Consolidación De Nuestra Independencia, Y De La Conmemoración De Las Heroicas Batallas De Junín Y Ayacucho"

3.3. Acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto:

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
3.3.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
3.3.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
3.3.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
3.3.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
3.3.5	Otras	

3.4. Desierto causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento:

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
3.4.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
3.4.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
3.4.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
3.4.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
3.4.5	otros	X
3.3.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas El postor no elaboro su oferta de acuerdo a las bases integradas, no cumpliendo con los requisitos de calificación	

IV. CONCLUSION Y RECOMENDACIÓN:

Por lo expresado en los literales anteriores, el desarrollo y conducción del procedimiento de selección se ha desarrollado de acuerdo a Ley y su Reglamento, concluyendo lo siguiente:

- Que, para realizar la **Segunda Convocatoria** a través de una **Adjudicación Simplificada** con posterioridad a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, debe **AUTORIZAR** la continuidad de la convocatoria.

Es todo lo que se informa a usted, para conocimiento y fines pertinentes, para su trámite correspondiente.

Atentamente,

ING. CHRISTOPHER PARODI RUMICHE
PRESIDENTE

ECON. MARIO ARLLANO CARRIL
PRIMER MIEMBRO

LIC. AURITA MELINA SOSA INGA
SEGUNDO MIEMBRO